Департамент образования и науки города Москвы

Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Москвы «Московский детско-юношеский центр экологии, краеведения и туризма»

Сборник экспедиционных исследований, проведенных в рамках 73-го Первенства по туризму обучающихся государственных образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы

Гуманитарные стационарные экспедиции

Москва, 2018

В сборнике представлены результаты исследований, проведенных командами образовательных организаций города Москвы в рамках участия в 73-го Первенства по туризму обучающихся государственных образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы. Тексты публикуются в авторской редакции, с сохранением орфографии и пунктуации.

Оглавление

Алексеева Ю. Г. Архитектурная реконструкция исчезнувшего села Пухлемо 3
Вартиайнен А. С. Арола – модель финского хутора 27
Давыдов В. В. Истоки культуры Верхнего Дона 45
Егорова И. В. Дни воинской славы России (Поле русской Славы - поле Куликово) 61
Егорова И. В. Освоение казаками Сибири 104
Калиничева С. И. История Александро-Ошевенского монастыря и Макарьевской Хергозерской пустыни 171
Крюкова М. М. Традиционная культура Псковщины в динамике. Процессы консервации и изменения 199
Кузнецов А.К. Селище археологического комплекса Шниткино 222
Обухов А. С. Социокультурная психология и антропология – изучение человека в контексте современной традиционной культуры 230
Симакова А. В. Архитектурное исследование современного сельского поселения, образовавшегося на месте традиционной деревни 323
Тузяк М. А. Краеведческая тропа как пример раскрытия историко-культурного потенциала региона 338

Отчет об экспедиционном исследовании

«Архитектурная реконструкция исчезнувшего села Пухлемо»

ГБОУ ДО МДЮЦ ЭКТ

Район экспедиции: Тверская область.

Сроки экспедиции: с 3 июня по 10 июня 2018 г.

Руководитель группы: Алексеева Юлия Георгиевна.

Электронный адрес: foxxof72@mail.ru

Оглавление

1. Экспедиционное исследование.....4
   1.1. Введение.....4
   1.2. Обоснование выбора темы и района исследования 4
   1.3. Литературный обзор по теме исследования.....5
2. Методика проведения исследования.....6
3. Содержание экспедиционной работы и ход исследования 6
4. Экспедиционное исследование.....10
5. Методика организации группы для проведения исследования ...10
6. Выводы.....11
7. Список литературы (использованных источников) 11
8. Приложения 12

1. Экспедиционное исследование

1.1. Введение

С точки зрения руководителей групп представляет большую важность участие детей не только в чисто спортивной туристской деятельности, но и одновременное вовлечение их в познавательную краеведческую деятельность, которая может проводиться как в виде экскурсий, так и в виде посильных для данного возраста детей исследований.

Традиционную для обучающихся объединения ГБОУДО МДЮЦ ЭКТ на базе 1 курса клуба путешественников «Зюйд-Вест» (5-6-е классы) ГБОУ «Школа № 109» шлюпочную и туристскую практику, проводимую с 1998 года на берегу Угличского водохранилища р.Волги в Кимрском районе Тверской области, решено было усилить краеведческой познавательно-исследовательской деятельностью. При этом ***объектом*** исследования стали окрестности стоянки в урочище Пухлемо, а ***предметом*** исследования - сохранившиеся там элементы затопленного водами Волги села Пухлемо и окружающего его ранее ландшафта.

Необходимо добавить, что одновременно с группой под руководством Алексеевой Ю.Г. ГБОУДО МДЮЦ ЭКТ на полигоне находилась группа первокурсников клуба «Зюйд-Вест» под руководством Музалева В.А. и Симаковой А.В.

1.2. Обоснование выбора темы и района исследования.

Тема углубляет и расширяет знания о традиционной материальной культуре жителей средней полосы России, полученные обучающимися в ходе прослушивания лекций сотрудника института этнографии и антропологии РАН Григулевич Н.И. и посещения экскурсии в культурно-образовательный центр «Этномир» (д. Петрово Боровского района Калужской области).

Тема адекватна возрасту и интеллектуальным возможностям детей возраста 10-12 лет, не имеющих достаточного опыта исследовательской полевой деятельности. Относительная близость к Москве (150 км) и одновременно достаточная удаленность полигона экспедиции позволяет сочетать удобство транс-

портной доступности и гарантированное наличие элементов традиционной культуры в современном сельском поселении.

Расположение маршрутов у берегов реки Волги знакомит детей с Великой русской рекой, историей и последствиями образования водохранилищ на примере Угличского.

Объект исследования: окрестности стоянки в урочище Пухлемо.

Предмет исследования: сохранившиеся там элементы затопленного водами Волги села Пухлемо и окружающего его ранее ландшафта.

Тема исследования: Архитектурная реконструкция исчезнувшего села Пухлемо.

Цель исследования: Произвести архитектурную реконструкцию исчезнувшего села Пухлемо.

Задачи исследования:

- познакомить участников экспедиции с урочищем Пухлемо, с методикой обследования местности в районе исторического поселения,

- произвести визуальный осмотр урочища Пухлемо,

- произвести фото и графическую фиксацию природных и историко-культурных свидетельств существования села Пухлемо,

- осмыслить собранные материалы с помощью графических образов.

1.3. Литературный обзор по теме исследования

При подготовке и проведении исследования использовались следующие источники:

а) статьи и лекции сотрудника института этнографии и антропологии РАН Н.И. Григулевич, нашего научного консультанта — Теория и практика полевых исследований: Верхняя и Средняя Волга глазами московских школьников и другие;

б) В. И. Ерохин. Города под водой;

в) отчеты прошлых экспедиций.

2. Методика проведения исследования

1. Теоретическое изучение материалов по теме исследования.

2. Визуальный осмотр объекта исследования.

3. Фото и графическая фиксация различных элементов объекта по теме исследования.

4. Графическое осмысление темы исследования.

5. Экскурсионная деятельность по теме исследования.

3. Содержание экспедиционной работы и ход исследования

В течение учебного года в Москве на занятиях научного сотрудника НИИ этнологии и антропологии РАН Григулевич Н.И. теоретически изучалась традиционная духовная и материальная русская культура. Практическое изучение этого вопроса на экскурсии по «русскому уголку» культурно-образовательного центра «Этномир» (д. Петрово Боровского района Калужской области).

Практическое занятие в экспедиции состояло из двух частей с перерывом на перекус. Сначала научный сотрудник НИИ этнологии и антропологии РАН Сабинина Дарья рассказывала детям о типах поволжских домов, ребята фиксировали материал в блокнотах. После этого проводилась проверка усвоения материала. Далее курсанты задавали вопросы, выдвигали предположения, обсуждали со взрослыми ошибки и характерные элементы традиционных построек. Наиболее активные участники получили благодарности.

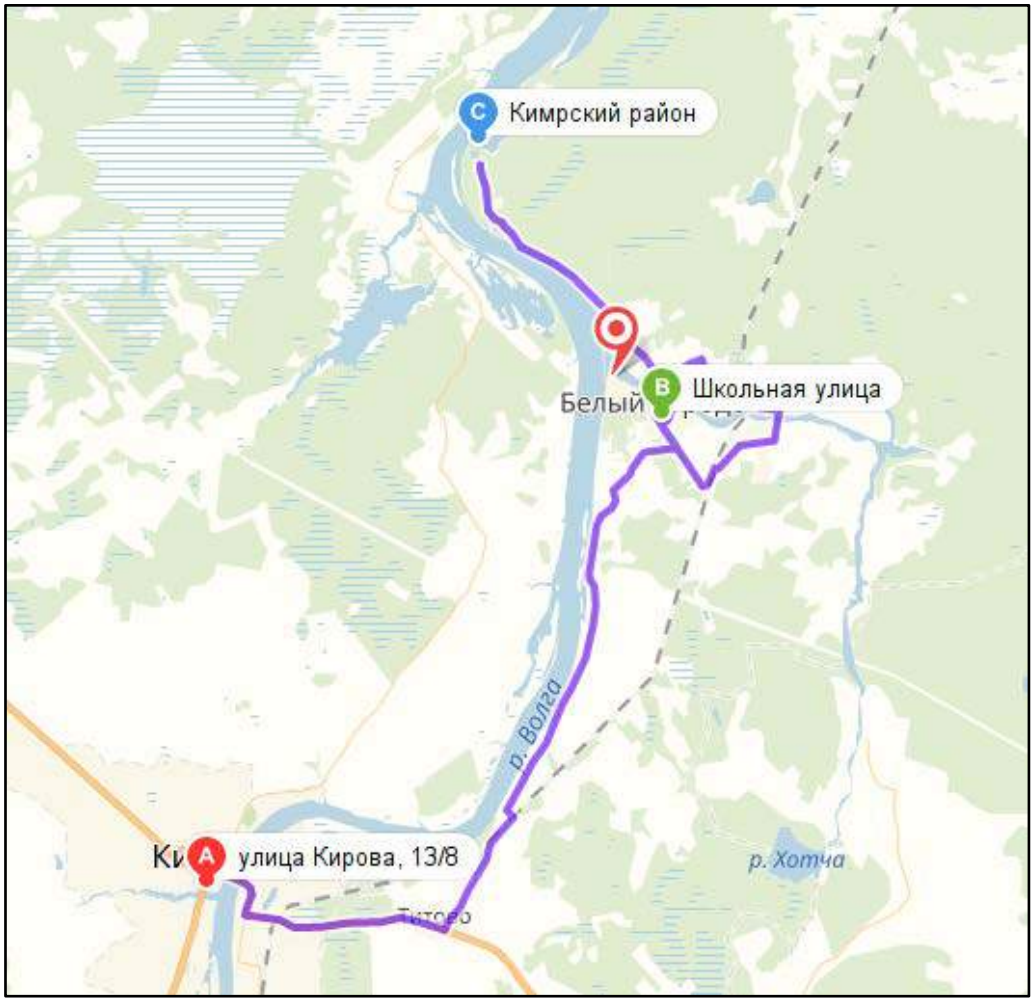
Второй этап закрепления знаний - графическая фиксация. Индивидуальное обсуждение с руководителем практического занятия, исправление ошибок. Отчёт в форме выставки.

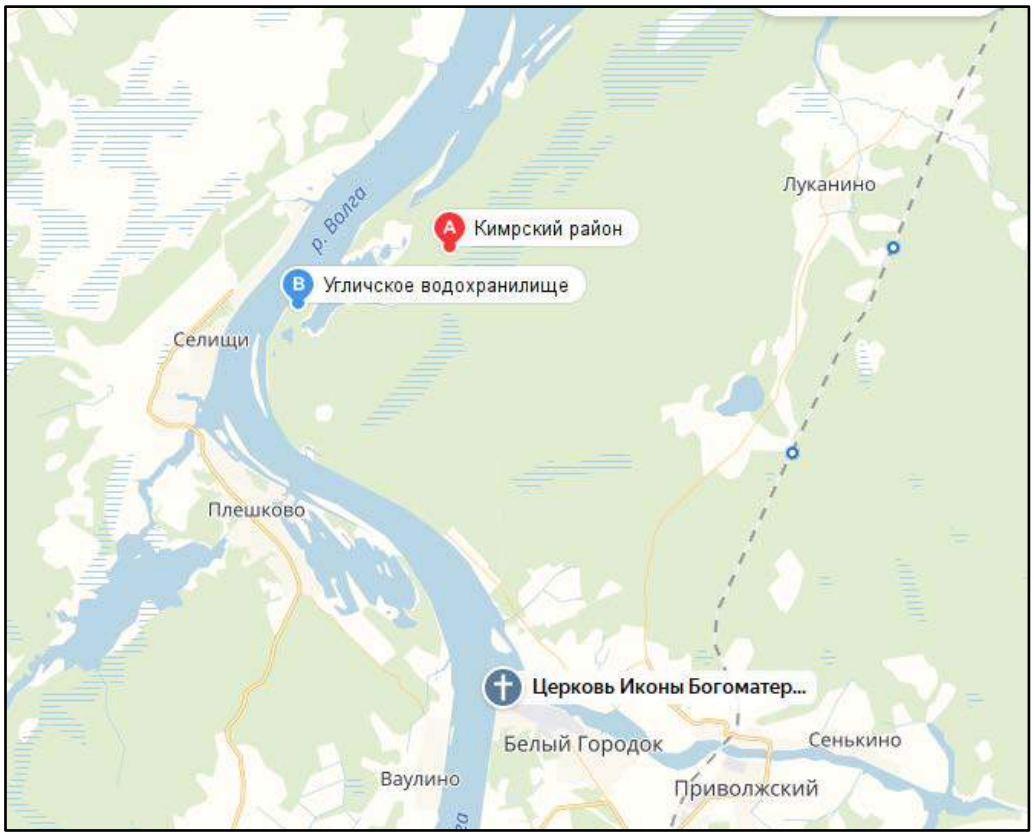
Дата, 2018	пункт	Способ передвижения	цель	Деятельность
	Базовый лагерь		Подготовка к выходу	Теоретическое ознакомление учащихся с методикой визуального осмотра современных сельских населенных пунктов с целью выявления сохраниваших-

Дата, 2018	пункт	Способ передвижения	цель	Деятельность
				ся элементов традиционного сельсеого поселения с фото и графической фиксацией
4.06	Деревня Селище Кимрский район Тверской области	Радиальный шлюпочно - пеший выход	Выявление сохранившихся элементов традиционной деревни	Фото и графическая фиксация
5.06	Окрестности стоянки-урочище Пухлемо	Пешая историко-культурная экскурсия	Знакомство с урочищем Пухлемо	Выявление сохранившихся элементов архитектуры и ландшафта затопленного села Пухлемо. Знакомство с особенностями архитектуры деревянного 6-ти метрового креста, предполагаемого к установке на месте разрушенного храма в следующем походе
6.06	Окрестности стоянки-урочище Пухлемо	Пешие естественно-научные экскурсии	Знакомство с урочищем Пухлемо	Изучение ландшафта, водной экологии, зоологии окрестностей
7.06	Стоянка	-	Осмысление собранных материалов с помощью графических образов.	Обсуждение. Рисование. Выставка детских рисунков
8.06	Урочище Пухлемо - поселок - Белый городок, устье реки Хотча	Сплав 7 км	Знакомство с п. Белый Городок	Гребля на шлюпке. Экскурсия в храм
9.06	Окрестности стоянки		Подведение итогов	Посвящение новичков в граждане, гонки на шлюпках, парад, прощальный костер
10.06	Урочище	Пешком,	Знакомство с	Обзорная экскурсия по

Дата, 2018	пункт	Способ пере-движения	цель	Деятельность
	Пухлемо - Кимры	автобус	краеведческим музеем в г.Кимры	краеведческому музею
	Кимры - Москва	автобус		

Карта полигона


C Кимрский район
B Школьная улица
Белый
р. Волга
A улица Кирова, 13/8
р. Хотча


Луканино
р. Волга
A Кимрский район
B Угличское водохранилище
Селищи
Плешково
Церковь Иконы Богоматер...
Белый Городок
Сенькино
Ваулино
Приволжский

4. Экспедиционное исследование

1. Теоретически изучены особенности материальной и духовной традиционной русской культуры.

2. Практически это изучено на экскурсии в КОЦ «Этномир»

3. Учащиеся ознакомились с методикой визуального осмотра объекта исследования с целью выявления сохранившихся элементов традиционного сельского поселения с фото и графической фиксацией увиденного.

4. Проведен визуальный осмотр объекта исследования. Выявлены сохранившиеся элементы традиционного сельского поселения и окружающего его ландшафта. Произведена их фото и графическая фиксация.

5. Сделана попытка осмысления собранных материалов. Каждый ребенок графически изобразил структурные элементы традиционного деревянного зодчества, характерного для поволжской деревни. Независимо от художественных навыков, в ходе практического занятия, каждый ребенок изображает в вольной форме основные традиционные элементы. Проведена выставка-обсуждение рисунков. Каждый ребенок называл и рассказывал обо всех изображённых им элементах.

.5. Методика организации группы для проведения исследования

Работа проводилась обучающимися - членами клуба путешественников, в программе которого постоянно присутствует как познавательно-исследовательская деятельность, так и туристская, поэтому группа готовилась по направлениям:

-создание миниколлективов - экипажей, психологическая подготовка,

- туристский быт (заготовка дров, приготовление пищи, установка лагеря, подготовка снаряжения),

- подготовка к исследовательской работе (лекции по истории района, экскурсии).

Руководители готовили материальное оснащение (шлюпки, теплоход и

т.д.), сопроводительную документацию, транспортное обеспечение и другое при поддержке ГБОУ «Школа № 109» и ГБОУДО МДЮЦ ЭКТ.

6. Выводы

1. Визуально почти ничего не сохранилось от затопленного Волгой в 1940 году села Пухлемо, кроме недоступного для детей из-за наличия клещей в высокой траве фундамента храма и остатков сельского кладбища.

2. Климат, растительность, животный мир и рельеф урочища Пухлемо сильно изменились из-за разлива Волги вследствие образования Угличского водохранилища, а также из-за плановых послевоенных лесопосадок.

3. Наличие увиденных сохранившихся элементов традиционного поволжского сельского населенного пункта в современном сельском поселении Селище позволило детям сделать графическую реконструкцию с.Пухлемо или ее элементов.

7. Список литературы:

1) Григулевич Н.И.Теория и практика полевых исследований: Верхняя и Средняя Волга глазами московских школьников: Этнос и среда обитания. Вып. 6: Этноэкологическое образование / Редколлегия: Н.И. Григулевич, Н.А. Дубова,А.Н. Ямсков (отв. ред.). – М.: Старый сад, 2018

2) В. И. Ерохин. Города под водой: Гранд, 2012

3) С.М. Прокудин-Горский. Фотографии из различных ресурсов сети Интернет.

Приложения

1. Краткая фотохроника экспедиции
2. Фотографии рисунков детей

3.Ссылка на фильм
https://vk.com/im?sel=2138722&z=video2138722_456239256%2Ffec00830d42370c9dd,
https://vk.com/im?sel=2138722&z=video2138722_456239258%2Ff5cf8fc9fbb4a61fee.

Приложение 1

Фотохроника. 3.06.2018 Инструктаж по технике безопасности в краеведческом музее г.Кимры сотрудниками МЧС

и руководителем клуба «Зюйд-вест» Музалевым В.А.

Дорога на стоянку от отеля ТИРС до урочища Пухлемо

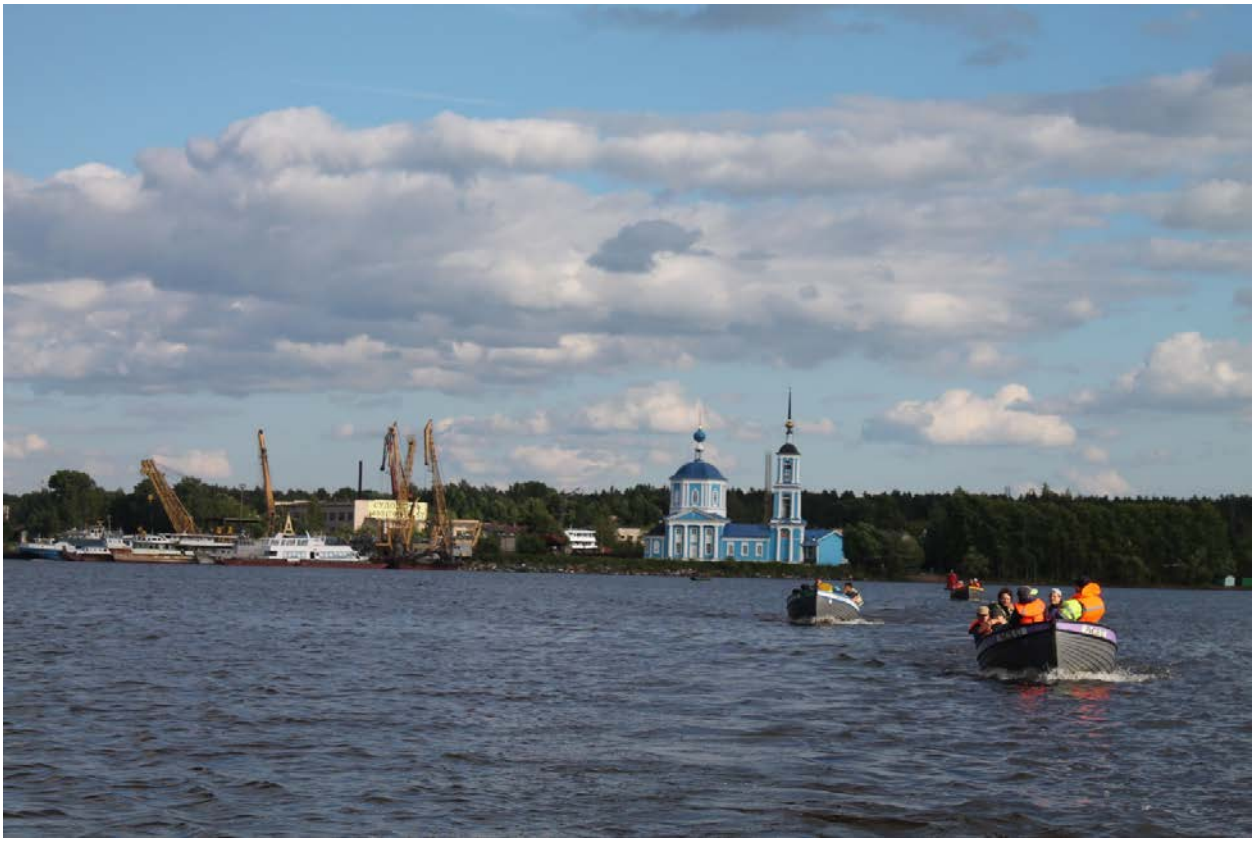
Установка лагеря

Установка лагеря

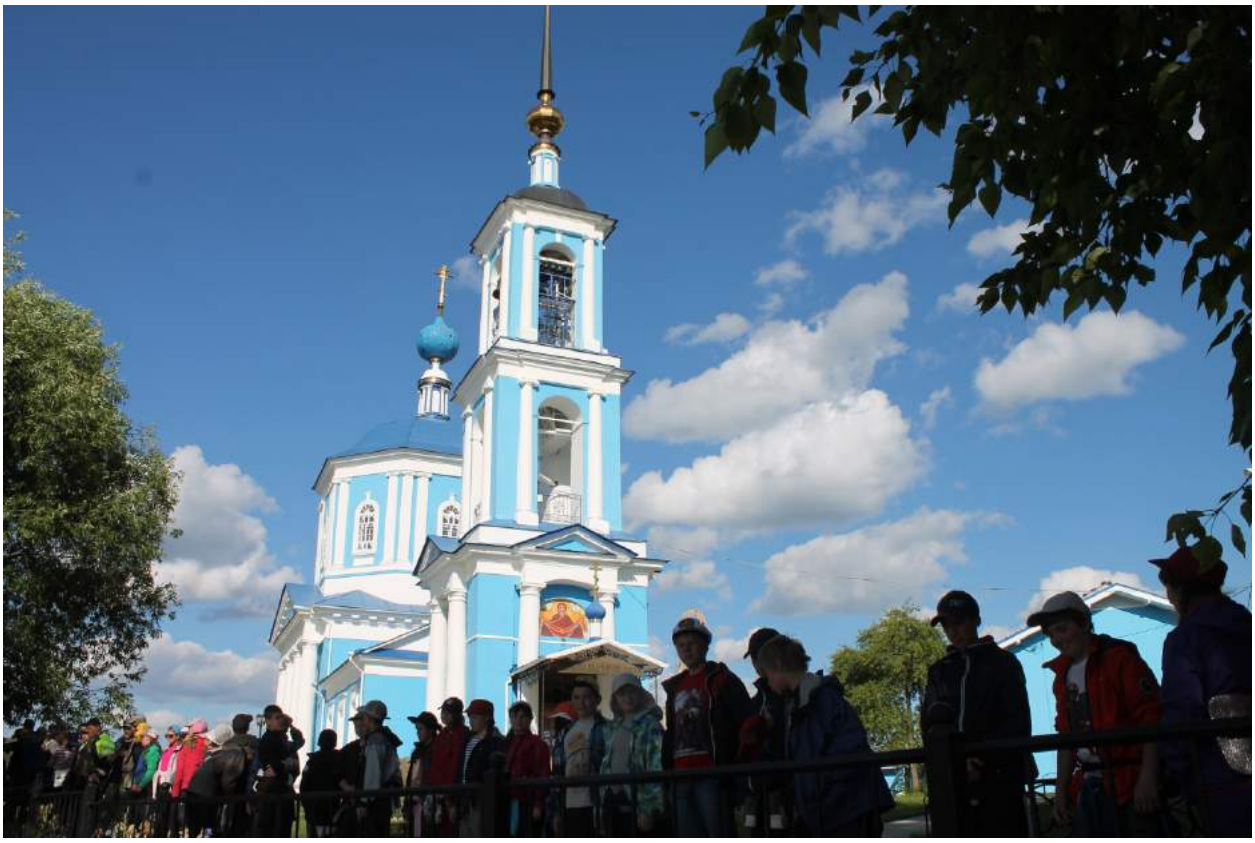
Подготовка к переходу в д. Селище

Радиальный выход в деревню Селище

Занятие проводит В.А. Птицын



Радиальный шлюпочный выход в поселок Белый городок

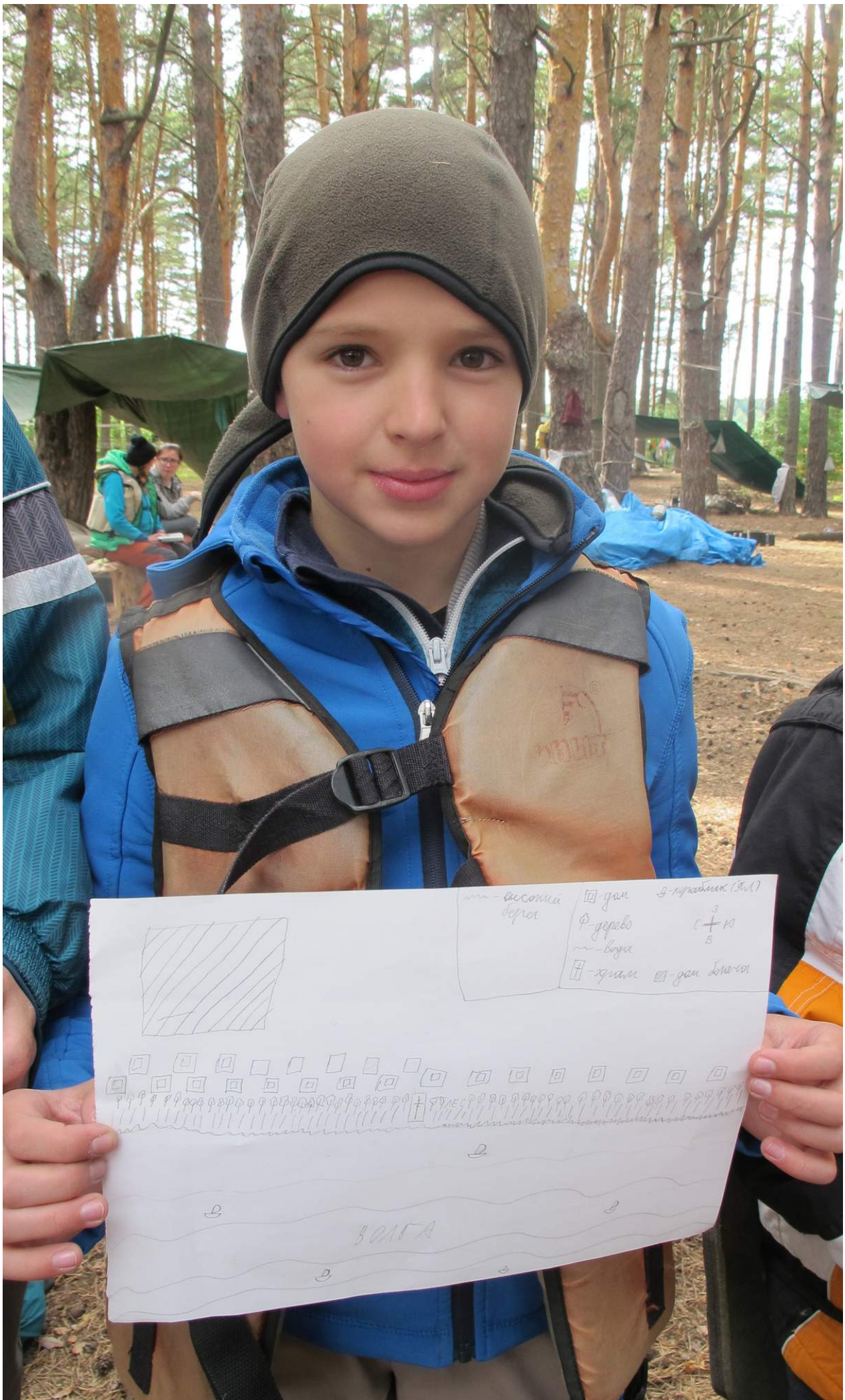


Экскурсия в храм Иерусалимской Иконы Божией матери в Белом городке

Рисуем

Выставка рисунков

Данечка


высокий берег
дом
дерево
вода
храм
ВОЛГА

Jack Wolfskin

Шилкин павел

Члены клуба Зюйд-Вест после посвящения новичков в граждане

Заключительный вечер. Песни у костра

Экскурсия по краеведческому музею г.Кимры

Отчет об экспедиционном исследовании

«Арола – модель финского хутора»

ГБОУ ДО ДТДиМ им. А.П. Гайдара, ГБОУ Школа №1420.

Район экспедиции: Республика Карелия.

Сроки экспедиции: с 17 июня по 27 июня 2018 г.

Руководитель группы: Вартиайнен Анна Сергеевна.

Электронный адрес: vartiajnenas@2111nw.ru.

Оглавление

1. Экспедиционное исследование 28

1.1. Введение 28

1.2. Литературный обзор 30

1.3. Методика проведения исследования 30

1.4. Ход исследований в привязке к маршруту 31

1.5. Содержание экспедиционной работы и её результаты 34

1.6. Выводы 38

1.7. Практическая результативность экспедиции 39

2. Методика организации группы для проведения исследования 40

3. Аналитическая оценка проведённого исследования 40

4. Список литературы, использованных источников 41

5. Приложение 42

1. Экспедиционное исследование

1.1. Введение

При выборе темы группа советовалась с администрацией национального парка. Первоначально тема проекта была «В поисках старой хуторской дороги». Проведение чемпионата мира по футболу отразилась на планах экспедиции. Свободное перемещение было ограничено в период нашего пребывания. И нам рекомендовали уделить внимание восстанавливаемому финскому хутору Арола на берегу оз.Паанаярви, что был рядом с нашей стоянкой. Поэтому тема нашего экспедиционного исследования была скорректирована: **«Арола – модель финского хутора»**.

Цель нашего исследования – ***«Создание трехмерной модели финского хутора на примере восстанавливаемого хутора Арола».***

Нам предстояло выяснить:

1) как выглядит и где располагается обычный финский хутор?

2) что входит в состав строений финского хутора?

3) историю поселений вокруг озера Паанаярви?

4) каковы особенности хутора Арола?

5) снять замеры существующих строений хутора Арола

Мы поставили перед собой задачи:

1. Посетить территорию Национального парка «Паанаярви».
2. Пройти по нити маршрута. Приобрести и укрепить навыки туристского пешего похода.
3. Познакомиться с природным наследием парка «Паанаярви».
4. Исследовать исторические объекты по плану маршрута.
5. Изучить источники, связанные с темой работы по итогам похода.
6. Собрать материал по теме краеведческого задания «Арола – модель финского хутора»
7. Провести натурные наблюдения и замеры объектов хутора Арола.
8. Создать трехмерную модель хутора Арола.

Информация о команде

На фото слева направо: *стоят* Земсков Матвей, Бывшев Святослав, Малеванов Александр, Федюнина Анна, Самойлик Ева, Абрамова Анастасия, Вартиайнен А.С., Володин Данила *(сзади),* Бирюков Дмитрий *(впереди),* Филиппов Сергей*, сидят* Гришин Кирилл, Самойлик Клим *(сзади),* Бодров Александр, Гаджиев Али (фотографирует Ускова Н.В.)

Информация о команде обучающихся

1.	Бодров Александр	пеший,1 кат, Архангельская обл.
2.	Гаджиев Али	пеший,1 кат, Архангельская обл.
3.	Гришин Кирилл	ПВД
4.	Самойлик Ева	пеший,1 кат, Архангельская обл.
5.	Самойлик Клим	ПВД
6.	Бирюков Дмитрий	ПВД
7.	Бывшев Святослав	ПВД
8.	Володин Данила	ПВД
9.	Абрамова Анастасия	ПВД
10.	Малеванов Александр	пеший,1 кат, Архангельская обл.
11.	Федюнина Анна	пеший,1 кат, Архангельская обл.
12.	Филиппов Сергей	ПВД
13.	Земсков Матвей	ПВД

1.2. Литературный обзор

По вопросу нашего исследования литературы нет так много на русском языке. Об этом говорят и сотрудники парка. Территория была заброшена в послевоенный период и до конца 20-го века. Лишь в связи с организацией национального парка внимание к данной территории выросло. В большей степени, изначально изучалось больше природное наследие парка. Уже после открытия парка в 90-е годы в рамках международных проектов появилась идея по сохранению культурного наследия территорий Фенноскандии. При поддержке финской стороны началось развиваться направление по восстановлению истории жизнедеятельности людей. Были выделены средства на строительство финского хутора в целях показа туристам.

В своей работе мы опирались на информационные стенды, расположенные на территории парка и приобретенную в парке литературу:

1. «Национальные парки «Оуланка» и «Паанаярви» Справочник – путеводитель: природа, культура, туризм. / «Форевер», Петрозаводск, 2015/

2. «Национальный парк «Паанаярви»/«Скандинавия» Петрозаводск, 2008/

3. «Национальные парки «Оуланка» и «Паанаярви» Справочник–путеводитель: природа, культура, туризм/«Kainuun Sanomat Oy», Каяни, Финляндия, 2005.

4. «Хутор Арола»: [буклет] / Национальный парк Паанаярви. - [Пяозерский: Национальный парк Паанаярви, 2015]. - 1 л. (слож. в 12 с.) : ил. ; 21 см

5. Буклет «Путеводитель Маршрут №2 «Озеро Паанаярви»/НП «Паанаярви», 2017

Интернет источники: Сайт НП «Паанаярви» http://paanajarvi-park.com/

1.3. Методика проведения исследования

Экспедицию на север Карелии команда задумала по причине безопасности в первую очередь: на территории парка нет клещей и змей. А во вторых, край интересен как природными объектами, так и неоднозначной историей, связанной с границей между государствами.

Мы изучили карту местности, наметили маршруты выходов, связались с администрацией парка.

Была организована встреча со специалистами парка Т.И. Юнгиной, руководителем отдела экопросвещения НП «Паанаярви» Н. Бижон и инспекторами парка, сопровождающими наше путешествие и рассказавшими нам очень много интересного.

Основными методами нашей экспедиции были:

- Наблюдение,
- Фотофиксация,
- Видеофиксация,
- Опрос и интервьюирование местных жителей,
- Снятие замеров объектов,
- Описание местности с последующим моделированием,
- Изучение литературы, архивных материалов, ресурсов интернет.

1.4. Ход исследований в привязке к маршруту

Свой маршрут мы составили вокруг основных природных и краеведческих объектов парка. Общая протяженность составила 70 км.

По нити маршрута были историко-культурные и природные объекты знакомство с которыми расширило наш кругозор и познакомило с историей заповедных мест.

Краткая информация о национальном парке

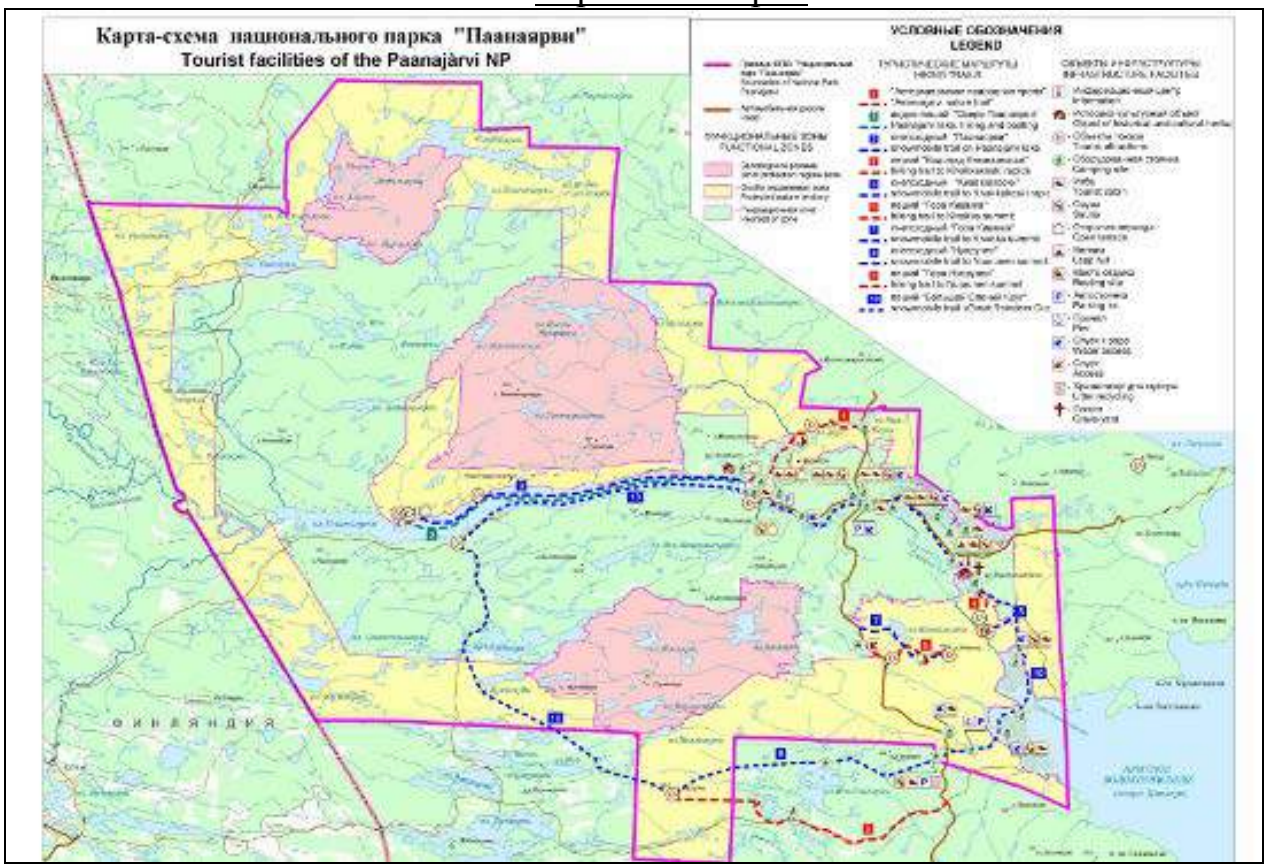
Национальный парк «Паанаярви» (название переводится с финского как «Озеро-путь») представляет собой компактную природоохранную территорию исключительной ценности. Границы парка практически совпадают с границами водосбора главной реки парка Оланга и жемчужины парка — озера Паанаярви, его площадь составляет 104473 га. Ландшафты парка исключительно живописны — здесь горные вершины разделяются глубокими ущельями, многочисленными озерами, разнообразными болотами и бурными реками с шумными порогами и водопадами. Три четверти всей площади покрыто лесом. Склоны гор

и долины рек покрыты девственными, почти ненарушенными, лесами, среди которых резко преобладают ельники. В горах, на высотах400–500 м, они сменяются елово-берёзовым редколесьем, переходящим в берёзовое криволесье и в тундровые сообщества.

Главной целью создания национального парка «Паанаярви» явилось сохранение уникальных природных комплексов озера Паанаярви и реки Оланга и их использования в природоохранных, рекреационных, просветительных и научных целях.

На территории Парка не увидишь сельских поселений, хотя история освоения края уходит в глубокую древность. События войны 1941-45гг внесли свои коррективы в жизнь этой территории. Теперь это лесные угодья, где оберегают жизнь диких животных. Парк расположен недалеко от Северного Полярного Круга, на границе с Финляндией и Мурманской областью. Западная граница парка совпадает с российско-финляндской границей, к которой со стороны соседствующего государства примыкает национальный парк «Оуланка».

Карта Паанаярви



Отдельными пунктами маршрута были объекты, связанные с историей бывших поселений финнов и карелов Хутор Арола и деревня Вартиолампи.

1**. Озеро Паанаярви.** Озеро относится к самым глубоким пресноводным озёрам Фенноскандии. Западный берег озера расположен в 4 км от российско-финляндской границы. Озеро вытянуто с запада на восток. Рельеф дна характеризуется чередованием глубоких впадин (до 120 м) с поднятиями (до 20 м). Котловина озера имеет тектоническое происхождение. Берега с высокими горами и крутыми склонами; покрыты хвойным лесом. В озере обитают сиг, кумжа, палия, хариус, щука, окунь, ряпушка. Именно вокруг озера была сконцентрирована жизнь финских крестьян до 1944 года.

2**. Астерваярвская тропа.** Маршрут дает хорошую возможность познакомиться с разными типами ландшафтов, лесами, малыми озерами и реками, болотами и лугами. Интересен на тропе крупный тектонический разлом. На склоне наблюдается большая осыпь из крупных угловатых глыб. Это следы землетрясения, которое происходило здесь в послеледниковое время (менее чем 9,5 тыс. лет назад). Уступ и крутой склон продолжается до середины озера Астерваярви. В 100 м от северо-западной оконечности озера Астерваярви тропа пересекает широкую просеку. По ней в 1920-40 гг. проходила государственная граница с Финляндией. Если будете внимательны, то сможете увидеть знаменитую орхидею — Венерин башмачок, Это растение занесено во все Красные Книги. Очень живописная тропа, с разнообразной растительностью. Нашей группе понравилась.

3 Место старинной карельской **деревни Вартиолампи.** В середине урочища восстановлен старый карельский дом. В доме открыта экспозиция карельского быта начала 20 века.

4 **Водопады «Киваккакоски»** — это самый мощный нерегулируемый порог в Карелии. Перепад воды составляет 12 метров. Он великолепен в любое время года. Впечатление очень мощное от вида падающих тонн воды.

5 **Гора Кивакка** отличается наличием "висячих" болот и высотных озёр. Пока вы поднимаетесь на гору, совершите экскурсию в три природные зоны

(тайга, лесотундра и тундра). А еще на Кивакке находится самое большое количество святилищ (скоплений сейдов). Сейд — это место поклонения первых жителей этих мест — саамов. Вершину горы украшают мелкие озёра, образовавшиеся в тектонических разломах. С вершины горы открываются великолепный вид на Карелию, а именно озеро Пяозеро, порог Киваккакоски, вершину самой высокой горы Карелии Нуорунен (576,7 м), а в ясную погоду очень хорошо просматриваются горные вершины и на финской стороне.

6 **Арола – финский хутор**. До 1944 года на берегах Паанаярви жили люди. После войны здесь уже нет жилых деревень. На хуторе по инициативе парка восстановлены сауна, амбар, дровяник, информационные знаки, рассказывающие о жизни финских хуторов в 30-е годы 20-го столетия. Восстанавливается большой жилой дом. Это настоящий музей финской культуры.

7 **Водопады Мянтюкоски** красивый пятиступенчатый водопад высотой около 9 метров. Силу падающей воды когда-то использовали местные жители: здесь стояла водяная мельница. Водопад во все времена привлекал внимание художников и фотографов. Нынешнее время не является исключением.

1.5. Содержание экспедиционной работы и её результаты

В результате знакомства с территорией национального парка «Паанаярви» нам удалось получить информацию по истории финских хуторов и по хутору Арола в частности. Хутор Арола был частью оживлённой деревни Паанаярви, в котором на рубеже столетия проживало 450 человек. Она располагалась на берегах одноименного озера и была одной из самых зажиточных деревень в округе. В 30-е годы в этих местах начинал развиваться туризм, так как вокруг очень живописные места и водопады. Сюда приезжали художники и писатели. Стабильно развивались лесозаготовки и лесопереработка. К сожалению, мирное течение жизни было нарушено войной. В начале Советско-Финляндской, а затем Второй мировой войной, по окончании которых район Паанаярви, в результате подписанных Мирных договоров, отошел к Советскому Союзу. Все постройки были сожжены в одну ночь в 1944 году.

Хутор Арола в 1930-1940 гг.

Хутор Арола – один из удачных примеров развития финской крестьянской культуры, которая достигла своего пика в 30-х годах XX века. Главной особенностью была полная автономность хутора, позволяющая самостоятельно обеспечивать себя всем необходимым для жизнедеятельности.

Всего на хуторе было 15 различных хозяйственных построек. Все они были включены в единую полноценную производственную цепочку.

В центре располагался жилой дом, в котором в 30-е годы XX века проживало 10 человек. Справа от него был построен летний дом, впоследствии приспособленный для круглогодичного проживания. Слева от жилого дома стоял хлев с сеновалом. Напротив хлева находилась конюшня, к которой примыкал сарай для хранения рабочих инструментов, лошадиной упряжи, плугов и саней.

По периметру двора было построено несколько амбаров, сараев, погреб, сауна и рига, в которой молотили зерно.

В амбарах, а их на хуторе было два, хранили продукты питания и вещи. Рядом с домом располагался продуктовый амбар, в котором в двух больших ларях хранили зерно, вдоль стен стояли деревянный бочки с заготовленной рыбой и ягодами. Ближе к берегу находился амбар для хранения постельного белья и шкур.

Основным занятием жителей хутора было сельское хозяйство: земледелие и животноводство. Напротив избы стояло важное строение – конюшня. Именно благодаря лошади мужчины могли подаваться на зимние заработки. Шесть дойных коров, бык, телята, десяток овец обеспечивали хозяев хутора мясом, молоком, маслом, шерстью.

Содержание животных требовало большого количества кормов, что влекло за собой развитие лугового хозяйства. Заготовка кормов для скота велась на естественных лугах, на болотах косили осоку. В качестве корма для животных использовалась и ботва выкопанного картофеля, который выращивался на полях, расположенных вокруг хуторных построек.

На обработанной земле выращивали зерновые: ячмень, рожь, пшеницу.

Хозяева хутора строго следили за севооборотом: рожь и ячмень выраща-

вались на полях поочередно. Рожь была самым важным злаком, из нее пекли черный хлеб. Собранный урожай зерна обмолачивали в риге, а затем для помола возили на мельницу, располагающуюся на реке Мутка. Кроме зерновых выращивались: картофель, репа, лук, свёкла, морковь и другие овощи.

По воспоминаниям жителей удалось установить, что в 30-е годы XX века жителям вокруг озера Паанаярви удалось собрать высокие урожаи зерна и овощей. Этому способствовали особый микроклимат на берегах озера и плодородие почв, поддерживать которое помогал навоз, полученный от животных хозяйства.

Успешному ведению сельского хозяйства способствовало созданное местное общество земледельцев. Вместе с экономическим обществом губернии Оулу, оно организовало консультации, на которых жители деревни знакомились с передовым земледельческим опытом. Следы мелиоративных канав и сейчас можно увидеть на территории хутора.

Большим подспорьем в обеспечении семьи продовольствием были охота и рыболовство. У хозяев Арола были свои места, на которых добывали по осени боровую дичь. Рыбу ловили в озере Паанаярви и в ламбушках, расположенных выше хутора. Рыба была обязательным продуктом питания. Сети для ловли рыбы вязали сами.

Через Арола к деревне Соколозеро шла зимняя дорога. По ней перевозили товары на продажу с восточного берега озера на западный, и далее в Оулу на ярмарку.

Жилой дом семьи Карьялайнен

На территории парка продолжаются работы по восстановлению историко-культурного объекта «Хутор Арола» на берегу озера Паанаярви. Работы ведутся в рамках проекта ENPI CBC KARELIA Fennoscandian GreenBelt 7508.

Силами сотрудников парка восстанавливается жилой дом, в котором жила семья Аато Карьялайнен с 1900 года. В семье было восемь детей и по воспоминаниям старшего сына, которого звали Эйно, было составлено описание хутора. Для составления плана расположения построек на хуторе и более полного и точного описания, были использованы воспоминания Эро

Маннинена, жителя деревни Паанаярви.

Восстановление построек хутора ведётся на основе дипломной работы «Реконструкция хутора Арола», выполненной Кари Оксанен в 2005 году при университете Оулу.

В 1900 году на возвышенном берегу был построен большой жилой дом. Он состоял из жилого помещения, кухни и комнаты. Дом был построен из тесаных бревен и утеплен болотным мхом, который специально для этого собирали и сушили.

Внутрь дома вело большое закрытое крыльцо, стены которого были обшиты досками. Крыша крыльца была деревянной. Крыльцо выполняло роль не только ворот дома, его санитарной зоны, а и временной кладовки. Здесь хозяин развешивал птиц, добытых во время охоты на берегу - гусей, уток. Под навесы крыши развешивали куски мяса для обвяливания.

В жилом помещении дома, в левой части, располагалась большая печь. Печи на Паанаярви складывали из плоского местного камня – талькохлорита, обладающего исключительными свойствами: за счёт высокой теплоёмкости камень максимально аккумулирует тепловую энергию и долго и равномерно её отдает. Особенность печи – наличие на углу piisi – своеобразного дополнительного камина, который служил источником света. Около этого огня мужчины выполняли свою мужскую работу, женщины занимались домашними делами, тут же играли дети.

По сторонам стен, обращенным во двор, размещались закреплённые деревянные скамьи. В центре комнаты стоял длинный обеденный стол с двумя скамьями и стульями. Здесь же располагалась раздвижная кровать со спинками, на ней лежали соломенный матрац, перьевые подушки и овчинное одеяло, в деревне был свой мастер по их изготовлению. Обязательным атрибутом жилого дома было деревянное кресло-качалка. Всю мебель для дома мужчины делали своими руками. Для освещения дома использовались керосиновые лампы. Для хранения продуктов использовался большой шкаф.

Кухня в доме располагалась отдельно от жилого помещения. Рядом с ку-

хонной дверью складывалась меньшая дровяная печь с плитой, снабженной варочными кружками. Над плитой было сделано приспособление – вытяжка, выкрашенное в белый цвет. Оно помогало избавиться от пара при приготовлении пищи. Кроме этого печь была снабжена духовкой.

В противоположном углу от печи располагался стол, на котором хозяйка готовила пищу, раскатывала тесто для пирогов. На стене кухне висел посудный шкаф, сделанный хозяином. На полках хранили фаянсовые тарелки, стаканы из стекла, вилки и ложки.

Из кухни можно было пройти в отдельную комнату - горницу. К одной из стен была прикреплена большая полка для хранения продуктов, запасов варенья. У стены на полу стояли сундуки, привезенные хозяином из Америки, в них хранились ценные вещи. В этой комнате обычно не спали, но иногда могла ночевать хозяйка.

Баня

Среди хуторных построек особое значение имела баня, которая топилась по- чёрному. Она обеспечивала помывку всей семьи. Располагалась она на высоком берегу, который спасал постройку от наводнения и ледохода. Уровень воды в озере мог подниматься до 3-х метров. И была удалена от других строений для исключения опасности во время возгорания бани.

1.6 Выводы

Нам удалось собраться и совершить путешествие в Северную Карелию. Довольно дальнее путешествие: по железной дороге 1470 км, далее автобусов 170 км. Мы посетили территорию национального парка «Паанаярви», созданного в 1992 году. Парк славится своими природными жемчужинами – фьордом – озером Паанаярви, водопадами Мянтюкоски, Кивакакоски, горами Нуоронен и Киваккой. Мы увидели основные природные и культурные объекты парка. Красота северной природы никого из нас не оставила равнодушным.

Поход наглядно продемонстрировал возможности каждого. Все справились достойно. Приобрели большой опыт преодоления физических нагрузок,

навыки взаимовыручки. Научились принимать каждого с его сильными и слабыми сторонами. В результате пройдено 70 км пути идущих в зачет согласно маршрутной книжки.

Главное, познакомились с еще одной частичкой истории Русского Севера. Ранее мы посещали Соловецкие острова (2017г.) и национальный парк «Кенозерский» (2013 г.) в Архангельской области. Кроме природных достопримечательностей парк обладает интересной историей народов – карелов и финнов, некогда населявших эти места.

Мы постарались максимально познакомиться с историей финского хутора Арола. Узнали подробности повседневной жизни местных жителей в довоенный период, о трагическом конце процветающих деревни Паанаярви с установлением государственной границы между СССР и Финляндией.

Общая история, своеобразная культура поселений не должна предаваться забвению. Арола и восстанавливаемые постройки хутора являются частью краеведческого маршрута «Вартиолампи - Арола», посещение которого позволяет знакомится с жизнью двух соседских народов, с традиционными способами ведения хозяйства, прикоснуться в прошлому, узнать об их интересной культуре.

Путешествие вдохновило нас на создание трехмерной модели Хутора. Мы смогли измерить все существующие постройки. Зафотографировали материал информационных стендов. Записали информацию от сотрудников парка.

1.7 Практическая результативность экспедиции

О своем походе мы рассказали в школе на встрече по итогам лета. Материалы экспедиции опубликованы в группе объединения «Ветер странствий» https://vk.com/club165455766. А так же на сайте школы № 1420 http://sch1420uv.mskobr.ru/novosti/21_oktyabrya_2018g_komanda_uchenikov_gbou_shkoly_1420_predstavila_proekt_zawity_marshruta_e_kspedicii_po_territorii_nacional_nog/.

Считаем важным узнавать, помнить и сохранять историю своей Страны на примерах локальных поселений.

2. Методика организации группы для проведения исследования

В школе существовала практика проведения выездных походов. Это были походы экскурсионно-краеведческой направленности, необремененные туристско-спортивной составляющей. С 2017 года наше объединение принимает участие в городском Первенстве по туризму среди школьников г. Москвы.

К выбору маршрута подошли серьезно, не каждый решится поехать летом на Север. Но нас привлекло то, что на территории не встречаются клещи и змеи, которых многие боятся. Была собрана команда из 13 отважных ребят школы №1420 г. Москвы. В результате ребята выстроили маршрут похода.

Огромную помощь на стадии подготовки оказал методический отдел ГБОУ ДО имени Гайдара в лице Гуца А.В., Тюренкова В.А. Большую признательность и благодарность выражаем Матюшенко Е. и Молчановой Е.М. в проведении практических занятий по подготовке и сопровождении в участии I и II этапа Первенства.

Во время экспедиции ребята ответственно отнеслись к проведению работ по теме исследования. Несколько раз посетили Хутор Арола, сделали замеры, зарисовки строений, отсняли фотоматериал. Расширили знания ребят встречи с сотрудниками парка.

3. Аналитическая оценка проведённого исследования

По итогам исследования можно отметить:

- пройденный маршрут и район путешествия практически полностью соответствует содержанию исследовательской работы.

- по специфике применения методик в условиях похода, необходимо понимать, что успешное прохождение любого маршрута зависит от того, насколько он изучен группой. Маршрут разрабатывается заранее, подробно, насколько это возможно. У группы был разработан маршрут, и скорректирован после рекомендаций жюри по итогам прохождения 1 этапа.

Работа с литературой и интернет ресурсами велась как до, так и после похода. Есть сложности в организации работы с источниками. Опыт работы в ко-

манде дает свои результаты. Бодров Александр по итогам предыдущего похода представил успешно работу и стал призером Московского городского конкурса исследовательских и проектных работ, Федюнина Анна прошла в финал Всероссийской олимпиады по краеведению и стала дипломантом олимпиады.

Несмотря на возникающие сложности в рамках экспедиции удалось посетить максимальное количество запланированных для посещения объектов, встретиться с интересными людьми, получить удовольствие от неповторимости северной природы.

Краеведческая составляющая территории Парка не подлежит сомнению. Здесь интересно переплелась история двух государств, двух народов. Особенностью соприкосновения современных подростков с историей Севера имеет большой воспитательный потенциал. Ребята познают историю своей страны, погружаясь в ту природную среду, в которой находились поселения в непростых природных условиях северного края и политических условиях. Как руководитель группы, надеюсь, что для всех и каждого участие в экспедиции оставило свой след в юных душах и умах.

В результате участия в Первенстве по его краеведческой составляющей, ребята получили материал, который еще будет переосмыслен и доработан в серьезную проектную работу. Команда экспедиции получила приглашение на межрегиональную конференцию, проводимую в Парке «Паанаярви».

4. Список литературы, использованных источников.

1. «Национальные парки «Оуланка» и «Паанаярви» Справочник – путеводитель: природа, культура, туризм. / «Форевер», Петрозаводск, 2015.
2. «Национальный парк «Паанаярви»/ «Скандинавия» Петрозаводск, 2008.3. «Национальные парки «Оуланка» и «Паанаярви» Справочник – путеводитель: природа, культура, туризм. / «Kainuun Sanomat Oy», Каяни, Финляндия , 2005.
4. «Хутор Арола»: [буклет] / Национальный парк Паанаярви. - [Пяозерский : Национальный парк Паанаярви, 2015]. - 1 л. (слож. в 12 с.) : ил. ; 21 см

5. Буклет «Путеводитель Маршрут №2 «Озеро Паанаярви»/ /НП «Паанаярви», 2017.

6. Интернет источники: сайт НП «Паанаярви» http://paanajarvi-park.com/

7. Полевые записи экспедиции.

5. Приложение.

Схемы и рисунки рабочего материала «Обмеры строений хутора»

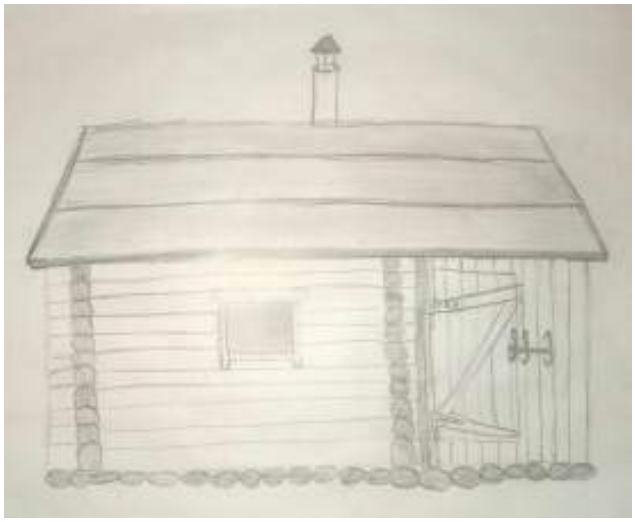
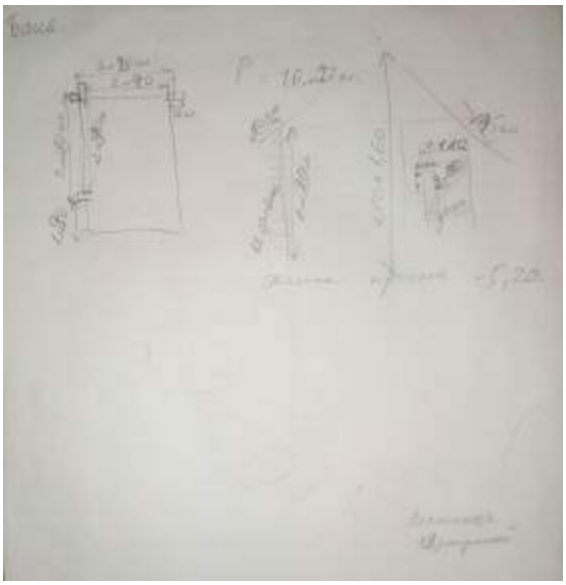
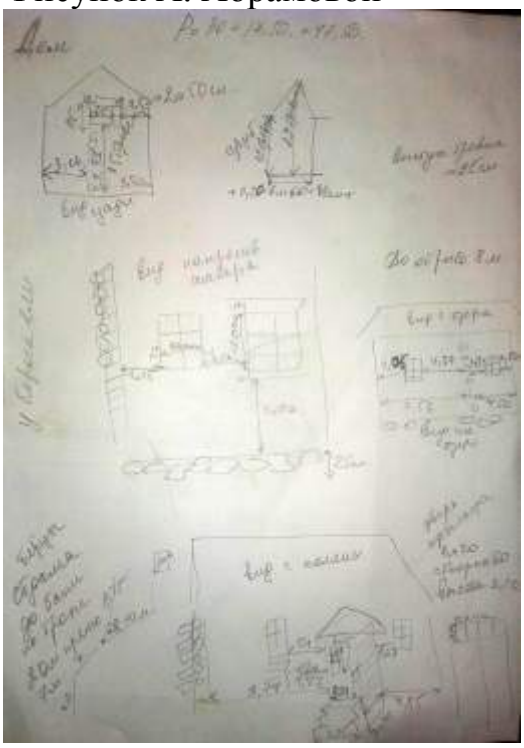


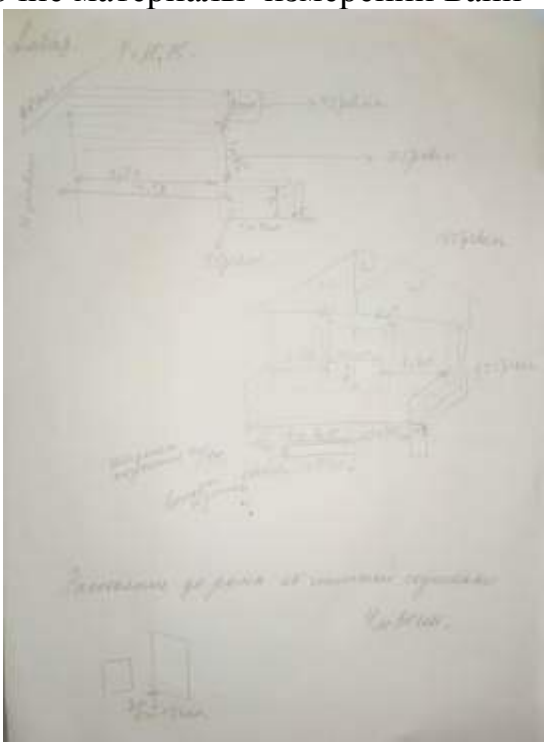
Рисунок А. Абрамовой



Рабочие материалы измерений Бани



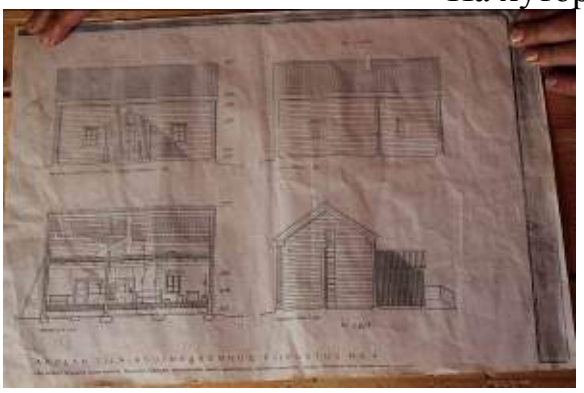
Черновики записей
по измерению Дома



Черновики записей
по измерению Амбара

Фотографии по исследованию Хутора Арола.

На хуторе Арола



Схемы дома в Арола.

Фотография с информационного стенда

Команда экспедиции на хуторе Арола

Фотографии экспедиции

У реки Оланга

На горе Кивакка

Информационный стенд в Арола

Т. И. Юнгина, инспектор парка

У водопада Киваккакоски

Измерение бани на Арола

Настя рисует баню.

Аня рисует схему хутора

Отчет об экспедиционном исследовании

«Истоки культуры Верхнего Дона»

ГБОУ школа 1539

Район экспедиции: Волгоградская область.

Сроки экспедиции: с 19 августа по 25 августа 2018 г.

Руководитель группы: Давыдов Вадим Владимирович.

Электронный адрес: davidov1964@mail.ru

Оглавление

Экспедиционное исследование 46

1. Введение 46
2. Обзор литературы 47
3. Содержание работы по подготовке экспедиции 48
4. Содержание экспедиционной работы и ее результаты 48
5. Выводы 53
6. Приложение 54

Экспедиционное исследование

1.Введение

Актуальность темы данного исследования заключается в том, что будущее страны, народа всецело зависит от того, каковы его потомки. А чтобы они выросли достойными гражданами, любили Отечество не на словах, а на деле, они должны знать свою историю, национальную культуру, беречь и развивать народные традиции. Русская история - сложная, трудная, героическая. Наша культура богатейшая, сильная своим духом. У России великое прошлое, и будущее ее тоже должно быть великим. Молодые поколения сердцем и душой призваны принимать свою культуру, трепетно любить Родину-мать, у которой особая стать, особая, светлая душа.

У донских казаков своя особенная система воспитания молодого поколения, своя особенная система воспитания любви к родному краю , к Родине. Эта система стала интересно на очередном перепутье в России.

Задачи:

- Расширение представлений ребенка о себе, о своей большой Родине, культуре, природе путем интегрированного обращения к богатейшему многовековому опыту казачества;
- Ознакомление детей с культурными традициями творчеством донских писателей , поэтов и бытом казачества *(*жилище, костюм, предметы быта*)*;
- Закладывание основ духовно-нравственной личности с активной жизненной позицией и творческим потенциалом, личности, способной к самосовершенствованию, гармоничному взаимодействию с другими людьми;
- Развитие познавательной активности детей;
- Воспитание положительных качеств личности, сохраняя индивидуальность каждого ребенка.
- На трагическом и героическом прошлом казаков показать гибельность радикального пути развития.

1. Подготовительная часть

1.1 на занятиях по подготовке к экспедиции рассмотреть литературу об истории и культуре Донских казаков,

1.2 посетить концерты этнические казачьи коллективы,

1.3 возникшие вопросы обсудить с представителями казачьих обществ.

2. Основная часть

2.1. Оборудование стационарного лагеря в ст. Глазуновской Кумылженского р-на Волгоградской обл.

2.2. Посещение музея донского писателя Крюкова Ф.Д., краеведческого музея станицы, интервью жителей станицы (приложение 1).

2.3. Посещение г. Серафимович, музея донского казачества, работа в Архиве, встреча с краеведами. Просмотр джигитовки молодых казаков.

2.4. Участие в детском театральном фестивале посвященному донскому писателю Крюкову Ф.Д.

2.5. Встреча с сотрудниками и воспитанниками казачьего этнографического центра станицы Кумылженской.

3. Заключительная часть

3.1. Провести сбор участников экспедиции для подведения итогов и выводов по результатам экспедиции,

3.2. По результатам экспедиции провести мероприятия с учащимися ГБОУ школа 1539.

3.3. По результатам экспедиции подготовить фотоальбом.

2. Обзор литературы

Просмотр фильма «Казак» о творчестве Крюкова Ф.Д.

Просмотр мультимедийной презентации «История казачьего быта» А.В. Жигулина «О, Родина!».

Чтение произведения И. Шмелева «Русская песня»

Рассматривание иллюстраций «Жизнь и труд казаков», «Традиции донско-

го казачества», «Дон, земля донская, донские казаки»

Знакомство с лепбуком «Донской край. Донские казаки»

Познакомить с культурой донского края

Чтение художественной литературы: Крюков Ф.Д. сборник донских повестей, Лебеденко П. В. «Сказки Тихого Дона», Петров Д. И. «Сыны степей донских», А.В. Жигулина «О, Родина!».

Рассматривание иллюстраций «Костюмы донских казаков», «Традиционный русский народный костюм», «Казачий курень».

https://my.mail.ru/mail/blagodatch/video/7853/8684.html,

http://az.lib.ru/k/krjukow_f_d/,

https://znanio.ru/media/pisateli_i_poety_donskogo_kraya_prezentatsii-85856/102514.

3. Содержание работы по подготовке экспедиции

В экспедиции 2017 года участники сделали упор на изучение истории и природы донского края. В 2018 году поставлена задача максимально изучить культуру донских казаков и соединить для выводов историю и культуру. Вывести взаимозависимые связи.

4. Содержание экспедиционной работы и ее результаты

В Кумылженском районе Волгоградской области базовый лагерь экспедиции был в станице Глазуновской.

По плану экспедиции в достижении целей были посещены с использованием рейсовых автобусов г. Серафимович, ст. Кумылженская.

При проведении интервью жителей станицы опрошены 15 жителей станицы. В результате опроса выявлено, что в повседневной жизни станицы утрачены многие традиции края, но внешние проявления культуры держатся крепко. В быту жители часто поют казачьи песни по праздникам и не только. С удовольствием посещают различные проводимые культурные мероприятия.

Анкета для опроса местных жителей станицы Глазуновская

Тема: «Состояние культуры в станице Глазуновская и отношение к культуре края жителей станицы».

1. Фамилия. Имя. Отчество.

2. Место жительства (улица, дом).

3. Место учебы и работы.

4. Выделите, пожалуйста, характерные черты донского казака.

5. Как влияет культуры и традиции народа на современных жителей станицы.

6. Как вы оцениваете изменения быта и культуры станицы.

7. Поете ли вы в повседневной жизни казачьи песни и в каких случаях.

8. Каких донских писателей и поэтов Вы знаете.

9. Кто более ответственен за состояние культуры: население или власти.

10. Какие проблемы в области культуры Вы видите.

В ходе работы с архивом было с интересом обнаружено, что население станицы Усть-Медведицкой (г. Серафимович) было до 1917 года больше, чем в наше время.

Крюков Ф.Д., красный командарм Миронов Ф.К. и пролетарский писатель Серафимович А.С. Учились в одном учебном заведении, были близко знакомы, а в жизни совершили прямо противоположные выборы.

С 21 по 24 августа участники экспедиции стали участниками и зрителями детского театрального фестиваля посвященного творчеству донского писателя Крюкова Ф.Д.

Вопросы	Жители станицы
Каких донских писателей и поэтов Вы знаете	Крюкова и Шолохова знают все, еще названы больше десятка авторов
Выделите, пожалуйста, характерные черты донского казака	Смелость Дерзость Наглость Любовь к Родине

Вопросы	Жители станицы
	Уважение к старшим Самостоятельность во всех вопросах, эти качества названы всеми опрошенными.
Наиболее важные изменения быта и культуры станицы	Из жизни станицы пропала общинность - 10 Разделение по достатку -2 Изменение по национальному составу -3
Поете ли вы в повседневной жизни казачьи песни и в каких случаях	Да - 15
Какие проблемы в области культуры Вы видите	Поселение турок в станице и увлечение западной культурой у молодежи станицы -15

Казачьи песни

Радостный хмель подвига и военной победы родит лихую песню казаков. В этих песнях горела казачья душа. В них вспоминал казак своё прошлое, воспевал героев, вспоминал о милой, в них любил и под них плясал. Одна и та же песня казаков по-разному звучит в разных местах. Собирая материал о казачьих песнях, мы встретились с участниками народного ансамбля казачьей песни «Грушица» ст. Глазуновской. Из беседы с ними мы узнали, что стилистически-

ми особенностями казачьей песенной традиции является многоголосие с противопоставлением нижнему голосу верхнего подголоска, большая распетость музыкального материала. Для исполнения характерна отрывисто-эмоциональная, активная форма вокализации. По этим признакам песенная традиция казаков Дона сближается с песнями кубанских казаков. В репертуаре этнографических коллективов присутствует большое количество песен воинского содержания, как собственно исторических, повествующих о реальном историческом лице или событии, так и песен, посвящённых описанию быта казака на военной службе. Местные протяжные песни в большинстве своём излагаются от лица мужчин, или передают переживания мужчины. Наряду с этим существует репертуар, бытующий, в основном, в женской среде («бабьи песни»), которые мужчинами исполняются редко. Следует отметить наличие многоголосого хорового распева. В песенной традиции казаков протяжная песня является центральным жанром, наиболее воплотившим особенности стиля, форм бытования музыкально-песенного фольклора Донского края. Для таких песен характерно прежде всего лирическое содержание, в основном, отсутствие развёрнутого сюжета, последовательно развивающегося со всеми присущими ему свойствами. Ведущее значение в текстах этих песен получают детализация поэтических образов, передача реальной действительности через призму личных переживаний, чувств, отражение нравственно-этических, общественных и семейных норм. Поэтический текст песен насыщен сверхнормативными слоговыми вставками: восклицаниями, междометиями, короткими вставными частицами или словами. Они заметно увеличивают объём поэтического текста, вызывают дробление в типовых рисунках слогового ритма.

Содержание казачьих песен тесно связано с общественно-бытовыми функциями. Это сохранение коллективной, исторической памяти. С другой стороны, это комплекс функций (познавательная, эстетическая, воспитательная), **обеспечивающий устойчивый уровень эстетических и нравственных критериев общественного и семейного поведения.**

Реализация нравственно-эстетических идеалов в текстах протяжных песен

осуществляется через образы-символы, символические ситуации, символическое поведение. Таким образом, общественно-бытовые функции обнаруживают себя в мотивации сюжетов (тема героизма, разлуки с родиной, семьёй, матерью, смерть на чужбине, тема супружеской неверности, несчастной любви).

У казаков ценится мужское пение. Женское пение чаще мы слышим а свадебных, хороводных, бытовых, в бабьих жалобных песнях. Хоров как таковых в народе не было. Пели ансамблями по 5-6, 10-12 человек. Пение состояло из двух пластов, контрастных по функции: нижнего и верхнего. Нижняя партия (баса) – основная, верхняя («дишкант» - дискант) – подголосочная. Она противопоставляется басам. Дискантом чаще выступает женский голос, но гораздо лучше это делает высокий мужской тенор. Тональность пения интуитивно определяет «начинщик» (запевала). Он же определяет темп и ритм песни. Остальные, импровизируя каждый по-своему, ведут свои варианты напева. В протяжных песнях музыкальное сопровождение отсутствует. Протяжные, или тягловые песни всегда четырёх или трёхголосные. Плясовые («частые») – необыкновенно ритмичны, в них много ритма из-под такта. Они «играются» как миниспектакли. Ритм подчёркивается бубном, притопыванием, хлопками ладоней, посвистом, ритмичными «Эх!», «Ох!», «Оп!» и т.д. Более всего казаки любили воинские, походные, «служивые» песни. Их пели и в семьях, и на службе. Исполнялись они и стариками, и детьми, и женщинами.

5. Выводы

Мы сделали вывод: творческая деятельность профессиональных, самодеятельных коллективов (в частности народного коллектива «Грушица» ст. Глазуновская) позволяет сохранять казачье песенное творчество - необычный сплав культур, формируя нравственные основы, патриотические чувства подрастающего поколения.

К несомненным достижениям культуры казаков относится не только песенно-танцевальный казачий фольклор, но и оригинальная литературно-историческая традиция. Культура казаков включает в себя окрашенную мест-

ным колоритом православную обрядность. Поэтому так живы по сей день народные обычаи, быт и нравы. Уважение к духовным традициям, почитание всех святых – характерные черты самобытной культуры ставропольского казачества.

В последние годы в России возрастает интерес к многовековому наследию казаков. На сегодняшний день актуальной задачей является изучение, сохранение и восстановление это вида искусства. Возрождение культуры, традиции, обычаев и национального самобытности казаков возможно только при изучении исторического процесса становления и развития казачьего искусства. Мы должны сохранить, и передать будущим поколениям всё многовековое культурное и духовное наследие нашего народа.

И в последнем заключен практический вывод из сделанной нами работы.

Приложения

ДАВЫДОВ В.В.

НЕ ПРИДЕТ
ПОМНИТЕ!

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ТЕАТРАЛЬНЫЙ
ФЕСТИВАЛЬ МОЛОДЕЖИ
«БЕЛЫЕ ГОЛУБИ ДОНА»

МЕЖРЕГИ
МОЛОДЁЖИ

Отчет об экспедиционном исследовании

«Дни воинской славы России (Поле русской Славы - поле Куликово)»

ГБОУ Школа №1210

Район экспедиции: Тульская область.

Сроки экспедиции: с 21 июля по 28 июля 2018 г.

Руководитель группы: Егорова Инна Владимировна.

Электронный адрес: inna211067@yandex.ru

Оглавление

1. Раздел. Экспедиционное исследование 62

1.1. Введение..... 62

1.2. Литературный обзор по теме исследования..... 63

1.3. Методика проведения исследования…. 71

1.3.1. Содержание работы по подготовке к исследованию 71

1.3.2. Методика работы на объекте..... 72

1.3.3. Содержание камеральной работы 72

1.4. Ход исследования в привязке к маршруту..... 72

1.5. Содержание экспедиционной работы и результаты..... 73

1.6. Выводы..... 75

1.7. Практическая результативность экспедиции..... 76

2. Раздел. Методика организации группы для проведения исследования

3. Раздел. Аналитическая оценка проведенного исследования..... 76

4. Раздел. Библиография. Список литературы 77

5. Раздел . Приложения..... 78

Раздел 1. Экспедиционное исследование

1.1. Введение.

Актуальность исследования.

По нашему мнению, актуальность нашей исследовательской работы определяется несколькими факторами:

1. Одним из ярких, знаковых событий в истории России является Куликовская битва. Будучи одним из скрепов Руси своими мифами и легендами оно до сих пор притягивает к себе исследователей.

2. Куликовская битва – событие, входящие в утвержденный Государственной Думой РФ перечень Дней воинской славы, является символом русской доблести и объединения, тема, которая является актуальной для нашей страны на протяжении всей ее истории.

3. Образовательной организацией принято решение о расширении экспозиции школьного музея за счет включения в экспозицию стенда, посвященного полям ратной славы России.

Проблема исследования. В рамках работы кружка «Спасик» мы решили посетить школьный музей ВОВ. Там мы познакомились с экспонатами музейной экспозиции, которые знакомят посетителей с такими Днями воинской Славы как: Сталинградская битва, Курская битва. Однако победный пусть Руси начинается все-таки именно с Куликовской битвы, а экспонатов, посвященных этому событию в экспозиции нашего музея нет.

Цель исследования: изучить историю Куликовской битвы, ее историческое значение и обосновать выбор предмета той эпохи, который мог бы стать символом битвы.

Объект исследования: Тульская область

Предмет исследования: Предпосылки, ход и значение Куликовской битвы для истории России.

Гипотеза: Изучая историю Куликовской биты на основе государственных музейных экспозиций, ученики могут обоснованно выбрать и создать экспонат для школьного музея, отражающий значение Куликовской битвы для России.

Задачи:

1. Поиск информации о музеях, посвященных куликовской битве в окрестностях Куликова поля.

2. Составление плана посещения музеев.

3. Поиск и сбор информации о Куликовской битве в музейных экспозициях.

4. Встреча с местными краеведами, обмен имеющейся информацией.

5. Анализ и обобщение полученной информации.

6. Выбор объекта, который станет экспонатом музея.

7. Создание и оформление экспозиции в школьном музее, посвященной Куликовской битвы.

8. Подготовка и защита отчета

Привязка к району исследования и маршруту экспедиции

Для совершения экспедиции нами была выбрана Тульская область, т.к. по летописям на территории этой области произошла знаменательная для нашей истории Куликовская битва, а так же находится большой современный интерактивный музейный комплекс, посвящённый этому событию. Так же, как мы выяснили, на относительно небольшой площади расположено значительное количество музеев и иных достопримечательностей, связанных с темой нашего исследования. За основу маршрута экспедиции мы взяли посёлок Грибоедово Тульской области, откуда совершила радиальные выходы в деревню Ивановка, деревню Моховое, деревню Монастырщина, посёлок Епифань.

1.2. Литературный обзор по теме исследования

В рамках темы нашего исследования мы будем рассматривать исторические события, предшествовавшие Куликовской битве, а также посмотрим, как подготавливались к сражению противоборствующие стороны, сам ход битвы и конечно определим итоги сражения и последствия для обеих сторон. Для себя мы выделили несколько пунктов, на которых хотелось бы остановиться подробно.

Предпосылки Куликовской битвы.

Долгие годы русские князья исправно платили дань Золотой орде и безро-

потно признавали главенство татар над всеми землями Русскими. Но начиная с 1374 года отношения между Ордой и Русью стали портиться. Пожалованный ярлыком на правление московский князь Дмитрий Донской отказался признавать власть Мамая, что было расценено татаро-монголами как вольнодумие и требовало ответных мер. Параллельно с этим Орда получила мощного союзника в виде Литовского княжества, поскольку после смерти короля Ольгерда его приемник Ягайло решил наладить с ордой тесные отношения. Так Русь оказалась под давлением с востока татарами, а с запада литовцами.

Следующие крупные события, которые создали предпосылки Куликовской битвы, произошли в 1378 году. Именно тогда по Руси прошел слух о том, что Орда направило крупной войско для того, чтобы покарать непокорных русских. Предыдущие уроки показывали, что монголо-татары выжигают все на своем пути, а значит, пускать их в плодородные земли нельзя. Великий князь Дмитрий собрал дружину и отправился навстречу врагу. Их встреча произошла недалеко от реки Вожи. Маневр русских имел фактор неожиданности. Никогда до этого дружина князя не опускалась так глубоко на юг страны для битвы с врагом. Но бой был неминуем. Татары оказались к нему неготовые. Русское войско достаточно легко одержало победу. Это еще больше вселило уверенность в том, что монголы обычные люди и с ними можно бороться.

Подготовка к сражению.

Татаро-монголы. Поражение от Русского войска у реки Вожи, породили у Мамая желание мести. Для усиления позиций Мамаю удалось получить в союзники не только литовского короля Ягайло, но и Рязанского князя Олега, который согласно историческим документам занимал несколько противоречивую позицию, стараясь угадать победителя. Для этого он заключил союз с Ордой, но при этом регулярно сообщал в другие княжества информацию о передвижении монгольского войска. Сам Мамай собирал сильное войско, в которое вошли полки со всех земель, которые были подконтрольны Орде, в том числе и крымские татары.

Русское войско. Дмитрий Донской с самого начала понимал, что в одиночку справиться с силами Мамая ему не удастся, поэтому обратился за помощью

к соседним княжествам. Надо было собрать сильное войско, которое сможет дать отпор врагу и покажет всему миру, что Русь не покорена окончательно. Около 30 городов выразили готовность предоставить свою дружину в объединенное войско. Многие тысячи воинов вошли в отряд, командование над которым принял сам Дмитрий, а также другие князья:

- Дмитрий Боброк-Волынский,
- Владимир Серпуховский,
- Андрей Ольгердович,
- Дмитрий Ольгердович.

Ненависть к врагу стала тем фактором, который объединил разобщенные русские земли. Пусть только на время. Объединенное войско выдвинулось на Дон, где было решено дать отпор Мамаю.

7 сентября 1380 года объединенное русское войско подошло к Дону. Оценив местность, Дмитрий Донской принимает единственно верное решение – дать бой на противоположном берегу реки, русская армия переправилась через Дон и сожгла после себя все мосты. Этим удалось не только обезопасить тыл от прихода союзников Мамая, но и от дезертирства своих собственных воинов.

Не обошлось без военной хитрости опытных воинов, возглавлявших русские полки. Основные силы русской армии выстроились в классической манере. Впереди стоял «большой полк», который должен был сдерживать главный натиск противника, по краям располагались полк правой и левой руки. Вместе с тем было решено использовать Засадной полк, который был скрыт в лесной чаще. Этот полк возглавили лучшие князья Дмитрий Боброк-Волынский и Владимир Серпуховский.

Ход битвы.

Куликовская битва началась ранним утром 8 сентября 1380 года, едва только над Куликовым полем рассеялся туман. Согласно летописным источникам битва началась со сражения богатырей. Русский монах Пересвет сражался с ордынцем Челубеем. Удар копий богатырей был настолько силен, что оба они умерли на месте. После этого началась битва.

Московский князь Дмитрий Донской, несмотря на свой статус, одел на себя доспехи простого война и встал во главе Большого полка. Своим мужеством князь заражал солдат на подвиг, который им предстояло совершить. Стартовый натиск ордынцев был страшный. Всю силу своего удара они бросили на полк левой руки, где русские войска стали заметно сдавать позиции. В момент, когда армия Мамая прорвала оборону в этом месте, а также когда начала совершать маневр с целью зайти в тыл основным силам русичей, в бой вступил Засадный полк, который со страшной силой и неожиданно ударил в тыл самими атаковавшим ордынцам. Началась паника. Татары были уверены, что сам Бог против них. Убежденные в том, что убили всех позади себя, они говорили, что это мертвые русские восстают для сражения. В панике сражение было проиграно татаро-монголами достаточно быстро и Мамай со своей ордой был вынужден спешно отступать. Так завершилась Куликовская битва.

Основные действующие лица битвы. Русские воины

ДОНСКОЙ ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ (1350-19.05.1389 гг.) — великий князь московский с 1359 г. и владимирский с 1362 г. (с перерывами); православный святой. Сын великого князя Ивана II Красного и его второй жены Александры. На московский престол вступил в девятилетнем возрасте. В годы малолетства воспитателем и фактическим руководителем московского правительства был митрополит Алексий. В 1362 г. в противоборстве с князем Дмитрием Константиновичем получил ярлык на великое владимирское княжение.

В кон. 60-нач. 70-х гг. XIV в. Дмитрию Ивановичу пришлось вступить в борьбу за великокняжеский стол с тверским князем Михаилом Александровичем. Несколько раз тверичи вместе с соседними литовцами разоряли московские земли и осаждали Москву. Но каменные стены нового Кремля выдерживали осады. В 1371 г. Дмитрий Иванович ездил в Орду, откуда вновь привез ярлык на великое владимирское княжение. В 1370-е гг. Дмитрий Иванович все силы посвятил объединению русских земель для борьбы с Золотой Ордой. В 1376 г. он ходил походом на волжских булгар, которые были вассалами Орды

и, одержав победу, заставил их заплатить дань Москве. В 1377 г. объединенные русские войска потерпели сокрушительное поражение на р. Пьяна в нижегородских землях, но в 1378 г. Дмитрий Иванович разбил татарское войско в битве на р. Вожа (правый приток Оки). 8 сентября 1380 г. в Куликовской битве объединенные русские полки под командованием Дмитрия Ивановича нанесли сокрушительное поражение войску под водительством Мамая. После этой победы Дмитрия Ивановича стали называть "Донским". Союзные действия русских князей против Орды продолжались недолго. В 1382 г. Дмитрию Ивановичу не удалось собрать объединенное войско против хана Тохтамыша. Князь вынужден был покинуть Москву и уехать в Кострому. После трехдневной осады Тохтамыш взял и сжег Москву, в резне, устроенной татарами, погибло св. 20 тыс. человек. К концу правления Дмитрия Ивановича под его власть перешли приокские земли, Галич, часть Смоленской земли, были объединены Московское и Владимирское княжества. Дмитрий Иванович впервые передал княжество сыну Василию, не спрашивая разрешения у Орды, как "отчину", т.е. как наследственное владение московских князей. С тех пор титул великого князя окончательно перешел в Москву. В 1988 г. князь Дмитрий Иванович Донской был причислен к лику святых. День его поминовения — 19 мая (1 июня).

СЕРГИЙ РАДОНЕЖСКИЙ (в миру - Варфоломей) (1314 или 1322-25.09.1392 гг.) - основатель и игумен Троице-Сергиева монастыря, православный святой. Родился под Ростовом, в семье боярина Кирилла и его жены Марии. Вскоре по велению Великого князя Московского Ивана I Калиты семьи ростовских бояр, в том числе семью Варфоломея, переселили в подмосковный город Радонеж. По имени этого города впоследствии Сергий и стал прозываться Радонежским. После смерти отца Варфоломей с братом Стефаном ушли в монастырь, располагавшийся возле подмосковного Хотьково. В кон. 1330-х гг. они покинули обитель и избрали жизнь монахов-отшельников, одинокий аскетический подвиг в молчании. В подмосковных лесных чащобах, на горе Маковец они обустроили скит, построили церковь, посвященную Святой Троице, а Варфоломей принял иноческий постриг под именем Сергия. Через некоторое

время Стефан ушел в Москву и стал духовником великого князя Симеона Ивановича Гордого. К оставшемуся на Маковце Сергию потянулась монашеская братия. Так возник Троицкий монастырь. Приверженец чистоты духа и помыслов, преисполненный смирения и любви, Сергий Радонежский стал духовным авторитетом как для простых людей, так и для князей. В наиболее сложные моменты истории, он не раз помогал князьям услышать друг друга, убеждал их прекратить кровопролитные усобицы. Позднейшие источники рассказывают об особой роли Сергия Радонежского в событиях, связанных с Куликовской битвой 1380 г. В "Сказании о Мамаевом побоище" (кон. XV в.) говорится, что именно к нему приехал великий князь Дмитрий Иванович (Донской), чтобы получить благословение на битву с полчищами Мамая. Троицкий игумен благословил русское воинство отправил на поле сражения двух монахов, Александра Пересвета и Андрея Ослябю, предварительно посвятив их в схиму.

ОСЛЯБЯ Родион (в миру - Роман) (? - после 1398 г.) - монах Троице-Сергиева монастыря, герой Куликовской битвы 1380 г. Впервые упоминается как "боярин любутский". Принял постриг у Сергия Радонежского в основанном им Троице-Сергиевом монастыре. В 1380 г. вместе с монахом Пересветом направлен Сергием Радонежским сопровождать московского великого князя Дмитрия Ивановича (Донского) на Куликовскую битву. После сражения вернулся в обитель. В 1398 г. направлен московским великим князем Василием I Дмитриевичем с посольством в Царьград к византийскому императору с милостыней, "оскудения их ради" после опустошительных набегов турецкого султана Баязета. В благодарность за помощь константинопольский патриарх передал великому князю "икону чудну" Спаса, которая была помещена в кремлевском Благовещенском соборе. Похоронен Ослябя в Московском Симоновом монастыре.

ПЕРЕСВЕТ Александр (2-я пол. XIV в.) - монах Троицкого монастыря, герой Куликовской битвы 1380 г. Сведения об Александре Пересвете противоречивы. По мере развития легенды о нем, его образ наполнялся все новыми чертами. Первые сведения о Пересвете появляются в летописной повести 1418 г. - Александр Пересвет назван среди павших на поле брани. Здесь же указывается,

что прежде он был боярином в Брянске. В "Задонщине" (3-я четв. XV в.) о Пересвете рассказывается как о монахе и брянском боярине. В "Сказании о Мамаевом побоище" (кон. XV в.) появляется сцена, в которой игумен Троицкого монастыря Сергий Радонежский благословляет приехавшего к нему великого князя Дмитрия Ивановича на битву с полчищами Мамая и отправляет на поле сражения двух монахов - Александра Пересвета и Андрея Ослябю, предварительно посвятив их в схиму. Перед битвой Пересвет якобы вступает в поединок с вражеским богатырем, в котором они оба погибают. Имя богатыря - Темир-мурза - впервые появляется в нач. XVI в. в Никоновской летописи; позже его стали называть Челубеем.

БОБРОК-ВОЛЫНСКИЙ Дмитрий Михайлович (до 1356 - после 1380 гг.), воевода московского великого князя Дмитрия Ивановича Донского, сын литовского князя Кориата-Михаила Гедиминовича, правившего на Волыни. В 1356 г. Дмитрий Михайлович женился на сестре великого князя Анне, во 2-й пол. 1360-х гг. переехал в Москву. В 1371 г. возглавил поход московского войска против рязанского князя Олега Ивановича, наголову разбил его войско в битве при Скорнищеве. Вместе с нижегородским князем Дмитрием Константиновичем участвовал в походах против волжско-камских булгар (1376 г.) и на Литву (1379 г.). В Куликовской битве 1380 г. Дмитрий Михайлович вместе с серпуховским князем Владимиром Андреевичем Храбрым командовал засадным полком, обеспечившим победу русского войска.

ВЛАДИМИР АНДРЕЕВИЧ ХРАБРЫЙ (1353-1410 гг.) - удельный князь серпуховский и боровский. Сын князя Ивана Андреевича, внук князя Ивана I Даниловича Калиты. По завещанию великого князя Ивана II Красного Владимир Андреевич получил право на треть доходов с Москвы (1362 г.). Его двоюродный брат, новый великий князь московский Дмитрий Иванович (Донской), и московские бояре добились от него согласия признать Дмитрия старшим князем и выплачивать ордынский выход. Владимир Андреевич содействовал Дмитрию Ивановичу в обороне Москвы от набегов литовского князя Ольгерда (1370, 1379 гг.), на дочери которого, Елене, он был женат, в защите Пскова от

рыцарей Ливонского ордена (1369 г.), в походе на Тверь (1370 г.). В Куликовской битве 1380 г. командовал засадным полком, решившим исход сражения в пользу русского войска, после чего и получил прозвище Храбрый. В 1382 г., участвовал в сражении у Волока Ламского, против хана Тохтамыша.

Татаро-монгольские воины и их союзники

МАМАЙ - ордынский правитель и военачальник. Не принадлежал к роду ордынских ханов, поэтому сам не мог претендовать на престол, был женат на дочери хана Мухаммеда Бердибека (хан в 1357-1359 гг.). Стал командующим войском правого крыла с чином беклярибека. Весной 1361 г. поднял мятеж против нового хана Махмуда Хызра, а затем его преемника Тимурходжи. Переправился с войском на правый берег Волги и объявил ханом своего ставленника Абдуллаха (правил в 1361-1370). После этого Золотая Орда раздробилась на два государства: Орду со столицей в Сарае-ал-Джедид и Мамаеву Орду, кочующую между Волгой и Доном и контролирующую Северный Кавказ, причерноморские степи и Крым. Мамай был всесильным правителем, он нападал на Русь и был дважды разбит: в битве при Воже в 1378 г. и на Куликовом поле в 1380 г. После поражения на Куликовом поле Мамай бежал в Крым. В Кафе (Феодосия) воины нового хана Тохтамыша захватили и убили Мамая. На Руси Мамай оставил по себе недобрую память. "Как Мамай прошел", - говорят в тех случаях, когда видят какое-либо сильное разорение.

ЯГАЙЛО (лит. Йогайла) (ок. 1351-01.06.1434 гг.) - великий князь литовский в 1377-1392 гг. с перерывами, с 1386 г. король польский под именем Владислава II Ягелло, родоначальник династии Ягеллонов. Сын великого князя литовского Ольгерда от второго брака с тверской княжной Ульяной Александровной. В 1377 г., после смерти отца занял великокняжеский престол. В 1385 г. Ягайло заключил Кревскую унию между Польшей и Литвой. После брака с польской королевой Ядвигой он был провозглашен королем обоих государств, в ведении которого находились внешние сношения и оборона. Протесты против унии со стороны литовцев вынудили Ягайло в 1392 г. передать власть в Литве двоюродному брату Витовту. С 1401 г. ему же был передан титул великого кня-

зя литовского. Ягайло сохранил за собой лишь формальный титул "верховного князя Литвы". В союзе с Витовтом Ягайло одержал победу над Тевтонским орденом в Грюнвальдской битве 1410 г.

Значение битвы.

Историческое значение Куликовской битвы переоценить невозможно. Впервые был сломлен миф о непобедимости армии Орды. Если раньше удавалось различным армиям в незначительных сражениях добиваться успеха, то главные силы Орды еще никому не удавалось победить.

Важный момент для русских людей заключался в том, что Куликовская битва, кратко описанная нами, позволила им почувствовать веру в себя. Более ста лет монголы заставляли их считать себя людьми второго сорта. Теперь с этим было покончено, и впервые начались разговоры о том, что власть Мамая и его иго можно сбросить. Эти события нашли выражения буквально во всем. И именно с этим во многом связаны те культурные преобразования, затронувшие все аспекты жизни Руси.

Значение Куликовской битвы заключается так же и в том, что эта победа была воспринята всеми, как знак того, что Москва должна стать центром новой страны. Ведь только после того, как Дмитрий Донской начал собирать земли вокруг Москвы, случилась крупная победа над монголами.

1.3. Методика проведения исследования

1.3.1.Содержание работы по подготовке к экспедиции

1. Изучение литературы по теме (включая статьи, находящиеся в открытом доступе в интернете), подготовка литературного обзора по теме. Самостоятельный выбор ребятами литературных источников.

2. Анализ карты Куликовской битвы.

3. Составление перечня музеев, расположенных в городах, предусмотренных маршрутом.

4. Разработка формы отчетной таблицы для фиксации данных

№	Событие, персонаж Куликовской битвы	Каким образом представлены в музее	Артефакт

5. Определили перечень артефактов, которые должны быть получены в ходе экспедиции. Сюда попали фотографии экспозиций музеев, памятников, видео- и аудио- записи бесед и интервью, буклеты из музеев.

1.3.2.Методика работы на объекте

1. Самостоятельное посещение запланированных музеев.
2. Сбор полевого материала (аудио- и видео-записи, фотографии, буклеты).
3. Наблюдение (самостоятельное изучение экспозиции музеев).
4. Беседа с местными жителями (в том числе взаимодействие с экскурсоводами в музеях).
5. Фиксация полученной в течение дня информации в полевом дневнике наблюдений (каждый самостоятельно).

В качестве отчета о проделанной работе «в поле» выступают фотографии.

1.3.3.Содержание камеральной работы после экспедиции

1. Заполнение разработанной таблицы. Информация, полученная в ходе посещения музеев, в беседах с местными жителями и экскурсоводами заносилась в соответствующие графы таблицы.
2. Анализ и обобщение полученной информации.
3. Выбор предмета – символа битвы и изготовление его.
4. Защита гипотезы.

1.4. Ход исследования

21 июля 2018 года - группа автотранспортом отправилась к месту проведения экспедиции в п. Грибоедово Тульской области. Вторая половина дня была посвящена обустройству на месте, установке палаток.

22 июля 2018 года – радиальный выход, посетили Прощеный колодец,

расположенный на окраине Бегичевского леса, на берегу реки Дон, возле часовни Спаса Нерукотворного.

23 июля 2018 года – радиальный выход, знакомство с д. Монастырщино – местом расположения лагеря русского войска. Забор освященной земли с Куликова поля. Знакомство с экспозицией музея д.Моховое.

24 июня 2018 года – запись, анализ полученного в предыдущие дни материала.

25 июля 2018 года – пешеходная экскурсия по окрестностям п.Грибоедово, работа с картой, ориентирование на местности, беседа с краеведом.

26 июля 2018 года – экскурсия «По тропе Воина», воссоздающая перемещение сигнального полка Русской армии перед началом битвы. Посетили Зеленую дубраву – расположение засадного полка, повторно познакомились с экспозицией музея в.Моховое, знакомство с экспозицией мемориального комплекса на Красном холме.

27 июля 2018 года – экскурсия по городу Епифань, знакомство с его историей, ролью в Куликовской битве

28 июля 2018 года – возвращение в Москву.

1.4. Содержание экспедиционной работы и ее результаты.

Перед началом экспедиции мы решили, что при создании экспозиции, посвященной полям ратной славы России, хотим использовать землю, привезенную с этих полей, в первую очередь с Куликова поля. Однако возник вопрос, как лучше землю сохранить в музее. Для того, чтобы решить, в какой предмет заключить землю, мы и отправились в экспедицию.

Вот список музеев, которые нам удалось посетить:

1. Музей Куликовской битвы «Куликово поле», Тульская обл, Куркинский р-н, д.Моховое,
2. Музейно-мемориальный комплекс героям Куликовской битвы в селе Монастырщино, Тульская обл, Кимовской р-н, с.Монастырщино
3. Мемориал на Красном холме, включая Сергиевский храм, Тульская обл, Куркинский район

4. Прощеный колодец, Тульская область, Куркинский р-н, Бегичевский лес.
5. Архитектурный ансамбль города Епифань

Посетив музеи, посвященные битве, мы составили список ключевых событий, персоналий и результатов и значения битвы и определили, как все это показано в музеях.

Получилась следующая таблица

Событие, персонаж Куликовской битвы	**Каким образом представлены в музеях и мемориальных комплексах**	**Артефакт**
Дмитрий Донской	Портреты, картины, цитаты из летописных источников, монеты, видеообращение, памятник, стела	
Сергий Радонежский	Портреты, описания из летописей, храм, памятник	
Пересвет	Портреты, описания, видеоряд (реконструкция битвы богатырей), иконы	
Дмитрий Боброк-Волынский и Владимир Серпуховской	Живописные портреты, памятники, литографии.	
Выбор места сражения	Памятный крест на месте слияния Дона и Непрядвы	
Поединок богатырей	Многочисленные картины, видеореконструкция	
Ход битвы	Интерактивный макет, многочисленные картины, литографии, обмундирование и оружие русских воинов	
Решающий маневр русского войска – выступление засадного полка	Реконструкция Зеленой дубравы на месте утраченной, макет сражения, картины	
Победа русского войска	Стелла на Красном холме, отечественное вооружение, носящие имена битвы, ее героев, освященная земля	
Значение битвы	Символы власти военачальников и царей, карта объединения княжеств, шкала времени	

Посетив несколько музеев, выслушав различных экскурсоводов, мы пришли к выводу, что символом Куликовской битвы в нашем музее должно стать что-то отражающее ее значению для истории России. В ходе экспедиции мы узнали, что:

1. Выбор Дмитрием Донским места проведения битвы сыграл огромную роль в ее исходе.
2. Русское и Ордынское войско сражались по-разному. Монголо-татары делали ставку на дальний бой, на лучников, а русские воины славились ближним, контактным боем.
3. Оружием, которое использовали русские воины, являются лук и стрелы, всевозможные перначи (шестоперы).
4. Обмундирование воинов включало в себя шлем и кольчугу и было очень тяжелым.
5. Основным итогом короткой, но столь значимой битвы, является начало процесса объединения разрозненных княжеств вокруг Московского, процесс создания объединенного государства.
6. Победа Русского войска позволила отказаться от получения ярлыка на правление от Ордынских ханов.
7. Дмитрий Донской ввел передачу власти на Руси по наследству.
8. Символами царской власти в России являются скипетр и держава.
9. Символом власти воевод того времени является пернач или шестопер – холодное оружие ударного типа, разновидность булавы, способное пробить броню кольчуги. Он очень похож на скипетр, более поздний атрибут царской власти.

Опираясь на полученную информацию, мы приняли решение в качестве предмета, отражающего суть и значение для Руси Куликовской битвы выбрать шестопер и изготовить его для школьного музея. В полую ручку шестопера было решено поместить частицы земли, привезенной с Куликова поля. Процесс изготовления шестопера представлен в приложении №3.

1.6. Выводы

1. В рамках проведенной экспедиции группе удалось решить все поставленные перед собой задачи.
2. В ходе экспедиции группа определила для себя ключевое значение Кули-

ковской битвы – битва стала предпосылкой для объединения разрозненных княжеств в единое государство.

3. Ключевым предметом школьного стенда, посвященного первому ратному полю славы России, решено сделать шестопер, как прототип символа царской власти на Руси.
4. Гипотеза нашего исследования подтверждена.

1.7. Практическая результативность экспедиции

1. Результатом экспедиции стало углубленное изучение школьниками Куликовской битвы.

2. По итогам экспедиционного исследования изготовлен музейный экспонат и создан стенд для школьного музея, посвященный первому полю ратной славы Росси – Куликову полю.

3. Опыт полевого исследования, организации быта будет использован при проведении занятий туристского кружка «СПАСИК».

Раздел 2. Методика организации группы для проведения исследования.

В экспедиции приняло участие 7 школьников 6-9 классов. Для решения исследовательских задач за каждым ребенком была закреплена одна из ролей: фотограф, картограф, интервьюер, секретарь-летописец, художник. Обзор литературы готовился сообща, под руководством руководителя группы.

В сборе полевого материала, в посещениях музеев участие принимали все школьники без исключения.

Специальных методик при проведении экспедиционного исследования не использовалось. Методика проведения исследования обсуждалась с ребятами в ходе подготовки к экспедиции: группа пришла к общему понимаю, какие полевые материалы буду собираться, на что нужно обратить внимание, изучая музейные экспозиции и слушая экскурсовода. Также ребята приняли участие в проекте «Музеи. Парки. Усадьбы», в ходе которого получили навыки поиска среди экспозиции музеев ответов на конкретные вопросы, навыка фотографи-

ческой фиксации информации.

Мотивация ребят к участию в экспедиции основывалась на привлечении их к проектной деятельности. В школе существует и успешно работает научное сообщество, ежегодно проводятся проектные конференции.

Раздел 3. Аналитическая оценка проведенного исследования.

Анализ проведенного экспедиционного исследования позволил выявить следующие моменты

1. В целом экспедиционное исследование следует считать успешным. Ребята многое удалось сделать самостоятельно.
2. Многократный рассказ детям о Куликовской битве несколькими разными экскурсоводами, в разных вариациях, с разными акцентами, оказали существенно большее влияние на формирование у школьников представления о событии Проведенный накануне поездки обзор литературы по теме и обсуждение исторического события без привязки к местности.
3. Был учтен опыт предыдущей экспедиции. В конце каждого дня происходил обмен мнениями, фиксация полученных за день данных, что облегчило подготовку отчета.
4. В ходе экспедиции, к огромному сожалению, было выявлено неумение младших членов экспедиции слушать экскурсовода, особенно это оказалось заметно в современных интерактивных комплексах, что мешало сбору полевого материала.
5. При изготовлении музейного экспоната потребовалась помощь взрослых, поскольку был задействован специальный инструмент. Однако, это позволило дополнительно, по прошествии значительного времени обсудить экспедиционное исследование, и оценить степень усвоения детьми информации.

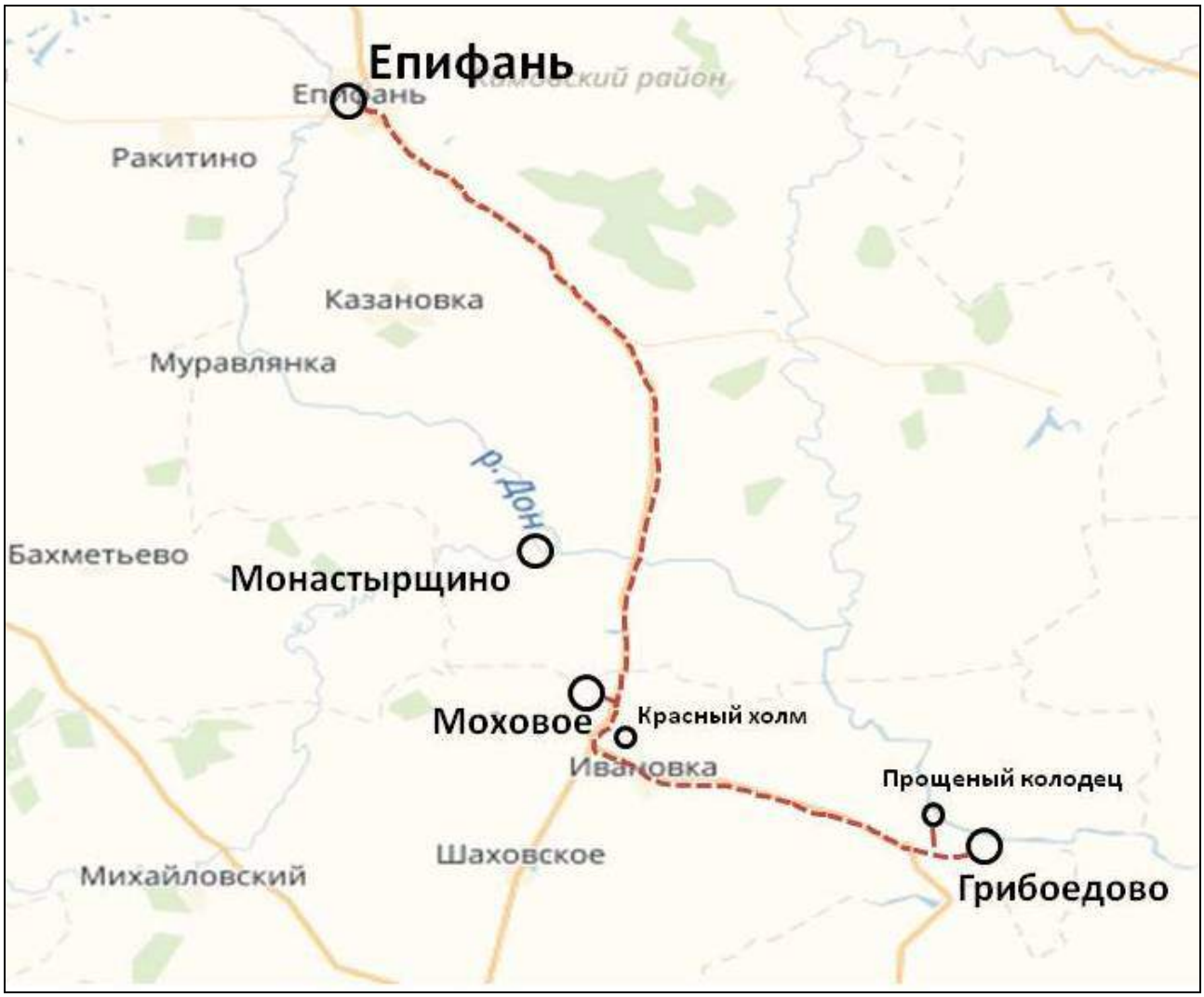
Раздел 4. Список литературы и справочные материалы:

1. «Задонщина» / под ред. Л. Платонова –изд. Худ. литература, 1982
2. «Похвала Сергию» / авт. Д. Балашов – изд. Астрель, 2009

3. «Загадка Куликова поля, или Битвы, которой не было» /авт. В. Егоров - изд. ЭКСМО: Алгоритм, 2011
4. «Дмитрий Донской» / авт. Ю. Лощиц - изд. Молодая Гвардия, 1980
5. «Вторая ошибка Мамая» / авт. В. Каргополов - изд. Дет. Лит., 1989
6. «У Дона Великого на берегу» / авт. Г.Куликов - изд. Дет. Лит., 1980
7. «Куликово поле в свидетельствах современников и памяти потомков» / авт. А. Амелькин, Ю. Селезнёв - изд. Квадрига, 2011

Приложения

Приложение 1. Карта маршрута



ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Артефакты к таблице.

1

ФОТО 1Икона, крот-колодезь в с.Орловка, Куркинский р-н Тульской области.

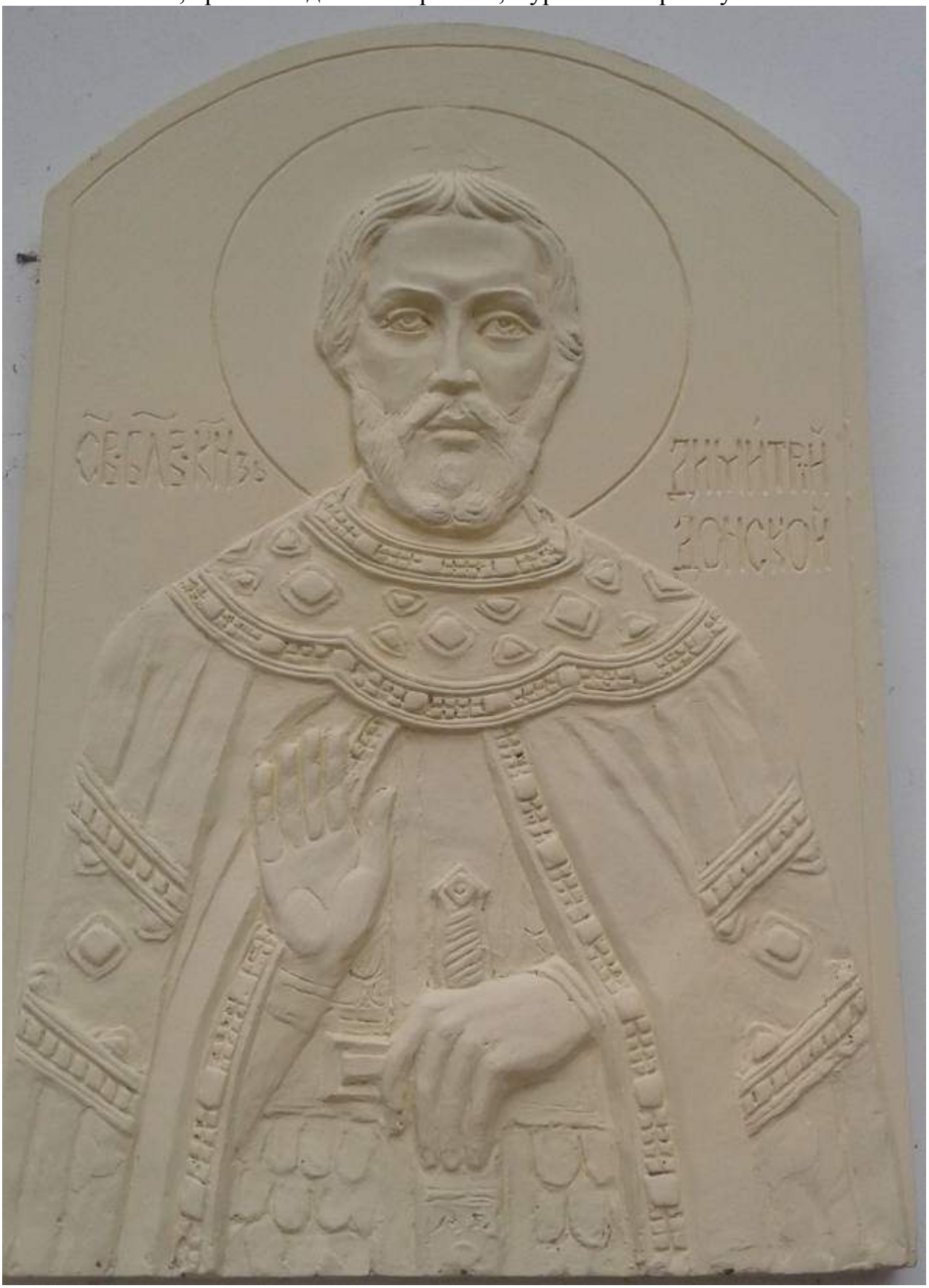


ФОТО 2 Памятник Дмитрию Донскому, музей в с.Монастырщино

ФОТО 3 Памятник-колонна Дмитрию Донскому, мемориал Красный холм.

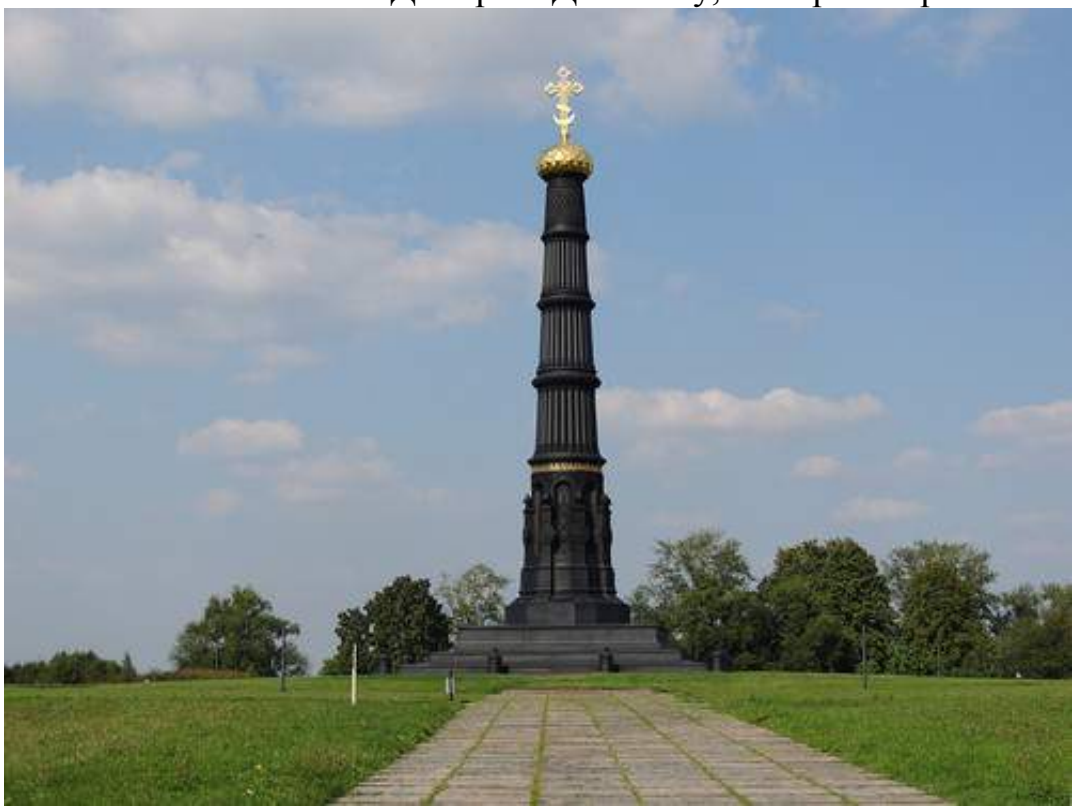


ФОТО 4 Первая русская монета, стала выпускаться по решению Дмитрия Донского после Куликовской битвы.

ФОТО 5. Благословление Сергия Радонежского.

ФОТО 6. Сергиевский храм на Красном холме

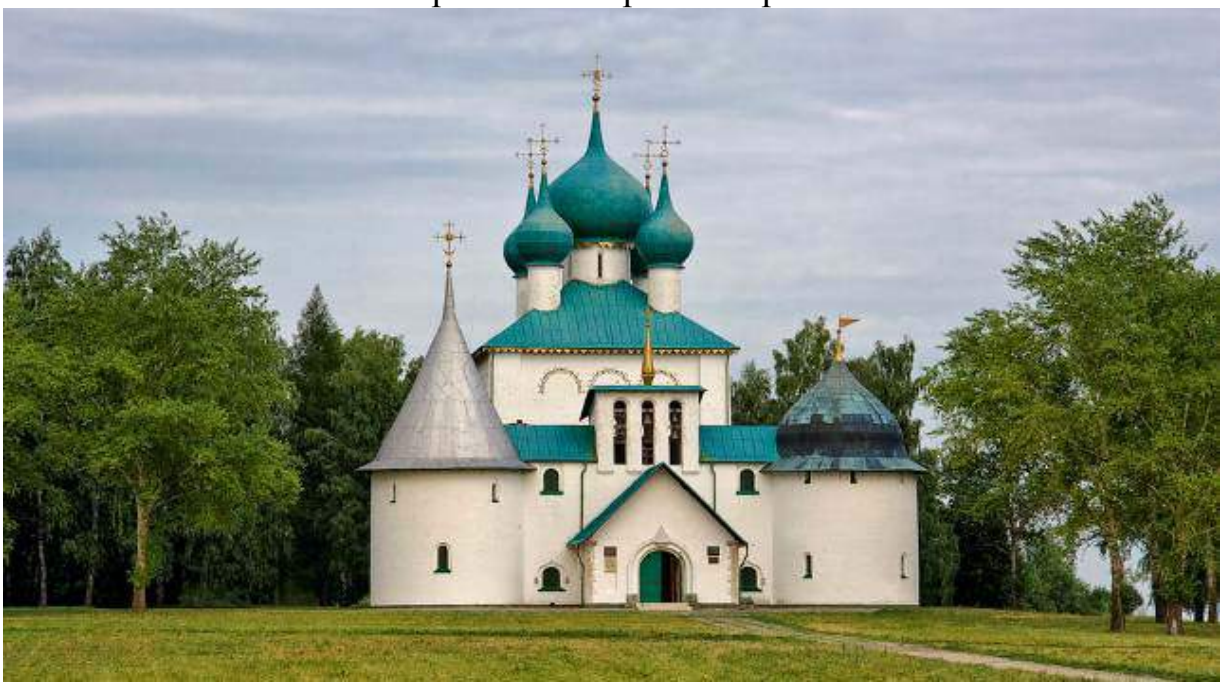


ФОТО 7. Молитва Пересвета

ФОТО 8. Дм.Боброк-Волынский, Музей Куликово .

ФОТО 9. Фрагмент мультимедийного экрана.

ФОТО 10 Фрагмент «Сказания о Мамаевом побоище»

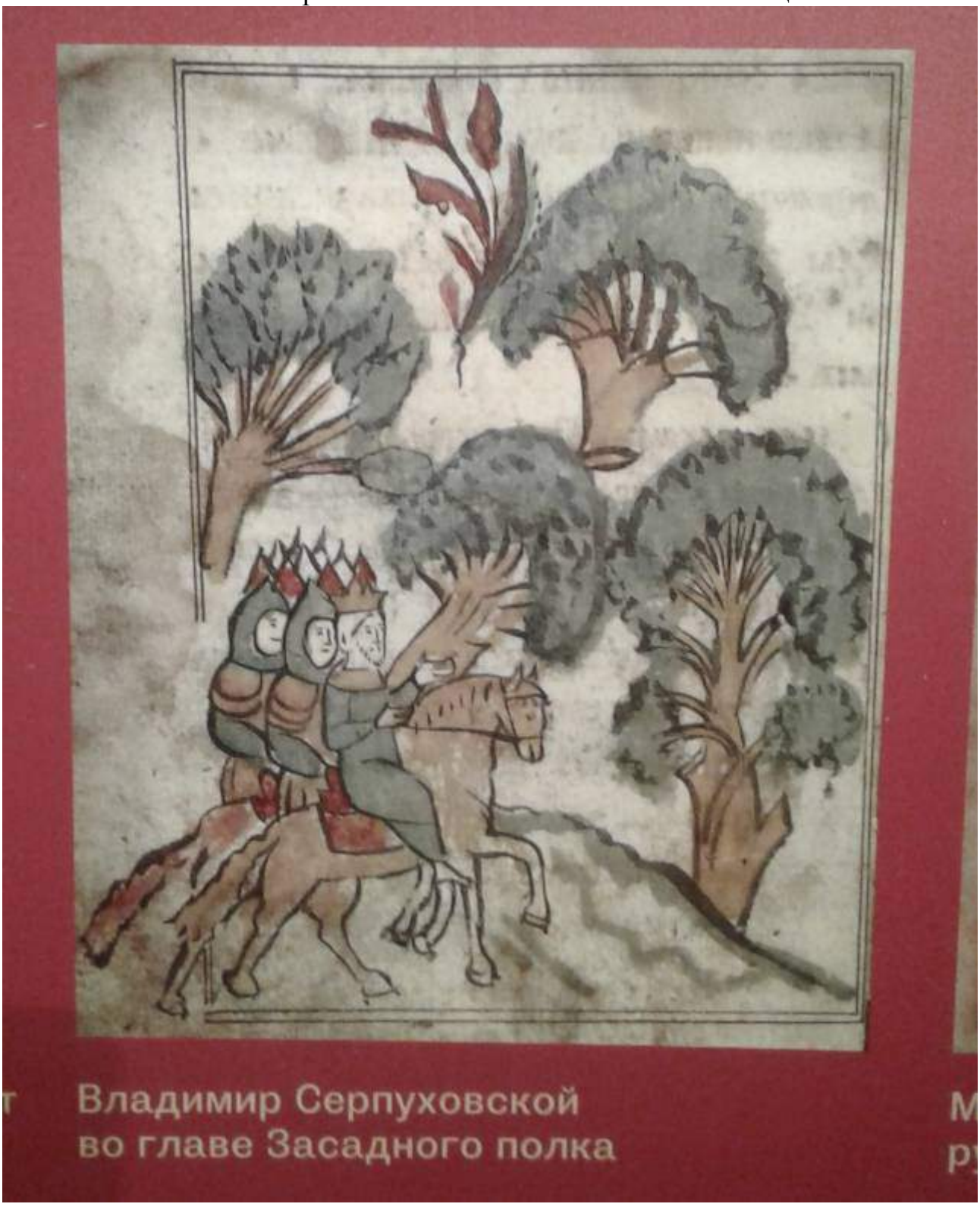


ФОТО 11. Куликово поле

ФОТО 12. Куликово поле

ФОТО 13. Поединок Пересвета с Челубеем.

ФОТО 14. Схематичное изображение расположения войск.

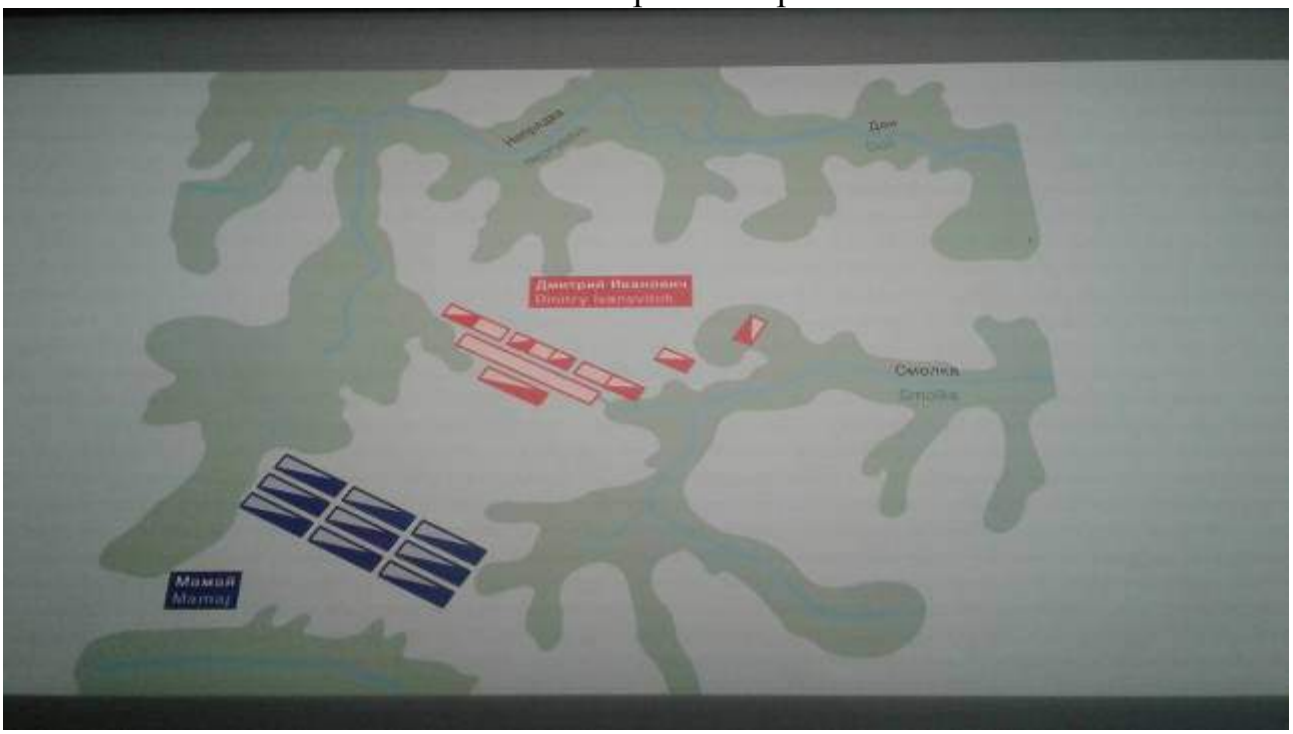


ФОТО 15. Фрагмент пути воина.

ФОТО 16. Фрагмент «Сказания о Мамаевом побоище»

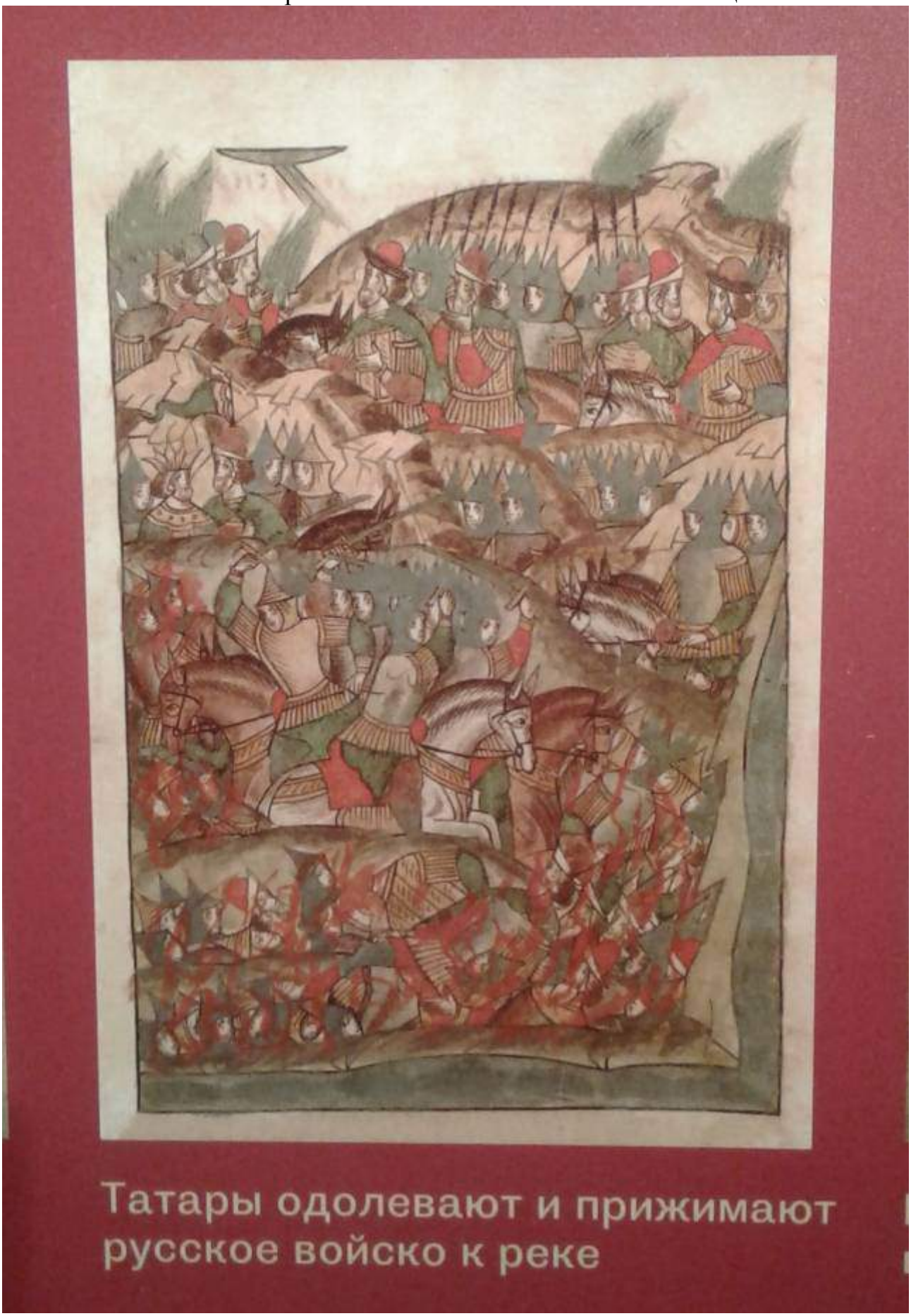


Фото 17. Оружие русских воинов

ФОТО 18. Удар засадного полка.

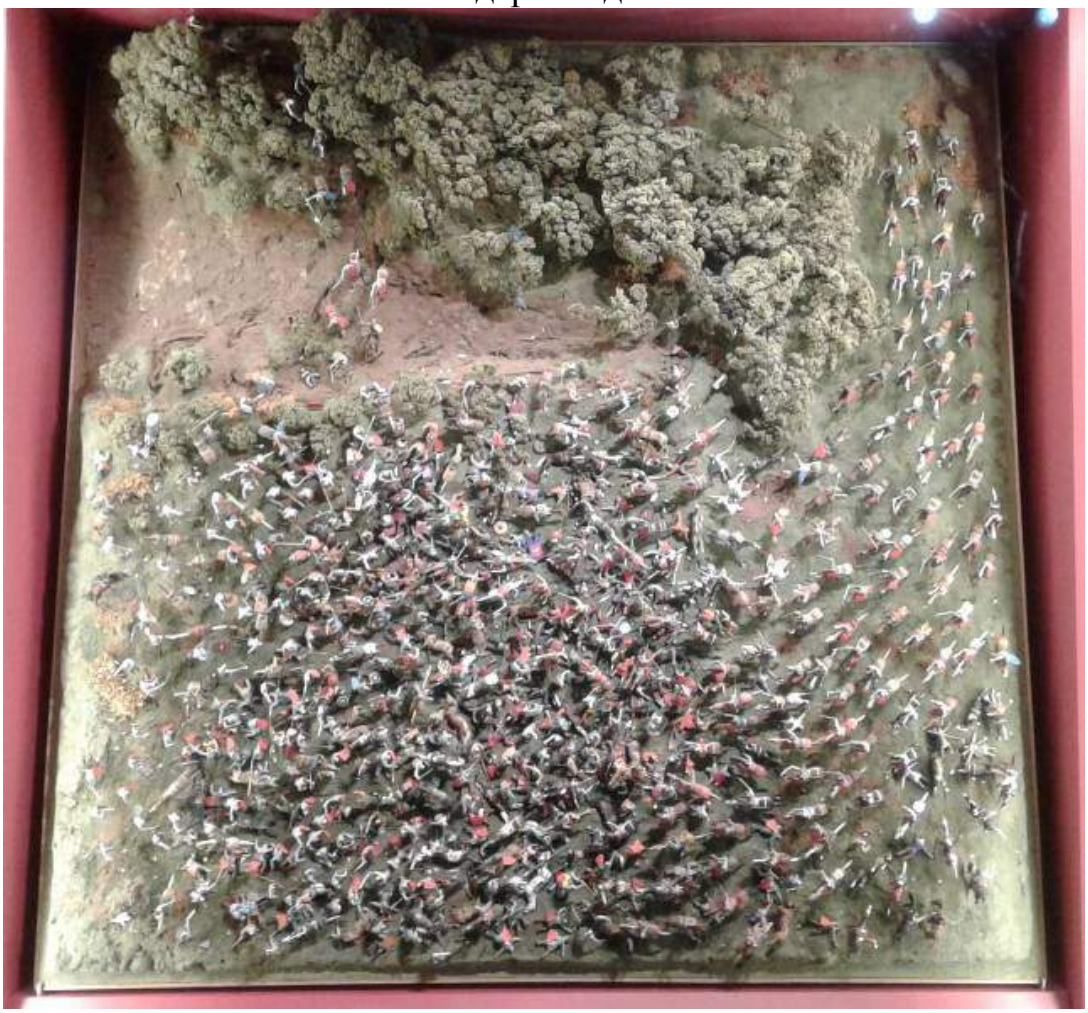


ФОТО 20.

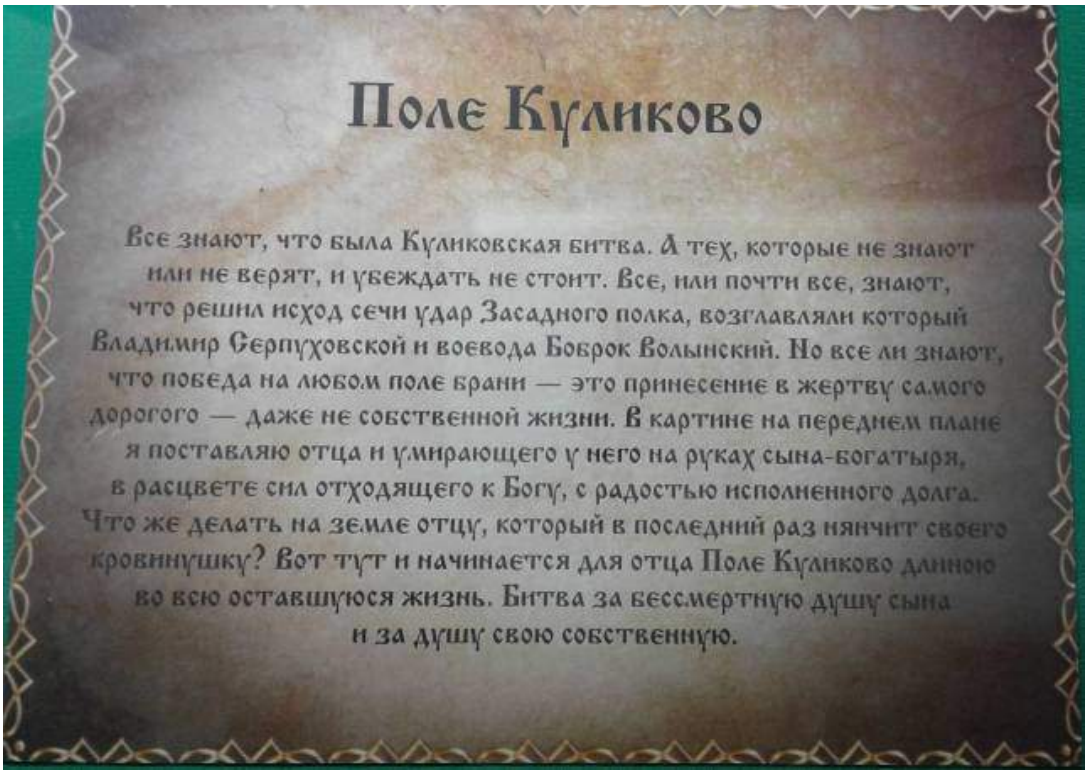


ФОТО 19. Памятник Засадному полку на окраине Зеленой дубравы.

ФОТО 21 Окраина Зеленой дубравы, которую восстанавливают сорудники музея.

ФОТО 22. Фрагмент «Сказания о Мамаевом побоище»

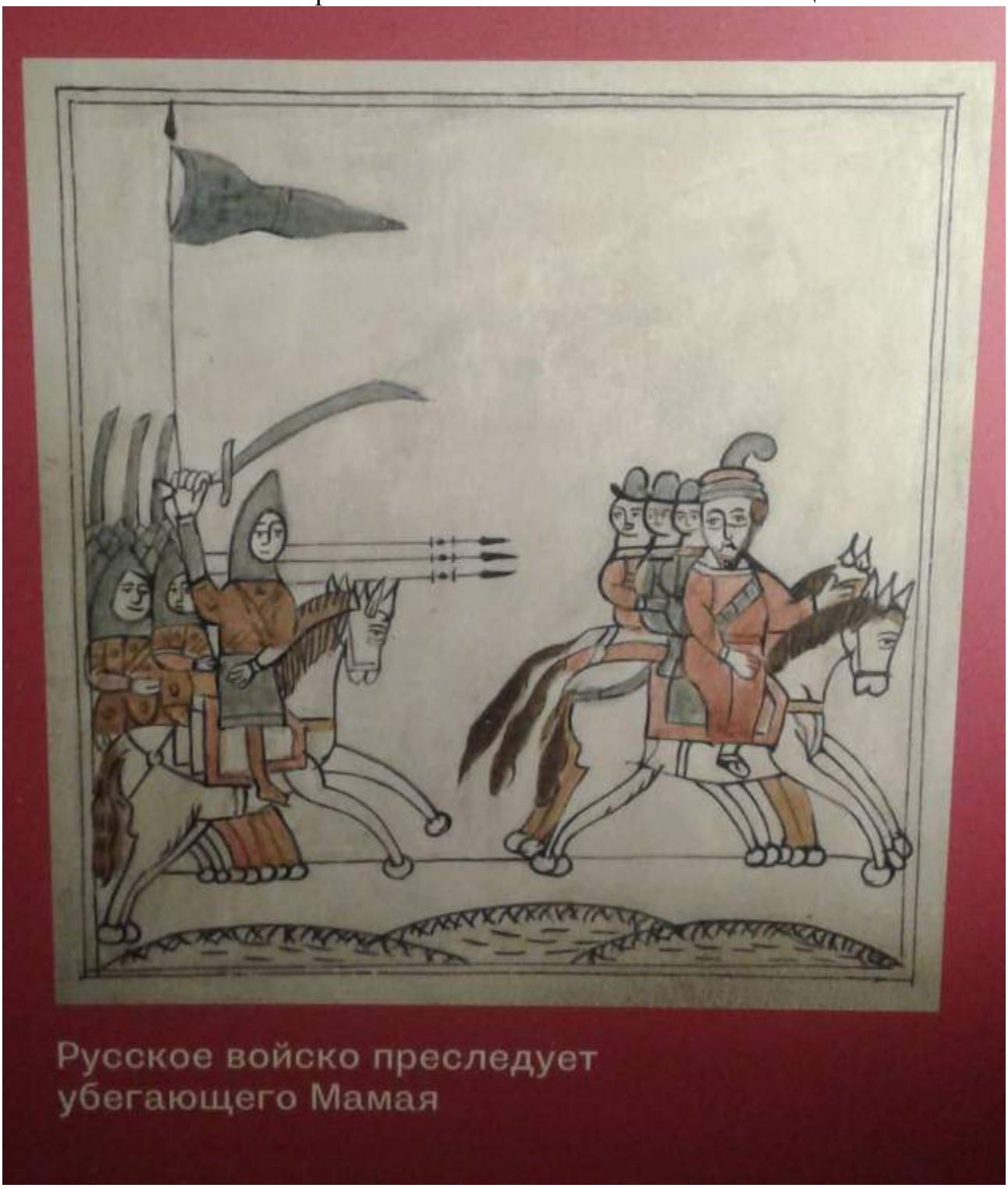


ФОТО 23. Часовня на месте лагеря, а затем и места предполагаемого захоронения русских воинов на месте слияния Дона и Непрядвы.

ФОТО 24Ц ерковь Рождества Прсвятой Богородицы с колокольник которой два раза в день, в 11 и 14 часов раздается колокольный звон в честь начала и окончания битвы в память о воинах.

ФОТО 25. Часовня возле Прощеного колодца

ФОТО 26. Титульный лист «Сказания о мамаевом побоище»

ФОТО 27. Камни этого креста – это отденые княжества, отрядившие своих воинов на Куликовскую битву, с которой все, по мнению Н,Гумилева» «вернулись усскими»»

ФОТО 28. Карта княжеств

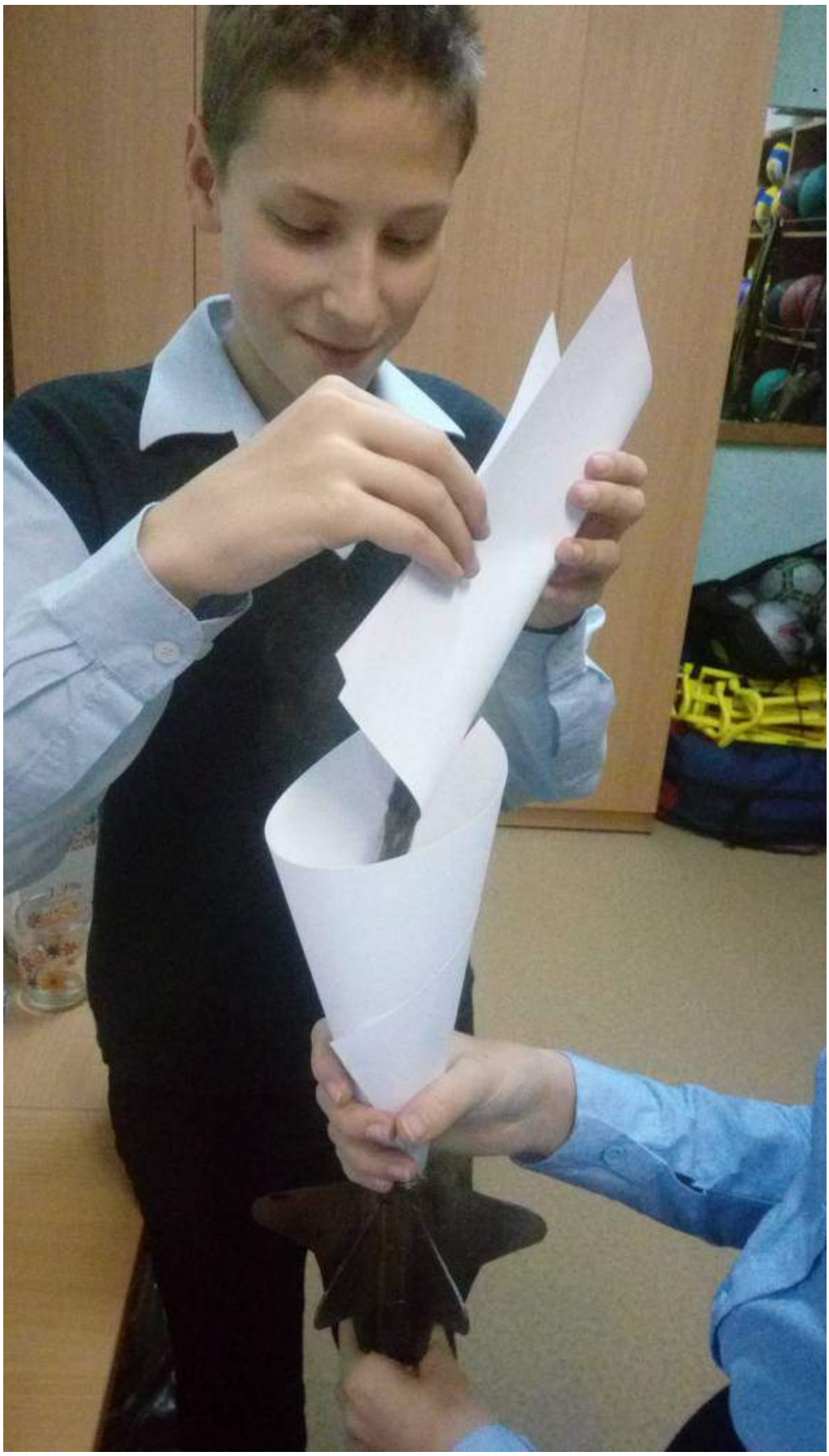
ФОТО 29. Символы царской власти с 15 века.

Приложение 3

. Процесс изготовления шестопера. Основа изделия из труб ПВХ разных диаметров была изготовлена родителями. Грани шестопера изготовлены из плотного картона, приклеены на основу клеем супер-момент.

Готовое изделие покрашено аэрозольной краской двух цветов.

В готовое изделие помещена освященная земля, привезенная с Куликова поля.



Отчет об экспедиционном исследовании

«Освоение казаками Сибири»

ГБОУ Школа № 1210

Район экспедиции: республика Бурятия, Иркутская область.

Сроки экспедиции: с 5 августа по 19 августа 2018 г.

Руководитель группы: Егорова Инна Владимировна.

Электронный адрес: inna211067@yandex.ru

Оглавление

1. Раздел. Экспедиционное исследование 105
1.1. Введение 105
1.2. Литературный обзор по теме исследования 107
1.3. Методика проведения исследования 111
1.3.1. Содержание работы по подготовке к исследованию 111
1.3.2. Методика работы на объекте 112
1.3.3. Содержание камеральной работы 112
1.4. Ход исследования в привязке к маршруту 112
1.4.1. Карта маршрута 112
1.4.2. Ход исследования 113
1.5. Содержание экспедиционной работы и результаты 115
1.6. Выводы 118
1.7. Практическая результативность экспедиции 118
2. Раздел. Методика организации группы для проведения исследования 118
3. Раздел. Аналитическая оценка проведенного исследования 119
4. Раздел. Библиография 120
5. Раздел. Приложения. 121
5.1. Приложение 1. Полевой дневник. 121
5.2. Приложение 2. Фотографии 149

Раздел 1. Экспедиционное исследование

1.1. Введение.

Актуальность исследования.

Актуальность проведенного исследования определяется, по нашему мнению, следующими факторами:

- В 16-17 веках в состав России вошла Сибирь. На сегодняшний день площадь географической Сибири составляет 13,1 млн. кв. км, что примерно равно 77% территории России.

- Историко-культурный стандарт акцентирует внимание школьников на следующих этапах освоения Сибири:

1. 1581-1585 гг. Покорение Сибири Ермаком
2. 1648г. Поход Семена Дежнева
3. 1649-1653 гг. Походы Ерофея Хабарова
4. 1689 – Нерчинский договор с Китаем.

При этом, если освоение территории Сибири по северо-восточным границам, движение колонизаторов на Дальний Восток освещаются в школьной программе достаточно подробно, то формированию южных границ, сопредельных с Китаем, Монголией, Казахстаном, внимания, на наш взгляд уделено недостаточно.

- Казачество в истории России неразрывно связано как с первопроходчеством, так и с охраной государственных границ. «Казачество участвовало во всех войнах, которые вело наше Отечество с времен царя Ивана IV Васильевича Грозного. Одновременно оно столетиями исправно служило для государства надежным пограничным стражем прежде всего на южном порубежье». [3]

- Одним из приоритетных направлений образования школьников является патриотическое воспитание, которое неразрывно связано с воспитание у ребят чувства любви и гордости за свою страну, за ее историю и культуру. А казаки во все времена отличались бережным отношением к истории, стремлением отыскать, восстановить сохранить исторические факты, детали, артефакты.

Проблема исследования: с течением времени память о некоторых исторических событиях утрачивается, исчезают документы, памятники, уходят люди.

Вопрос сохранения исторического наследия актуален для любого общества.

Цель исследования: определить какие исторические факты по теме освоения Сибири казаками и каким именно образом сохраняются на территории Бурятии и Иркутской области.

Объект исследования: часть территории Бурятии и Иркутской области.

Предмет исследования: История освоения Сибири казаками, памятники истории.

Гипотеза: на территории Бурятии и Иркутской области представлены различные исторические памятники, посвященные истории освоения Сибири.

Задачи:

1. Изучить литературу по теме освоения южных границ Сибири и роли казаков в этом вопросе.
2. Выбрать несколько ключевых исторических событий нужного периода, в которых принимали участие казаки.
3. Определить характерные черты казачества.
4. Найти, проанализировать и обобщить информацию об исторических местах, музеях, иных достопримечательностях Иркутской области и Бурятии, связанных с историей освоения Сибири. Составить список музеев, запланированных к посещению.
5. Разработать оптимальный маршрут посещения музеев.
6. Посетить музеи и иные достопримечательности.
7. Изучить, как в экспозициях музеев представлены интересующие нас события.
8. Пообщаться с местными жителями о роли казачества в вопросе освоения Сибири.
9. Обобщить полученную информацию. Соотнести данные из музеев с данными, полученными из литературы. Подготовить и защитить отчет по теме экспедиции.
10. Разработать методический материал для углубленного изучения темы на уроках истории.

Привязка к району исследования и маршруту экспедиции

В качестве района экспедиции нами выбраны Бурятия и Иркутская область, это объясняется следующими факторами:

1. Географическим расположением выбранных областей в центральной части Сибири.

2. Наличием в данных районах нескольких городов, существующих на местах казачьих острогов, откуда отправлялись дипломатические миссии в Китай,

3. Наличием большое количество действующих краеведческих, исторических, этнографических музеев,

4. Возможностью взаимодействия с активно действующими и занимающимися воспитанием молодежи казачьими организациями Бурятии и Иркутской области.

Маршрут экспедиции включил в себя населенные пункты Улан-Удэ, Новоселенгинск, Слюдянку, Култук, Листвянку, Хужир (о.Ольхон), Иркутск.

1.2. Литературный обзор по теме исследования.

История Сибири. Освоение и развитие Сибири

За великим Каменным поясом, Уралом, раскинулись необъятные просторы Сибири. Эта территория занимает почти три четверти от всей площади нашей страны. Сибирь больше второго по величине (после России) государства мира — Канады. Более двенадцати миллионов квадратных километров хранят в своих недрах неисчерпаемые запасы природных богатств, при разумном использовании достаточных для жизни и процветания многих поколений людей.

Поход за Каменный Пояс

Начало освоения Сибири приходится на последние годы царствования Ивана Грозного. Наиболее удобным форпостом для продвижения вглубь этого дикого и необжитого по тем временам края было среднее Приуралье, безраздельным хозяином которого являлась семья купцов Строгановых. Пользуясь покровительством московских царей, они владели огромными земельными территориями, на которых находились тридцать девять деревень и город Сольвы-

чегодск с монастырём. Им также принадлежала цепь острогов, вытянувшаяся по границе с владениями хана Кучума. История Сибири, а точнее, её завоевания русскими казаками, началась с того, что населявшие её племена отказались платить русскому царю ясык — дань, которой они были обложены в течение многих лет. Более того, племянник их правителя — хана Кучума — с большим отрядом конницы совершил ряд набегов на деревни, принадлежавшие Строгановым. Для защиты от столь нежеланных гостей богатые купцы наняли казаков во главе с атаманом Василием Тимофеевичем Алениным, прозванным Ермаком. Под этим именем он и вошёл в русскую историю.

Главные направления колонизации

Восточная Сибирь осваивалась по двум основным направлениям: на север вдоль побережья морей, и на юг по линии границ с прилежащими к ней государствами. В начале XVII века были заселены россиянами берега Иртыша и Оби, а вслед за ними и значительные области, прилегающие к Енисею. Были заложены и начали строиться такие города, как Тюмень, Тобольск и Красноярск. Всем им предстояло со временем стать крупными промышленными и культурными центрами. Дальнейшее продвижение русских колонистов осуществлялось главным образом по реке Лене. Здесь в 1632 году был заложен острог, давший начало городу Якутску — важнейшему по тем временам опорному пункту в дальнейшем освоении северных и восточных территорий. Во многом благодаря этому уже через два года казакам во главе с Иваном Москвиным удалось достичь побережья Тихого океана, а вскоре русские землепроходцы впервые увидели Курилы и Сахалин.

Покорители дикого края

История Сибири и Дальнего Востока хранит память об ещё одном выдающемся путешественнике — казаке Семёне Дежнёве. В 1648 году он и возглавляемый им отряд на нескольких судах впервые обогнул побережье Северной Азии и доказал существование пролива, отделяющего Сибирь от Америки. Одновременно с ним другой путешественник, Поярков, пройдя вдоль южной границы Сибири и поднявшись вверх по Амуру, достиг Охотского моря. Ещё через

некоторое время был основан Нерчинск. Его значение во многом определяется тем, что в результате продвижения на восток казаки приблизились к Китаю, который тоже претендовал на эти территории. К тому времени Российская империя достигла своих естественных границ. В течение следующего столетия шёл неуклонный процесс закрепления достигнутых в ходе колонизации результатов.

Остроги

Процесс колонизации Сибири сопровождался строительством острогов. Поставлено их было более двух десятков, например:

Селенгинский острог - год основания: 27 сентября 1665 года

На правом берегу реки Селенги, недалеко от впадения в неё реки Чикой, Сибирскими землепроходцами, Гаврилой Ловцовым и Осипом Васильевым, по приказу местного управления, был основан Острог, названный по имени реки, Селенгинским. Место для вновь поставленного острога в военном отношении было выбрано удачно. Н. Бестужев в своих « Воспоминаниях», отмечая это, писал: «Удалые казаки, подарившие России Сибирь, были замечательные стратеги… И Селенгинский отрог был поставлен на месте, как нельзя более соответствовавшим этой цели. Он хорошо защищен был сзади хребтом, с фронта – глубокой Селенгой, слева – Чикоем, впадающим в Селенгу, и справа – хребтом гор, подходящими к самому берегу Селенги». Селенгинск действительно стратегически удачное место, потому что вместе с основанием острога русские «призвали тамошних жителей в «ясачный платеж»»

Казаки и вера в Бога. Православие и буддизм в Бурятии и Иркутской области через призму казачества.

История российского государства крепко связала народности и религии. В Бурятии, например, исторически сложилось так, что казаками становились не только русские, но и коренные жители. Они вместе охраняли восточные границы империи… Служилые люди, вёрстанные в казачью службу, появились в Забайкалье около 1639 г. С 40-ых годов XVII века енисейские и другие сибирские казаки основали все первоначальные забайкальские зимовья и остроги, произвели разведку путей из Прибайкалья до берегов Амура. В начале XVIII века по

образцу казачьего войска были организованы иррегулярные воинские формирования бурят и тунгусов (эвенков), которые позже слились с казаками.

В Бурятии донские и уральские казаки с большим уважением отнеслись к буддистской, или как тогда говорили, ламаистской вере своих бурятских сослуживцев. Да и русские казаки, оказавшись среди буддистов, стали ходить к ламам справлять различные обряды (что, собственно, продолжается и сейчас в Бурятии, когда люди различных национальностей, проживающие на этой территории, ходят в дацаны на молебны и на прием к ламам). Были даже ламы-казаки: по установленному порядку на время сборов их отпускали из дацанов, а потом они возвращались к монашеской жизни. Казаки же - христиане воспринимали их как своих собратьев.

Так, в 1721 году была создана Иркутская епархия, с которой и началось распространение православия в Байкальском регионе. Особого успеха миссионерская деятельность достигла у западных бурят. Открытие храмов и монастырей всегда было важным событием в укреплении христианства. Монастыри становились средоточием православной веры и образа жизни в Забайкалье.

Историческая память

Историческая память обладает особенностью удерживать в сознании людей основные исторические события прошлого вплоть до превращения исторического знания в различные формы мировоззренческого восприятия прошлого опыта, его фиксации в легендах, сказках, преданиях, содержит знание о битвах, судьбоносных событиях, жизни и деятельности деятелей политики, науки, техники и искусства. Можно говорить, что историческая память есть в какой-то мере сфокусированное сознание, которое отражает значимость и актуальность информации о прошлом в тесной связи с настоящим и будущим. Она является выражением процесса организации, сохранения и воспроизводства прошлого опыта народа, страны, государства для возможного его использования в деятельности людей или для возвращения его влияния в сферу общественного сознания, это «важнейшая составляющая самоидентификации индивида, социальной группы и общества в целом, ибо разделение оживляемых образов истори-

ческого прошлого является таким типом памяти, который имеет особенное значение для конституирования и интеграции социальных групп в настоящем».

Следы исторических событий сохраняются для потомков как правило в форме исторических и культурных памятников. Различаются следующие основные виды памятников истории и культуры:

- памятники истории и археологии;
- памятники градостроительства и архитектуры;
- памятники искусства;
- документальные памятники;
- памятники этнографии.

Бережное отношение к таким памятникам является патриотическим долгом каждого человека. Как правило, большую роль в создании и сохранении исторических и культурных памятников принадлежит школьным краеведческим кружкам и общественным организациям.

1.3. Методика проведения исследования

1.3.1.Содержание работы по подготовке к экспедиции

1. Изучение литературы по теме (включая статьи, находящиеся в открытом доступе в интернете), подготовка литературного обзора по теме. Самостоятельный выбор ребятами литературных источников.
2. Анализ карты освоения Сибири (Иркутская область, Забайкалье).
3. Составление перечня музеев, расположенных в городах, предусмотренных маршрутом.
4. Разработали форму отчетной таблицы для фиксации данных

Дата	город	музей	Способ сохранения исторической памяти	Артефакт		

5. Определили перечень артефактов, которые должны быть получены в ходе экспедиции. Сюда попали фотографии экспозиций музеев, памятников, видео- и аудио- записи бесед и интервью, буклеты из музеев.
6. Поиск и контакт с казачьими объединениями Иркутской области и Бурятии.

1.3.2.Методика работы на объекте.

1. Самостоятельное посещение запланированных музеев.

2. Сбор полевого материала (аудио- и видео- записи, фотографии, буклеты).

3. Наблюдение (самостоятельное изучение экспозиции музеев).

4. Беседа с местными жителями (в том числе взаимодействие с экскурсоводами в музеях).

5. Работа с документами (как с представленными в экспозиции музеев историческими документами (письма, приказы и т.п.), так и с информационными стендами и таблицами).

6. Фиксация полученной в течении дня информации в полевом дневнике наблюдений.

В качестве отчета о проделанной работе «в поле» выступили фото- и видеоматериалы, записи, дневник наблюдений.

1.3.3.Содержание камеральной работы после экспедиции

1. Заполнение разработанной таблицы. Информация, полученная в ходе посещения музеев, в беседах с местными жителями и экскурсоводами заносилась в соответствующие графы таблицы. В случае если информация в музее не была представлена, в графе ставился прочерк.

2. Обобщение полученной информации.

3. Защита гипотезы.

1.4.1.Карта маршрута

1.4.2.Ход исследования (в кратком изложении, более подробно представлен в полевом дневнике, приложение 1).

24 июня 2018 года отъезд из Москвы, обсуждение предстоящей исследовательской работы

28 июня 2018 года группа прибыла в г.Улан-Удэ, посетила музей Истории Бурятии, буддистский дацан, смотровую и проследовала к месту первой стоянки в поселок Гурульба.

29 июня 2018 года Очень насыщенный исследовательский день. Группа посетила место раскопок казачьего зимовья, на месте которого был основан Верхнеудинский острог, там же были осмотрены памятный крест основателям города и памятник Ф.Головину. Затем группа отправилась по маршруту авторской экскурсии, разработанной казаками Верхнеудинского острога, посетив Храм Спаса нерукотворного и Одигитриевский собор.

Далее мы отправились в музей города Улан-Удэ. И во второй половине дня посетили Этнографический музей народов забайкалья.

30 июня 2018 года Наша группа отправилась на экскурсию в детский кадетский лагерь, расположенный на острове Спасский. По дороге мы посетили Посольский Спасо-преображенский монастырь и Троицко-Селенгинский монастырь. Вечер был посвящен общению с курсантами-кадетами и их наставниками.

01 июля 2018 года Первая половина дня мы провели в лагере, посмотрев показательные выступления в разных десциплинах, которые были проведены учениками лагеря. Во второй половине дня мы отправились к место первоначальной стоянки, в поселок Гурульба, где нас ждала встреча с потомственными казакми. Ребята поучаствовали в мастерклассах, посмотрели выступление Забайкальского народного ансамбля казачьей песни «Станица!, побеседовали с атаманом Верхнеудинской станицы.

02 июля 2018 года наша команда отправилась в г.Новоселенгинск. Нами были обследованы музей декабристов, памятный камень основателям селенгинского острога, памятный крест на перевале Убиенный.

03 июля 2018 годы мы посвятили изучению деревни староверов и природного пмятника Меркитская крепость.

04 июля 2018 года обзорная экскурсия по городу Улан-Удэ (старая часть города), деревянный храм, геологический музей.

05 июля 2018 года наша группа осуществила переезт к ледующему место стоянки, это окрестности г.Култук, весть день в пути, вечером устанавливали лагерь.

06 июля 2018 года встреча с атаманом г.Слюдянка, экскурсия в частный геологический музей.

07 июля 2018 года под руководством И.О. атамана Тункинского района мы отправились к месту, где ранее располагался ТУнкинский острог. После посетила деревню Шилки, где познакомились с экспозицией школьного музея, и памятным крестом атаману Шубину. На обратном пути посетили источники Жемуг и Аршан, познакомившись с природными памятниками восточных Саян.

08 июля 2018 года сев на поезд Кругобайкальской железной дороги, мы отправились в г.Листвянка. Вторую половину дня посвятили установке палаток.

09 июля 2018 года посетили музей под открытым небом Тальцы.

10 июля 2018 года весь день посвятили знакомству с Байкалом. Побывали в Музее Байкала, посмотрели на шаманский камень в устьи реки Ангара, полюбовались на нерп в местном нерпинарии.

11 июля 2018 года наша группа отправилась на о.Ольхон. Весь день провели в пути.

12 июля 2018 года посетили краеведческий музей острова Ольхон, расположеной в местной библиотеке.

13 июля 2018 года совершили обзорную экскурсию по западному берегу острова, взобрались на гору Шаманку. Вечером была встреча с казаками острова.

14 июля 2018 года команда отправилась в Иркутск. В связи с задержкой на переправе в город прибыли только вечером, посетили памятник основателю

города, соборную площадь.

15 июля 2018 года наша команда прибыла в г.Москву.

1.4. Содержание экспедиционной работы и ее результаты.

По приезду в г.Улан-Удэ по результатам встречи с казаками количество музеев, которые мы запланировали для посещения увеличилось. Увлеченные историей и краеведением местные жители предложили нам локации, о которых мы не подозревали, однако предложение оказалось более чем рациональным. Итого в ходе экспедиции группа посетила 14 музеев (в том числе 5 соборов) в 8 населенных пунктах, а также несколько памятников и памятных знаков по теме исследования. Также группа посетила несколько музеев посвященных истории Байкала, богатству природных ресурсов края, знаковые места (например, Кругобайкальская железная дорога). Было сделано более 200 фотографий экспозиций музеев, памятных мест, природы, полевой жизни лагеря. Проведены 7 встреч с местными жителями, в том числе одну встречу со сверстниками.

При изучении музейных экспозиций нами была получена информация об истории освоения Сибири казаками, о судьбах основателей острогов, атаманов, о культуре, традициях и духовной стороне жизни казачества. Из бесед с местными жителями нами получена информация о бесценном вкладе рядовых казаков в дело сохранения истории края. Содержание полученной информации представлено в таблице.

В связи с большим количеством фотографий к отчету прилагаем по 2-4 фотографии из каждого музея, при необходимости готовы предоставить весь отснятый материал отдельно.

№п/п	Локация	Историческое событие	Каким образом сохраняется информация	Артефакты
1	Музей истории Бурятии Профсоюзная ул., 29, Улан-Удэ	Нерченский договор Строительство острогов Взаимодействие с местными жителями в процессе колонизации	Стенды посвященные Ф.Головину Макет острога, оружие, информация на стендах	приложение 2 фото № 1,2,3
2	Г.Улан-Удэ Батарейная гора Малостолярная ул., 7	Основание Верхнеудинского острога	Фрагмент стены зимовья Законсервирована часть стены, ведутся раскопки	приложение 2 фото № 4,5
3	Г. Улан-Удэ	Основание Верхнеудинского острога	Установлен памятный крест Гавриле Ловцову и Осипу Васильеву	приложение 2 фото № 6,7
4	Г.Улан-Удэ	Нерчинский договор	Установлена памятная доска Федору Головину	приложение 2 фото № 38
5	Одигитриевский собор ул. Ленина, 2, Улан-Удэ	Духовное сопровождение казаков	Икона Одигитриевской божией матери особо почитаема казаками, ото собор является местом встре для казаков, здесь они собираются по большим праздникам на службы	приложение 2 фото № 8,9
6	Свято-Михайловский собор	Духовное сопровождение казаков	Деревянный храм, построенный на средства казачьих семей. На территории сохраняются надгробные плиты вероятно первых поселенцев	приложение 2 фото № 10,11,12
7	Улицы в старой части города	Быт казаков 17 века	Деревянные дома, принадлежавщие казачьим семьям 18 века	приложение 2 фото № 13,14
8	Музей города Улан-Удэ	Строительство острогов в процессе освоения Сибири	Макет острога	приложение 2 фото № 15
9	Музей декабристов в г.Новоселенгинск	История основания Селенгинского острога Подвиг Демьяна Многогрешного Нерчинский договор	Стенды и макеты в музее Деревянный крест, по преданию созданный самим Д.Многогрешным Стенд посвященный Ф.Головину	приложение 2 фото № 16,17
10	Окрестности н.Новоселенгинск	Основание Селенгинского острога	Памятный крест на горе, на берегу р. Селенги	приложение 2 фото № 18
11	Староселенгинск	Основание Селенгинского острога	Остатки Свято-вознесенского храма на месте острога	приложение 2 фото № 19

№п/п	Локация	Историческое событие	Каким образом сохраняется информация	Артефакты
12	Окрестности Гусиноозерска	Нерчинский договор, спасение Ф.Головина	Памятный крест на горе Убиенная	приложение 2 фото № 20,21
13	Посольский спасопреображенский-монастырь	Освоение сибири, гибель дипломатической миссии	Памятные таблички на стенах монастыря	приложение 2 фото № 22
14	Свято-троицкий монастыть	Духовное сопровождение казаков	Регулярные службы с участием казаков, собор ранее был крепостью-острогом, в котором жили казаки-колонизаторы	приложение 2 фото № 23
15	Детский лагерь «Остров»	История казачества	Патриотическое воспитание детей, мастер-классы по боевым искусствам, общение с наставниками, с лошадьми	приложение 2 фото № 24,25
16	Улан-Удэ	Казачий быт и традиции	Концерты народного ансамбля, сочинение собственных стихов, сохранение народных казачьих песен	приложение 2 фото № 26.27
17	Этнографический музей народов Забайкалья	Казачий быт	Модель казачьего дома с утварью, информационные стенды	приложение 2 фото № 28,29
18	Слюдянка	История освоения Сибири казаками, история формаирования Забайкальского казачьего войска	Передача исторический сведений в устной беседе от старшего поколения к младшему	приложение 2 фото № 30
19	Поселок Тунка	Основание Тункинского острога	Памятный крест на месте сгоревшего храма	приложение 2 фото № 39,40
20	Поселок Шимки	История качьего Атамана Шубина	Экспозиция в школьном музее Памятный крест около дома атамана	приложение 2 фото № 31,32,33
21	Листвянка, музей Тальцы	Казачьи остроги	Башня Илимского острога, реконструкия помещений острога, картины, карты	приложение 2 фото № 34
22	О.Ольхон, краеведческий музей	Поход Курбата Иванова	Вырезки из печатаных изданий, книги, фотографии, встречи местных жителей, поддержание казачьих традиций	приложение 2 фото № 35,36
23	Г.Иркутск	Основание иркутского острога	Памятник Я.Похабову	приложение 2 фото № 39

1.6. Выводы

1. В рамках проведенной экспедиции группе удалось решить все поставленные перед собой задачи.
2. Гипотеза нашего исследования подтверждена.
3. Огромную роль в сохранении истории, создании памятных знаков принадлежит местным жителям, казакам, казачьим организациям.

1.7. Практическая результативность экспедиции

На основе полученных в экспедиции результатов ребятами будет подготовлен проект для школьный научной конференции, разработано методическое пособие для углубленного изучения темы освоения Сибири на уроках истории. Собранный материал будет отправлен заинтересованным лицам в Улан-Удэ, Иркутск.

Опыт полевого исследования, организации быта будет использован при проведении занятий туристского кружка «СПАСИК».

Раздел 2. Методика организации группы для проведения исследования.

В экспедиции приняло участие 8 школьников 7-9 классов

Для решения исследовательских задач за каждым ребенком был закреплен один город, в котором он должен был найти музеи или иные достопримечательности, соответствующие тематике исследования. Так же каждый из ребят готовил обзор литературы по одному из выбранных событий или этнографических параметров. Города и события были распределены в случайном порядке. Ребята самостоятельно выбирали с какими источниками информации они будут работать, преимущественно использовались ресурсы интернета.

В ходе полевого исследования за ребятами были закреплены роли – фотографы, интервьюеры, «летописец». В сборе полевого материала, в посещениях музеев участие принимали все школьники без исключения.

Методика проведения исследования обсуждалась с ребятами в ходе подготовки к экспедиции: группа пришла к общему понимаю, какие полевые мате-

риалы буду собираться, на что нужно обратить внимание, рассматривая музейную экспозицию и слушая экскурсовода. Также ребята приняли участие в проекте «Музеи. Парки. Усадьбы», в ходе которого получили навыки поиска среди экспозиции музеев ответов на конкретные вопросы, навыка фотографической фиксации информации. Опыт интервьюирования (открытая беседа) ребята получили в ходе предыдущих экспедиций

Мотивация ребят к участию в экспедиции основывалась на привлечении их к проектной деятельности. В школе существует и успешно работает научное сообщество, ежегодно проводятся проектные конференции.

Раздел 3.Аналитическая оценка проведенного исследования.

Анализ проведенного экспедиционного исследования позволил выявить следующие моменты:

1. При подготовке к экспедиции было налажено взаимодействие с местными казаками, что внесло огромный положительный вклад в ход и результаты экспедиции.

2. В связи с большой заинтересованностью казаков Улан-Удэ маршрут был несколько изменен. Группе удалось посетить существенно больше исторических мест и собрать больше материала.

3. Особенности режима работы переправы, музеев привели к тому, что группе не удалось посетить краеведческий музей в г.Иркутске, краеведческий музей в Слюдянке.

4. В условиях многодневного похода, подразумевающего автономное существование группы в полевых условиях, пришлось отказаться от большого количества видеосъемок.

5. Музеи, которые мы посетили, оказались в большей степени оборудованы информационными стендами и табличками, дающими информацию об экспозиции, поэтому все участники группы смогли в полной мере включиться в процесс сбора полевого материала даже при отсутствии экскурсовода. При этом наличие сопровождающего – историка-краеведа, который взял под опеку нашу

группу, позволило более качественно выбирать локации для посещения.

6. Пример увлеченных людей, казаков, старающихся «удержать историю за хвост, чтобы не убежала», «Лечащих исторические раны» очень вдохновил участников экспедиции, ребята иначе взглянули на необходимость бережного отношения к истории.

7. Был учтен опыт предыдущей экспедиции. В конце каждого дня происходил обмен мнениями, фиксация полученных за день данных, что облегчило подготовку отчета.

Раздел 4. Библиография

1. Морис Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас 2005. №2-3 с.22.

2. https://cribs.me/kraevedenie/pamyatniki-istorii-i-kultury-kak-obekty-kraevedcheskoi-deyatelnosti_

3. Е.А.Высотина, Казачество в истории России, Забайкалья и Бурятии//ООО «Издательский дом «Экос», Улан-Удэ, 2011.

4. http://mfina.ru/tungusy/

5. http://posibiri.ru/narody-zabajkalya/

6. Сергеев О.И. Казачество на русском Дальнем Востоке в XVII-XIX вв. М., 1983.

7. История России. Учебник под редакцией академика РАН АВ.Торкунова, Москва, Просвещение, 2017, 2-е издание, доработанное.

„История Иркутского и Забайкальского казачьих войск на рубеже веков".

„Вся история России сделана казаками". Л. Н. Толстой, русский писатель

Предисловие.

Итак, наступило лето. Остались позади девятый класс, контрольные работы и диктанты, итоговые экзамены и вручение аттестатов. Лето 2018 года для многих учеников школы №10 особенное: туристической группе в составе семерых учеников и трех руководителей предстояло совершить четырёхдневное путешествие по живописным просторам России по Транссибирской магистрали и ВЯЖу, побывать в столице республики Бурятия - городе Улан - Удэ, совершить автостопом переезд в поселок Мухоршибирь, проехать около шести часов по Кругобайкальской железной дороге (КБЖД), посетить поселок Листвянка, переправиться паромом через пролив Ольхонские ворота и оказаться на самом жи-

Байкальском и крупном острове Байкала – Ольхон.

Конечно же, речь идёт об участниках той самой туристической группы, совершивших в 2017 году путешествие к берегам Азовского моря и легендарного „Тихого Дона", с целью изучения истории освоения территории Приазовья казаками. Вот и теперь, но уже с видоизмененным количественно и качественно составом, наша группа экспедиционного туризма под руководством Лобановой Лидии Александровны – мамы Маши Лобановой, Инны Владимировны Егоровой – учителя физической культуры и основ безопасности жизнедеятельности (ОБЖ) и Елены Юрьевны Кулямшиной – мамы одного из членов экспедиции Андрея Кулямшина, отправилась изучать историю возникновения и развития Иркутского и Забайкальского казачьего войск. Помимо уже упомянутых „бессменных" участников нашей туристической группы, в её состав вошли: выпускник седьмого класса школы 1210 – Трошкин Кирилл, выпускник девятого класса школы 1210 – Прохоров Семён, выпускник пятого класса Арский, а также двоюродный младший брат Маши Лобановой – Максим Гусинский. Ну, и конечно же я, – автор настоящего произведения и путевой стенографист, – Кирилл Алексеев, выпускник девятого класса школы 1210.

24 июня 2018 года.

Для того, чтобы к 13^{10} ч. оказаться в багаже поезда казанским „Москва – Улан-Удэ", отправляющегося с Казанского вокзала, нашей туристической группе было необходимо собраться в здании школы с самого утра. После распределения на каждого члена экспедиции продуктов на первые дни, мы, сопровождаемые руководителями и родителями, поехали к платформе Казанского вокзала. Уже на вокзале к нам присоединился младший брат Маши – Максим, который, практически сразу, стал членом нашей команды.

... И вот она – минута расставания! Конечно же, было нам грустно думать, что на три недели мы покидаем родной дом, и, более того, родной город. Но мысли о том, что через несколько дней мы

окажемся на лазурном и безграничном берегу самого крупного и пресноводного озера мира, делала эту минуту менее трагичной. Но вот мы уже в вагоне, машинист отдаёт провожающим последний гудок, поезд, оттолкнувшись от перрона, начал развивать ход, и очень быстро станция осталась позади.

Определившись с размещением в купе, мы стали постепенно осваиваться на своих местах. Неприятным моментом на всём протяжении нашей поездки оказалось отсутствие именно в этом вагоне системы кондиционирования. Не облегчала наше положение и стоявшая на протяжении первых дней путешествия знойная жара, спасение от которой мы находили вначале только в вагоне-ресторане, а затем в соседнем вагоне в купе проводника. Однако наше стремление к цели оказалось сильнее природных условий, и, невзирая на температуру в вагоне, многие приступили к изучению нашего маршрута.

25 июня 2018 года.

„Всё хорошо под сиянием лунным,
Всюду родимую Русь узнаю...
Быстро лечу я по рельсам чугунным,
Думаю думу свою..."

Ах, как метко строки из поэмы „Железная дорога" великого русского писателя-пейзажиста Николая Алексеевича Некрасова отразили наше первое впечатление о маршруте нашей поездки. Уже на второй день путешествия мы оказались в „сердце" Урала - городе Екатеринбурге. Вокруг сменился климат, и мы стали окружены цепочкой пиков Уральского хребта, служащего условной границей между Европой и Азией. Однако не только климат, но и настроение членов команды приобрело более радужную окраску. На пути к Улан-Удэ все не сидели на месте: кто-то разгадывал загадки, кто-то играл в шахматы, читал, а кто-то просто питал своё воображение пейзажами, изучая красоту наглядно на просторах нашей необъятной и ве-

ликой страны.

После Екатеринбурга поезд курсировал в Тюмень. Вот уже второй день пассажирский состав двигался по самой длинной железной дороге в мире – Транссибирской магистрали, окончательное строительство которой было завершено в 1916 году с пуском Хабаровского моста через Амур, соединяющей Москву с крупнейшими городами дальневосточной Сибири. Однако сейчас мы находились на самом начальном её звене.

Уже вечерело, стало смеркаться, когда поезд осторожно перешёл „сибирские ворота" – Иртыш и, ускорив ход, стал приближаться к центру Сибири и месту основания первого казачьего острога землепроходца Ермака – Омску.

26 июня 2018 года.

„Могущество России будет прирастать Сибирью". М. В. Ломоносов, величайший российский учёный.

Для меня, как и для Маши и Лидии Александровны с Ниной Владимировной, утро 26 июня началось внезапно. В 05 $^{\underline{33}}$ наш поезд прибыл в центр и „ядро Западной Сибири" – место основания казачьего острога Ермака Тимофеевича и начало зарождения Сибирского казачества – город Омск. Мы знаем, что именно этот город был „вершиной" похода казачьего войска под предводительством атамана Ермака Тимофеевича по поручению Московского государя всея Руси – царя Иоанна Васильевича IV Грозного с целью изучения и присоединения к Московскому государству территории Сибири. Этот город также по праву считается первым поселением казаков на территории Сибири.

Мы с Машей поочерёдно дали для занесения в отчётность краткое интервью, а затем, после того, как все присутствующие вдохнули воздух Западно-Сибирской Равнины, мы вернулись на свои места.

Экспресс всё дальше уносил нас от родного города и всё быстрее приближал нас к „жемчужине

мира" - озеру Байкал. В течение дня наш поезд пересёк с Великого Сибирского Пути - Транссиба на вторую по длине магистраль мира - БАМ.

Байкало - Амурская магистраль (БАМ) - железная дорога в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, одна из крупнейших железнодорожных магистралей в мире, пролегающая до порта Советская Гавань в Тихом океане.

Дальнейшей ключевой точкой нашего маршрута был город Новосибирск - географический центр Российской Федерации, а также 2-ой по площади округ РФ.

Заранее подготовившись к выходу на маршрут, мы поделили текст сообщения про основные аспекты Новосибирска между всеми членами экспедиции, и на фоне здания вокзала каждый смог почувствовать себя в роли корреспондента и рассказать об отдельном участке своей информации.

Остаток дня обошёлся без приключений, и мы с нетерпением ждали следующего, последнего дня, который должен был открыть дорогу на крупнейший город Байкала - Иркутск.

27 июня 2018 года.

"Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать -
В Россию можно только верить".

Ф. И. Тютчев, русский поэт.

И действительно, как можно понять умом и измерить общим аршином всю необъятную территорию нашей великой страны?! Знакомясь с её просторами натурально поражаешь, какими богатыми красотами поражается твоё воображение, как потрясается твой ум от одного вида на рукотворное великолепие гениального художника - пейзажиста, полотно которого испещрён безвозможными красками, имя которому - природа.

Наш часовой пояс уже опередил Москву на четыре часа, набирая каждый день по одному-двум часам.

Но вот уже утро, которое снова начинается для меня неожиданно: в 2ч. 38 м. наш поезд делает стоянку в „центре" Центральной и Восточной Сибири, одном из крупнейших городов России, точке основания Енисейского острога – Красноярске. Ещё заспанный, я, сам себя не помня, оказался на платформе, и в сопровождении Лидии Александровны и Елены Юрьевны, вместе с Машей проследовал на одну из вокзальных площадей и, по традиции, сделал одно небольшое сообщение по заранее заготовленным материалам Лидии Александровны об истории возникновения Енисейского острога. Необходимо отметить, что строительство оборонительного сооружения на месте впадения реки Качи в реку Енисей было начато в 1624 году по приказу царя Михаила Фёдоровича Романова, и 25 сентября того же 1624 года енисейским воеводой Яковом Игнатьевичем Хрипуновым был основан город Красноярск.

Только после завершения этой маленькой отчётной пресс-конференции мы увидели, в каком удивительном месте мы оказались. Казалось, чем дальше мы отдалялись от „вдоль и поперёк" исхоженной Москвы, тем краше казались нам окружавшие нас объекты. Прямо с платформы Красноярска были видны затуманенные вершины великих „Сибирских Кордильер" – Саян, за которыми протекала одна из крупнейших и могучих рек России – Енисей, путь к которой мы начали, когда поезд, усилив ход, оставил пассажиров позади.

Вступил в свои права последний день нашего пребывания в поезде, подарившем нам незабываемые впечатления о длинном маршруте через все главные города России. Общий наш путь составил несколько звеньев двух крупнейших магистралей мира – Великого Сибирского Пути (Транссиба) и Байкало-Амурской железной дороги (БАМа). Очевидно, для того, чтобы сделать этот день по-настоящему незабываемым, именно сегодня в нашем вагоне на некоторое время стала функционировать система кондиционирования, правда, как и всё прекрасное,

она оказалась недолговечной. Мы завершили все сеансы одновременных игр и на каждой следующей станции ловили атмосферу воздуха таёжного леса, которую так долго ждали, и запах утреннего бриза моря, единственного в мире пресноводного озера - моря - Байкала.

Накануне вечером мы приняли освежающий душ, для того, чтобы завтра бодрыми окунуться с головой во все ожидающие нас приключения.

28 июня 2018 года.

„Славное море - священный Байкал..."

Из старинной русской песни.

Ещё в старину за невероятные просторы и свою уникальную протяжённость озеру Байкал был номинально присвоен „титул" моря. Красоты побережий озера столетиями воспевались великими русскими поэтами и писателями, песенниками и композиторами. Нельзя было удержаться от порыва вдохновения, охватывающего умы и воображения тех, кто по-настоящему сумел хотя бы приоткрыть „раковину" и рассмотреть поближе „Великую сибирскую и мировую жемчужину" - могучее озеро Байкал.

Вот он, долгожданный день прибытия! Ещё с утра железная дорога стала пролегать прямо рядом с побережьем Байкала, и, проснувшись, мы поняли, что приближаемся к месту назначения. Наш поезд прибывал в Улан-Удэ в 05^{58} по московскому времени, а по местному - в 11^{58}. За четыре дня поездки по всей территории Сибири, мы опередили свой часовой пояс на шесть часов! Но вот мы уже собраны, и все с нетерпением ждут прибытия состава в первый пункт нашего назначения - город Улан-Удэ.

Но отмотаем ленту времени немного назад. Ещё 27 июня, в день прибытия поезда в Иркутск, поздно вечером нашу группу была вынуждена покинуть Елена Юрьевна, для того, чтобы самолётом вернуться обратно в Москву. К сожалению, но даже в данной ситуации обстоятельства взяли верх над возможностями.

... вдруг поезд остановился, и мы оказались на месте. Быстро покинув вагон, предварительно проверив

все свои вещи, общими составом мы оказались на платформе, где нас уже встречали. Как только мы стали оглядываться по сторонам, в надежде увидеть кого-нибудь, кто бы встречал нас, к нам подбежал высокий и атлетически сложенный человек, поприветствовал нас рукопожатием, и, мгновенно схватив часть стоявших на платформе вещей, велел следовать за ним в ожидающий нас транспорт.

Миновав все „лабиринты" здания вокзала, мы стали двигаться к зоне стоянки транспорта, где нас встретил другой человек. Он был немного ниже ростом первого, и ни не менее ничуть не уступал ему в телосложении. Казалось, одним движением своих мускулистых рук он мог завязать в узел стальную кочергу. Небольшая растительность на подбородке и сверкающие огоньки глаз придавали ему сходство с властной хищной птицей. Как только мы загрузились в маршрутное такси, оба наших сопровождающих представились: первый, встретивший нас на вокзале – Артём Евгеньевич, реестр Забайкальского казачьего войска, потомственный казак, а второй, встретивший нас у машины – Андрей Евгеньевич, реестр Забайкальского казачьего войска, войсковой старшина, казак.

Экскурсионный день начался с осмотра нами одной из центральных площадей Улан-Удэ и знакомства с архитектурой буддистских мечетей – дацанов, памятников культуры города и осмотр его просторов с высоты 888 метров над уровнем моря. Окаймляющей цепочкой горных хребтов, этот забайкальский город напомнил „городок в табакерке". Здесь мы столкнулись с принципиально новой для нас религией и укладом жизни. Однако вскоре стало ясно, что теперь буддистские мечети являются исключительно памятниками культуры и „живыми свидетелями" исторических событий. Нами был осмотрен Национальный музей республики Бурятия, представляющий в себя экспозицию от этногенеза бурятской народности в археологических, лингвистических, этнографических и других источниках до образования в составе СССР

Бурят – Монгольской АССР и советского периода. Конечно же, не без участия казаков. Нам удалось узнать, что служилые люди, вёрстанные в казачью службу, появились в Забайкалье около 1639 г. С 40-х годов XVII века енисейские и другие сибирские казаки основали все первоначальные забайкальские зимовья и остроги, произвели разведку путей из Предбайкалья до берегов Амура. В начале XVIII века по образцу казачьего войска были организованы иррегулярные воинские формирования бурят и тунгусов (эвенки), которые позже слились с казаками. Забайкальское казачье войско было образовано 17 марта 1851 г. приказом императора Николая I, по предложению генерал-губернатора Восточной Сибири Н. Н. Муравьёва-Амурского, на территории Забайкалья из части сибирских казаков, бурятских и эвенкийских военных формирований, а также крестьянского населения некоторых районов.

Дальнейший день был потрачен нами на размещение в лагере, располагавшемся в посёлке Гуруба на окраине Улан-Удэ, прямо рядом с пастбищем лошадей. Вечером мы собрались у костра обсудить итоги дня и назначить лагерное дежурство по приготовлению завтрака и обеда. Первыми дежурными в лагере выступили я, Кирилл, и Арсений. После вечернего застолья, обсудив итоги минувшего и планы грядущего дней, каждый из нас разошёлся по палаткам и, утомленный событиями первого дня пребывания в Забайкалье, сразу заснул.

29 июня 2018 года.

„Не бездарна та природа,
Не погиб ещё тот край,
Что выводит из народа
Столько славных – то и знай..."

Н. А. Некрасов, русский поэт и писатель

Этот день мы посвятили обзорной экскурсии по наиболее значимым для нас объектам Улан-Удэ. И, естественно, начали мы этот день с места основания казачьего зимовья (позже острога) и начала отсчёта образования города Улан-Удэ – памятного

Креста 1666 года, увековечившего в истории имена основателей города Верхнеудинска – Гавриила Ловзова и Осипа Васильева. Стоит сделать небольшое отступление и отметить, что и теперь нас сопровождали наши экскурсоводы – Андрей Евгеньевич и Сергей Евгеньевич, знакомившие нас с красотами Улан-Удэ и его окрестностей вплоть до нашего отъезда 5 июня.

Рядом с памятным Крестом был установлен монумент одному из ближайших сподвижников Петра I, главе внешнеполитического ведомства и первому в России кавалеру ордена св. Андрея Первозванного – Фёдору Алексеевичу Головину. Фёдор Алексеевич Головин был направлен в Верхнеудинск по приказу царевны Софьи Алексеевны, где в 1689 г., наряду со своим доверенным лицом Иваном Перфильевым выступил инициатором Кяхтинского мирного договора, послужившего гарантом безопасности Бурятии и Селенгинского казачьего острога. В 1695 г. в память об этом событии был заложен храм Спаса Нерукотворного и Одигитриевский собор Улан-Удэ, в который мы направились. Собор поразил нас своей уникальной росписью и убранством, а также великолепием центрального иконостаса. После его посещения, мы направились к Покаянному Кресту, установленному в ознаменование героев-воинов, павших в русско-японской войне, защищая честь и свободу родного города и родной страны! Крест установлен на месте существования Спасской церкви, разрушенной в 1936 г. Мемориальное надгробие-памятник гласит: „30 июня 1906 г. 1-ый Верхнеудинский казачий полк удостоен полкового Георгиевского знамени с надписью: „За отличие в войну с Японией в 1904 и 1905 годах".

Далее мы проследовали мимо дома-усадьбы семьи купца Я. Я. Немтинова к триумфальной арке, где ранее каждого города Победы на 9 мая здесь собиралось реестровое казачье войско для совершения торжественного молебна. По Мордовской улице мы пошли в музей истории города Улан-Удэ, который в 1891 году посетил наследник императорского престола цесаревич Николай II во время своего кругосветного пути-

шествия. После знакомства с экспозицией музея и краткой фотосессии, наша группа отправилась в этнографический музей народов Забайкалья, где постоянно экспозиция год открытым небом в составе нескольких комплексов: эвенкийского (чумы, лабазы, утварь), бурятского (деревянные и войлочные юрты, культовые буддийские сооружения - дуганы), гредбайкальского (усадьба бурята-казака с домом-зимником), старожильческого (дома пашенного крестьянина и казачьего атамана), старообрядческого (дома старообрядческих семейств, сосланных в Сибирь в XVIII веке), городского (дома старого Верхнеудинска, современного Улан-Удэ). Также мы познакомились с национальной кухней, попробовали многие блюда народов Забайкалья.

Вернувшись к вечеру в лагерь, мы стали готовиться к переезду на остров Спасский, находящийся в протоках реки Селенги на одной из окраин Улан-Удэ.

30 июня 2018 года.

„Широка страна моя родная..."

Василий Лебедев-Кумач, русский советский поэт.

Действительно, как удивительны и неохватны просторы нашей Родины. Находясь уже третий день в республике Бурятия, мы не перестаём удивляться великолепию природного дизайна. Каждый пригорок, каждый поворот реки создавали особую атмосферу пребывания в этом потрясающем крае.

Однако, уже настало время отъезда. Точнее, это был не отъезд, а временный переезд на одну ночь на самый крупный из островов Селенги - Спасский. Часть вещей мы оставили на хранение нашим друзьям-экскурсоводам, а часть, поделив напополам друг с другом, взяли с собой. По дороге на остров мы познакомились с ещё одним памятником архитектуры Забайкалья - Посольским Спасо-Преображенским монастырём, экскурсию по которому нам провёл его настоятель. После прогулки по восточному берегу Байкала и посеще-

нию сувенирной лавки, мы двинулись в дорогу.

Перед переправой на остров нами был осмотрен Семигинский Спасский собор, построенный в 1665 году и функционировавший с небольшими перерывами до 1923 года. В 1936 году здание подверглось частичному разрушению и было частично восстановлено усилиями монастырской братии и пожертвованиями прихожан. Обо всём этом мне поведал сопровождающий нас Сергей Евгеньевич во время прогулки по церковному подворью.

Во время переправы часть из ребят вместе с вещами переправилась по реке на лодке, а другая часть - вброд. Однако на этом наше вечернее путешествие не закончилось: нам предстояло преодолеть ещё несколько метров, прежде чем мы достигли цели. Разбитый лагерь нам предстояло рядом с детским военизированным поселением, на вечернее построение отрядов которого мы попали. Совершив Крестный ход вокруг лагеря, мы были приглашены на вечернее собрание у костра. Было спето множество песен, прочитано немало стихотворений солдатами и войсковыми старшинами, командирами отрядов. В дальнейшем, несколько освоившись, к торжеству присоединились и мы.

Недолгое пребывание в этом лагере с армейской дисциплиной показало нам настоящую школу воспитания и курс будущих защитников страны.

в 2000-х гг.

1 июля 2018 года.

„С чего начинается Родина?
С той песни, что пела нам мать,
С того, что в любых испытаниях
У нас никому не отнять..."

Из кинофильма „Щит и меч".

День начался для нас с утренней зарядки и сбора войскового старшины на построение. Вместе с другими воинскими подразделениями мы выполнили упражнения и небольшой комплекс спортивных нормативов. После этого мы общими составом поиграли в „удочку", по результатам игры победу одержала Маша, несколько сконфузив этим остальную муже-

кую часть команды.

Перед отъездом со Спасского острова, мы стали зрителями удивительных и радующих глаз чудес дрессировки и обучения верховой езде, получили возможность выстрелить из 9-мм пистолета Макарова, а также попользоваться полевой армейской баней.

После сбора лагеря и прощания с подразделениями воинского поселения, наша туристическая группа отправилась обратно в посёлок Гурульба Улан-Удэ. По дороге мы встретили местных обитателей острова - пасущихся на побережье коров и быков. Переправу мы сделали аналогичным образом: вещи и часть команды во главе с Ириной Владимировной добрались до берега на лодке, другая часть - в брод. Там, на противоположном берегу, нас уже ожидали Сергей Евгеньевич и Андрей Евгеньевич, и после погрузки в машину мы двинулись в путь.

Приехали в лагерь мы уже к обеду, где нас ждал по истине торжественный приём. На открытой поляне собрались многие представители Забайкальского казачьего войска во главе с заместителем атамана. Здесь же были представители телевидения Улан-Удэ, которому я и Маша дали небольшое интервью как члены туристической команды.

Как только все собрались, мы стали зрителями невероятного концерта, данного нам всеми собравшимися казаками Забайкалья; в концертную программу вошли песни, пляски, мастер-классы по стрельбе из лука, метанию ножей и топора, виадению шашкой и обед национальной кухни наших друзей-казаков - вареных клёцок. По завершению этого удивительного по своему масштабу и красоте концерту, от всех казаков Забайкальского казачьего войска нам были преподнесены памятные подарки. Однако приключения на этом не закончились: в тот же вечер прямо на соседних нам заливных лугах мы прошли небольшую практику верховой езды на лошадях, которые стали для нас до последнего дня пребывания в Улан-Удэ настоящими друзьями.

2 июня 2018 года.

„... Россия вспрянет ото сна,
И на обломках самовластья
Напишут наши имена!"

А. С. Пушкин, великий русский поэт и писатель.

Конечно же, изучение истории города и страны невозможно без ключевых событий, исторических фактов и персоналий. Огромное значение на историю города Улан-Удэ и республику Бурятия оказало пребывание здесь в ссылке декабристов - вдохновителей Северного и Южного петербургских тайных организаций - Братьев Николая и Михаила Бестужевых, в Новосенгинский музей которых мы отправились с утра. Экспозиция была посвящена истории каторги и ссылки в Забайкалье, основная часть посвящена жизни и деятельности декабристов братьев Бестужевых в „Селенгинской Бахрии". В музее хранятся уникальные старинные вещи, мебель, Святой крест, диорама „Старый и Новый Селенгинск", диплом солдата Иркутского пехотного полка 1824 г. В ходе экскурсии нам были также продемонстрированы Мемориальной комплекс могил декабристов К. Б. Торсона и Н. А. Бестужева, увенчанный словами Александра Сергеевича Пушкина из его стихотворения „К Чаадаеву" : „... Россия вспрянет ото сна, / И на обломках самовластья / Напишут наши имена!" и памятный мемориал казакам - основателям Верхнеудинска - Гаврше Ковзову и Осипу Васильеву. Кроме этого, от нашего экскурсовода - хорунжего Забайкальского казачьего войска, мы узнали о деятельности здесь иркутского воеводы Ивана Евстафьевича Власова, служившего на этом посту с 1674 по 1680 гг, участвовавшего в подписании Нерчинского трактата 1689 г, а также Ивана Дмитриевича Бухольца, сподвижника Петра I, основателя стана и комендантом Селенгинска в 1731 - 1740 гг.

После фотографирования на фоне реки Селенги, мы отправились на гору Ленивая, расположенную у Гусиного озера. В XVIII - XIX веках на этом перевале происходили бои между казаками и монгольскими

захватниками, часто случались нападения на торговые караваны, перевозившие чай. После того, как мы спустились с перевала к подножию взглянуть на Гусиное озеро, настала пора возвращаться. По дороге обратно мы пообедали в пизой и поделились полученной за день информацией. Итак, мы узнали, что в 1753 г. указом императрицы Елизаветы Петровны были сформированы 4 бурятских казачьих полка для охраны рубежей города, что освоение территории Бурятии казаками шло по северу в направлении Тобольск - Томск - Якутск, узнали о дате основания Баргузина, одного из древнейших городов Забайкалья, - 1648 год. На этом наше пребывание в Новоселенгинске завершилось.

3 июня 2018 года.

Этот день был отведён нами для дальнейшего знакомства с историей города Улан-Удэ. Как обычно, после завтрака в лагере, оставив его на попечение наших друзей-казаков, мы двинулись в дорогу. С автобусной остановки, расположенной неподалёку от нашего лагеря, мы поехали на центральную площадь Улан-Удэ - площадь Советов, где располагался „Белый дом" - здание правительства республики Бурятия, саму площадь венчала монументальная скульптура - изваяние головы Владимира Ильича Ленина, основателя Советского государства. Первый музей, посещенный нами - музей Федеральной службы безопасности, органы которой берут своё начало в Улан-Удэ с 1923 г. Ознакомившись не только зрительно с экспозицией музея и поблагодарив его содержателя, мы отправились в Краеведческий музей, где ознакомились с горными породами и самоцветами территории всего Забайкалья и Восточной Сибири. Дальнейшие наши путешествия продолжались у Триумфальной арки, установленной в честь Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Пообедав в ресторане и пройдя мимо сувенирных магазинов, мы двинулись в старую часть города, любуясь изразцами и узорами домов, прошли по набережной и вышли к одному из деревянных храмов Улан-Удэ. Совсем незаметно для всех нас,

наступил вечер, и пришла пора возвращаться в лагерь. На ужин мы приготовили настоящего байкальского осетра. После ужина нам рассказали об истории завоевания территории современной Бурятии монголами во главе с великим ханом Темучином – Чингисханом, и начале становления здесь казачьих острогов.

4 июля 2018 года.

Как же быстро летело время! Казалось, только вчера мы приехали сюда, как настал последний день нашего пребывания в столице республики Бурятия – забайкальском городе Улан – Удэ.

Последний полный день нахождения в Улан – Удэ ознаменовал себя покорением нами одной из наивысших его точек – природного памятника истории – меркитской крепости, расположенной в Тулунской долине Мухоршибирского района. По дороге к крепости мы сделали несколько остановок: первую – у горы „Спящий лев", напоминающую гигантскую фигуру дремлющего льва, у изголовья которого можно было рассмотреть фигуру сидячего божества – Будды, вторую – в музее истории и культуры старообрядцев, где экскурсию нам провёл его создатель – священнослужитель местной действующей старообрядческой церкви отец Сергий.

И вот наконец долгожданная вершина. Нам пришлось потратить очень много времени, для того, чтобы подняться на самый пик крепости. Но как удивительна и приятна была эта прогулка! С каждым уступом мы поднимались всё выше и выше, и общий пейзаж равнины, с которой мы начали подъём, теперь стал казаться лоскутком бархата на фоне пиков окаймляющих её гор. Мы прогулялись практически по всей крепости, почуяли по её отвалам и приняли решение спускаться вниз. Это оказалось гораздо труднее подъёма, так как спуск оказался отвесным и усеянным родного размера камнями. Но стремление к цели вновь взяло верх над нашими страхами, и мы быстро оказались внизу. По дороге в лагерь часть команды решилась искупаться в водах Селенги, закалив своё здоровье.

Вернувшись в лагерь, мы стали потихоньку готовиться к переезду автостопом в следующий пункт нашего назначения – посёлок Слюдянка. Тогда мы ещё не знали, что природа готовит нам суровые испытания.

5 июля 2018 года.

Как известно, у всего прекрасного бывает завершение. Каким бы чудесным и ярким оно ни казалось, рано или поздно ему приходит логический конец. Наступило завершение и нашего пребывания в Бурятии. Ещё до приготовления завтрака дежурными, мы общим составом стали собирать лагерь к отъезду. Нужно отметить, что наш лагерь имел удобное положение по отношению к воде: достаточно было просто пройти по лужайке, свернуть на аллею деревьев, которая выводила прямиком к одному из порогов быстроточного ручья.

Между тем, за нами уже приехал Андрей Евгеньевич, готовый отвезти нас прямиком в Слюдянку. Мы загрузились в машину и покинули посёлок Гурулёва, а вместе с ним и Улан-Удэ. По дороге мы сделали памятную фотографию с казаками Забайкальского казачьего реестрового войска, обменялись тёплыми пожеланиями.

Весь день прошёл в дороге. Нам понадобилась только одна остановка для того, чтобы пообедать. Место нашего прибытия не произвело на нас яркого впечатления. Это оказался не сам посёлок Слюдянка, а тракт Слюдянка-Култук, где нам было выделено место, совершенно не пригодное для постановки лагеря – высокая нескошенная трава, отсутствие пригодных для костра дров. Не облегчала наше положение и испортившаяся погода. Из тёплого, гостеприимного Улан-Удэ, мы переехали в дождливую Слюдянку. После разгрузки вещей мы попрощались с нашим бессменным водителем и сопровождающим – Андреем Евгеньевичем.

Очень скоро смущение и хмурость затуманили наши глаза, и стало понятно, что природа бросила нам свой вызов... И мы его приняли!

6 июля 2018 года.

„В их сенях ветра шум и свежее дыханье,
И мглой волнистою покрыты небеса..."

Александр Сергеевич Пушкин, великий русский поэт и писатель.

Как несравненна поэзия великого русского чтения Александра Сергеевича Пушкина и как метко строки из его выдающегося стихотворения „Осень" иллюстрируют наше пребывание в окрестностях посёлка Слюдянка! Свой первый день пребывания здесь мы решили начать с осмотра набережной Байкала. По дороге к набережной мы прошли через одну из веток Кругобайкальской железной дороги, погуляли по мемориальному комплексу в парке „Перевал" и, пройдя мимо Никольской церкви, которую мы посетили на обратном пути, вышли к побережью Байкала. Западный берег Байкала оказался каменистым и илистым, а пляжная зона была усеяна галькой. Сделав несколько фотографий на фоне синеющей в дали лазури утреннего бриза пресноводного озера-моря, мы отправились на одну из центральных привокзальных площадей, где нам была назначена встреча с атаманом Иркутского казачьего войска – Георгием Иннокентьевичем Шубиным станицы Никольская. Это интервью помогло нам восполнить один из самых трудных пробелов в изучении истории освоения территории Прибайкалья казаками.

Прадед Георгия Иннокентьевича после Октябрьской революции 1917 года в условиях развернувшейся Гражданской войны занял сторону белогвардейцев, создал отряд, в дальнейшем попавший на территорию Монголии после занятия „красными" Забайкалья.

Летом 1918 года иркутские казаки выступили на стороне Российского правительства адмирала А. В. Колчака, и 8 декабря 1918 года решением Совета Министров этого правительства Иркутское казачье войско было официально узаконено. Первым атаманом войска был избран уроженец села Смоленщина родовой казак П. П. Оглоблин. 5 января 1918 года Оглоблин отбыл во Владивосток, и в

феврале того же года войсковым атаманом был избран С. А. Лукин.

В 1918 – 1920 гг. иркутское казачество участвовало в боях против красных. Однако со временем людские ресурсы иркутских казаков были практически исчерпаны, и 3 марта 1920 года на 5-м Войсковом круге было принято решение о самороспуске Иркутского казачьего войска.

И только с 1990 г. с разрешения Президента СССР Михаила Горбачёва было начато возрождение казачества в Слюдянке, а с 1991 г. – в Иркутске.

Также мы узнали об основании в 1647 г. Культукского, а в 1661 году – Иркутского острогов потомственными казаками – братьями Похабовыми, об освоении территории села Тунки и образовании Тункинского острога в 1676 году казаками под руководством Ерофея Могилёва. Георгий Иннокентьевич рассказал нам и об истории Никольской церкви – основного казачьего храма Слюдянки. Само Иркутское казачье войско берёт своё начало в 1607 году указом Московского государя Василия Шуйского.

Основная функция казаков сегодня – воспитание подрастающего поколения и прививания им культуры быта казаков.

После беседы с атаманом, наша туристическая группа отправилась в Минералогический музей С.В. Житалова, где нашим взорам были представлены более 10000 образцов самоцветов и минералов России и зарубежья. После посещения сувенирной лавки музея, мы отправились обратно в лагерь, предварительно купив необходимую продукцию. Погода радовала здесь нас редко, и для поддержания костра нам пришлось поставить тент от дождя. Но даже в такой неприятной погоде можно было ловить почву для вдохновения.

7 июля 2018 года.

Дальнейшее наше пребывание в Слюдянке ознаменовалось поездкой в Тунку – село в центре Тункинской долины на левобережье Иркута и знакомством там с хорунжим Иркутского казачьего войска казаком Усольцевым.

Первая наша стоянка – место основания казачьего острога на реке Иркут (1676 г.). В 1685 году на этом месте

произошло сражение между войском монголов в составе 10000 человек и отрядом казаков в 34 человека, в ходе которого победа была на стороне последних. В память об этом событии здесь был сооружён Храм святителя Николая Чудотворца, разрушенный в 1930 году. На месте существования храма воздвигнут мемориал: „Когда человек угасал и умирал духовно в светлую память предков сей крест установили казаки Лифантьев Георгий, Гульнов Алексей, Лифантьев Григорий, Гульнов Сергей."

Усольцев - предок атамана Кузнецова, рассказал нам, что основное занятие казаков на сегодня - исправление „исторических ран". Сама Тунка - село в Тункинском районе Бурятии, административный центр сельского поселения „Тунка", одно из первых поселений основанного в 1661 году города Иркутска.

Далее нами был посещён храм Покрова Пресвятой Богородицы, построенный в память о Победе России в Отечественной войне 1812 года. На поселении этого храма находились в разное время декабрист Томстой, будущий диктатор Польши Юзеф Пилсудский, писатели Этель Лилиан Войнич и Александр Дюма - отец. Мы побывали также в станице Георгиевской, посетили одну из местных школ, где нас познакомили с историей быта Бурятии. Рассказали нам и о судьбе Андрея Ивановича Жубина, вместе с женой Натальей Игнатьевной Жубиной расстрелянного в июне 1921 г. за пособничество „белому" движению.

Увенчался день посещением нами горячих источников и подъёмом к одному из порогов водопада Култука. В тот же самый день к нам вновь присоединилась Елена Юрьевна, вернувшаяся к нам самолётом из Москвы.

Радостные и весёлые, мы, простившись с нашим экскурсоводом, направились к лагерю, где поздно вечером обсудили итоги этого дня, оказавшего на нас сильное впечатление.

8 июля 2018 года.

„Пора в путь - дорогу..."

Из кинофильма „Небесный тихоход".

Ранним утром мы, ещё до того, как был готов завтрак, приступили к сборке лагеря и подготовкой вещей к переезду. Теперь нам предстояло проехать около шести часов по одной из самых длинных железных дорог в мире – Кругобайкальской железной дороги, пересекающая по Байкалу в посёлок Листвянка.

Поезд отошёл от платформы вокзала Слюдянки в 9 часов утра и шесть часов курсировал вдоль самых живописных мест на побережье Байкала, делая во многих из них длительные остановки, сопровождающие речь экскурсовода.

Кругобайкальская железная дорога (КБЖД) – название, использовавшееся во время строительства (1899 – 1905) и первых годов эксплуатации участка Байкал – Мысовая Забайкальской железной дороги, протяжённостью 260 километров (с 1934 года участок входит в Восточно – Сибирскую железную дорогу). Строительство КБЖД началось по инициативе министра путей сообщения Михаила Ивановича Хилкова. Маршрут включал более 190 мостов, 30 тоннелей и колоссальное количество искусственных. Мы преодолевали самый трудный участок (84 км) от станции „Слюдянка" до станции „порт Байкал".

После переправы через Байкал на пароходе, мы попали под проливной дождь. Только с помощью таксистов нам удалось добраться до пункта нашего назначения, где мы очень быстро расположились на удобном и ровном месте, прямо вблизи реки. Наш лагерь расположился на фоне массивов горных хребтов и фермерских пастбищ. Устав от частых переездов, мы, подкинув, разошлись по палаткам.

9 июня 2018 года.

Как обычно, встав рано утром и позавтракав, мы решили не сидеть на месте и отправились в архитектурно-этнографический музей „Тальцы" – уникальное собрание памятников истории, архитектуры и этнографии XVII – XX веков. Музейный комплекс расположен в посёлке Тальцы, на правом берегу реки Ангары. Музей основан в 1969 году, принял первых посетителей в 1980 году.

Основа музея – деревянные постройки малых городов и сёл Иркутской области.

В настоящее время на территории музея свыше 40 памятников архитектуры и более 8000 экспонатов, повествующих о жизни сибиряков XVII – XIX веков. В музее нами были подробно осмотрены ретроспективно воссозданные четыре историко-культурные зоны: русская старожильческая, бурятская, эвенкийская и мофаларская.

На территории музея мы осмотрели реконструированную южную стену деревянного Илимского острога, включающего в себя Большую Спасскую проезжую башню (1667 год постройки) и Казанскую привратную церковь (1697 год постройки), перевезённых из Затопленного Илимска.

В ряде упомянутых историко-культурных зонах мы осмотрели: эвенкийское стойбище, богатое село, избу волостного правления, выставку „Тальцинская керамика", острожные башни, башню Илимского острога, усадьбу городового казака, бурятский улус, Кузнецкую площадь и берег Ангары. Сделав несколько памятных фотографий на фоне главного притока Байкала, мы отправились на автобусную остановку. Вернувшись в лагерь мы как раз к ужину, после чего обсудили итоги минувшего и плана грядущего дней.

10 июня 2018 года

Последний полный день пребывания в Листвянке мы решили заполнить посещением музея озера Байкал и Нерпинария.

До Байкальского музея мы добирались пешком, так как он располагался неподалёку от места стоянки нашего лагеря.

Научное направление Байкальского музея – исследование особенностей эволюции экосистемы озера Байкал. Научная работа ведётся по следующим направлениям:

1. Изучение на основе натурных и экспериментальных исследований морфологических особенностей, видового состава, структуры популяций, жизненных циклов на примере рыб, паразитических организмов байкальских тюленей и птиц.

2. Усовершенствование методик сбора и передачи информации в режиме реального времени с особо охраняе-

мых природных территорий Прибайкалья.

3. Внедрение методов инновационных технологий представления фундаментальных знаний о климате и биоте региона озера Байкал.

Обо всём этом нам поведала экспозиция Байкальского музея, в которой мы увидели рыб-эндемиков и настоящих байкальских нерп, узнали о том, что дно Байкала составляет 800 м ила и 300 м воды, в связи с чем в проливе Ольхонские ворота отсутствует мост, а существует переправа.

Далее мы отправились в нерпинарий, где стали свидетелями невероятного представления с участием двух дрессированных нерп - Лилы и Стича, после его завершения мы получили возможность сделать с нерпой фотографию. После посещения нерпинария мы сделали покупки в сувенирных магазинах.

Увенчался этот необыкновенный день прекрасным закатом Солнца на комфортном побережье Байкала. По пути в лагерь мы осмотрели подворье церкви Святителя Николая Чудотворца, расположенной практически у места стоянки нашего лагеря.

По возвращении в лагерь мы стали потихоньку готовиться к самому длительному переезду за период нашего пребывания на Байкале: из посёлка Листвянка на самый крупный остров Байкала - Ольхон.

11 июня 2018 года.

Итак, по традиции, перед отъездом ранний подъём. Пока одна часть нашей группы готовила завтрак, вторая собирала вещи к переезду. Быстро поев и быстро убрав лагерь, мы стали загружаться в маршрутное такси, которое отправило нас по набережной Байкала к автовокзалу города Иркутска. Погода несколько испортилась, что придало нашему длительному переезду мрачную окраску.

На вот подошёл автобус, и мы, совместно с другими пассажирами, его загрузили в транспорт. Наше снаряжение насчитывало колоссальное количество рюкзаков и палаток, поэтому, в связи с небольшими размерами транспорта, все вещи были загружены прямо на места пассажиров и проходы между ни-

ли. В такой жесткой конструкции нам пришлось проехать около пяти часов с единственной остановкой в полдень для обеда. Мимо нас проносились бескрайние полевые поля, территории фермерских хозяйств, уходившие прямо на линию горизонта.

Но вот наше такси сделало последнюю остановку для переправы на Ольхон. Прямо к причалу подошёл паром, в который, наряду с транспортом, переправились и высаженные на время переправы из него пассажиры. Достигнув берегов Ольхона, мы вновь сели в автобус, после многих часов езды доставивший нас, наконец, к месту размещения нашего лагеря – оборудованной зоной для кемпинга посёлок Хужир.

Остаток дня нами был потрачен на оборудование лагеря и установку шатра. Частая смена климата и природы отразились на здоровье одного из членов команды – Пришкина Кирилла. Но это не могло сломить нашего боевого духа и мы, не смотря ни на что, продолжили изучение истории освоения территории Забайкалья казаками.

12 июня 2018 года.

Первый полный день пребывания на Ольхоне мы посвятили посещению библиотеки Хужирского района, прибытию в ольхонском краеведческом музее им. К. М. Ревякина и прогулке по побережью Байкала.

В библиотеке мы познакомились с Любовью Гневовой, казачкой, которая, окружённая атмосферой книжных экземпляров разных эпох, рассказала нам об освоении территории Байкала.

3 июня 1642 г. в верховьях Лены казачий пятидесятник Курбат Иванов основывает город Верхоленск. Возглавив отряд казаков из Верхоленского острога, который выступил в 1643 году и впервые достиг озера, вести о котором со слов коренных жителей уже распространились в казацкой среде. Как свидетельствуют архивные документы, отряд Курбата Иванова поднялся вверх по реке Лене и её притоку Киренге, перевалив через Приморский хребет и по руслу реки Сарма 2 июня вышел Косой степью к Байкалу напротив острова Ольхон. Уже на месте Иванов оценил озеро с эконо-

лигской и стратегической точки зрения.

Один из самых современных хуторов Ольхона - Державный создан 12 января 2010 г.

Для ещё большего погружения в историю освоения территории Прибайкалья казаками Любовь Гибовна предложила нам книги казака Олега Свободчикова „По прозвищу Пенда" и „Заморская Русь".

Далее мы проследовали в церковь Иконы Божьей Матери „Державная", после чего отправились в Хужирский краеведческий музей им. Николая Михайловича Гевакина.

В музее собран археологический материал более чем с 20 стоянок древнего человека, предметы быта коренных жителей острова Ольхон - бурят, флора, фауна Байкала, коллекция горных пород и минералов, предметы религиозного культа, нумизматика. Как можно заметить, посетителей интересует всё - история заселения и развития острова Ольхон, быт и культура населения, природа окружающей территории.

Мы узнали о том, что возраст Байкала составляет более 25 млн лет. Название Ольхон происходит от бурятского слова „ойхон" - „мохнатый" или „каменистый", поскольку леса занимают немногим более трети поверхности территории острова. Максимальная глубина Байкала - 1642 м, средняя - 731 м.

С середины 1930-х гг. Ольхон - исправительно-трудовая колония, в числе заключённых которой - режиссёр Василий Савельевич Киселёв.

Музей открыт 1 января 1953 года в честь русского и советского геолога, географа и путешественника Владимира Афанасьевича Обручева.

Завершили мы этот день прогулкой по побережью Байкала, расположенного практически рядом с нашим лагерем.

13 июня 2018 года.

„О сколько нам открытий чудных
Готовят просвещенья дух
И опыт, сын ошибок трудных,
И гений, парадоксов друг..."

Александр Сергеевич Пушкин, великий русский поэт и писатель

Последний день пребывания на крупнейшем острове Байкала – Ольхоне мы отдали посещению Курыканской стены на мысе Хорой, пребыванию на скале Шаманка и посещению библиотеки, где мы познакомились с представителями Иркутского казачьего войска и завершили на этом изучение истории освоения территории Прибайкалья и Забайкалья казаками.

Для того, чтобы всё успеть, нам было необходимо сразу же после завтрака утром покинуть лагерь. Добирались до пункта назначения мы достаточно долго. По пути мы встретили всё многообразие ландшафтов природы: здесь были и степь с глубоко вдающимися в сушу заливами, совсем „прибалтийские" песчаные пляжи с дюнами, холмами и хвойными рощами лиственничных пород вдоль берега, и густые леса с участками редко растущих лиственниц (и совсем почти отсутствующих кедров), реликтового ельника, и суровые мраморные скалы, украшенные густыми красными мхами.

Но вот мы, наконец, на месте. На берегу Малого Моря в южной части Ольхона сохранились развалины защитной стены, отсекающей по перешейку. Многие члены нашей команды решили искупаться в водах Байкала. На обратном пути мы двигались по автодороге, которая вывела нас прямо к посёлку Хужир.

После обеда, сделав небольшой перерыв, мы отправились на ближайший к нам памятник природного дизайна и одну из святынь Азии – Шаман – скалу.

Двухвершинная скала сложена мрамором и известняком, местами изобилующим блёстками графита. Поверхность скалы покрыта яркими лишайниками, преимущественно красного цвета.

В ближней к берегу части скалы находится сквозная извилистая Шаманская пещера. Мы погуляли по отвалам скалы и побережью Байкала, и к вечеру отправились к зданию хужирской библиотеки, где нам была назначена встреча с представителями Иркутского казачьего войска.

В гостях у Любови Глебовны собрались хорунжий Иркутского казачьего войска, войсковой старшина и сибиряк-родственник писателя Олега Слободчикова, о котором нам

рассказывали вчера. В основном, многие из них прошли никакую боевой закалки в военном конфликте в Чеченской войне.

Нам поведали о судьбоносном для иркутского казачества 23 казачьем съезде Никольской станицы в Оренбурге в 1993 году, где было принято решение о возрождении, а в 2009 году - создании современного Иркутского казачьего войска. Рассказали нам и о судьбе атамана Иркутского войскового казачьего общества Николая Ивановича Шахова, переизбравшегося на эту должность уже четвёртый раз!

Эта дружеская беседа затянулась до самого вечера, когда за окном уже застучали капли дождя. Попрощавшись с казаками Ольхона и поблагодарив их за проведённый с нами вечер, мы, спасаясь от дождя, побежали обратно в лагерь, где стали потихоньку готовиться к отъезду.

14 июля 2018 года.

Как быстро прошло время нашего пребывания в Прибайкалье! Как удивительны были все эти непохожие друг на друга дни! Но, к сожалению, настала пора возвращаться.

Как обычно, рано утром мы собрали вещи и, простившись с побережьем ласкового Байкала, отправились на остановку автобуса. В дороге мы провели около пяти часов, переправившись пароходом через пролив Ольхонские ворота и через несколько часов попали в один из центральных городов Сибири - прибайкальский Иркутск.

Своё начало город ведёт с острога, заложенного отрядом казаков под руководством Якова Похабова по заданию енисейского воеводы 6 июня 1661 года.

В 1682 году острог становится центром Иркутского воеводства, объединяющего все остроги Прибайкалья. Резиденцией воеводы становится государев двор. В 1686 году Иркутску присвоен статус города. После урегулирования российско-китайских отношений Нерчинским договором с 1698 года через Иркутск потянулись торговые караваны на пути в Китай.

После сдачи вещей в камеру хранения в аэропорту Иркутска, мы сделали небольшую экскурсию по

городу. Начали мы с Фонтанной площади, куда добрались на автобусе, далее проследовали по Аллее героев славы и Мемориального комплекса Победы, вышли к набережной, которую венчал памятник основателю города – землепроходцу, казаку Якову Похабову. Сделав несколько памятных фотографий на фоне реки Ангары, мы продолжили свою обзорную экскурсию. Дальнейший наш путь пролегал по Гагаринскому проспекту, к памятнику Александру III, – императору всероссийскому, и в завершении – Ленинскому проспекту.

На берегу Ангары, к которому мы спустились у проспекта Гагарина, нам удалось увидеть одного из её обитателей – нутрию, проплывавшую рядом с берегом.

До поздней ночи мы гуляли по улицам и проспектам Иркутска, сделав один перерыв на ужин в одном из кафе, пока не настало время возвращаться к зданию аэропорта.

Мы в последний раз посмотрели на Иркутск из аэропорта, после чего, в ожидании рейса, разместились на скамейках в зале ожидания.

15 июля 2018 года.

Рано утром нас разбудили для того, чтобы пройти регистрацию перед посадкой в самолёт. Быстро пробежав все „лабиринты" системы проверки, мы, при помощи микроавтобуса, через некоторое время уже сидели в самолёте на своих местах. Нам не пришлось долго ждать, и вскоре самолёт, преодолев полосу взлёта аэродрома, развил ход, и, взмыв в воздух, оставил Иркутск позади. Преодолев в пути шесть часов, мы вновь вернулись по времени в свой часовой пояс, очень скоро сделав посадку в московском аэропорту Внуково, где мы, после разгрузки багажа, встретились с горячо любимыми нами родителями и завершили нашу удивительную поездку по территории Байкала – самого большого по величине пресноводного озера-моря.

„... Когда ж постранствуешь,
воротишься домой,
И дым Отечества нам сладок и приятен..."

А. С. Грибоедов, русский поэт и драматург.

Приложение 2:

Фото 1

Фото 2

Фото 3

Фото 4

Фото 5

Фото 6

Гаврила Ловцов и Осип Васильев,
Божиею милостью,
возвели здесь
острожное ясачное зимовье-
давшее начало граду Верхнеудинск
(Улан-Удэ)

Фото 7

Фото 8

Фото 9

Памятник федерального значения
«Собор Одигитриевский»
1741 год
Подлежит государственной охране.
Лица, причинившие вред объекту культурного наследия,
несут в соответствии с законодательством РФ
уголовную, административную и иную ответственность.
«Собор Одигитриевский»
1741 он

Фото 10

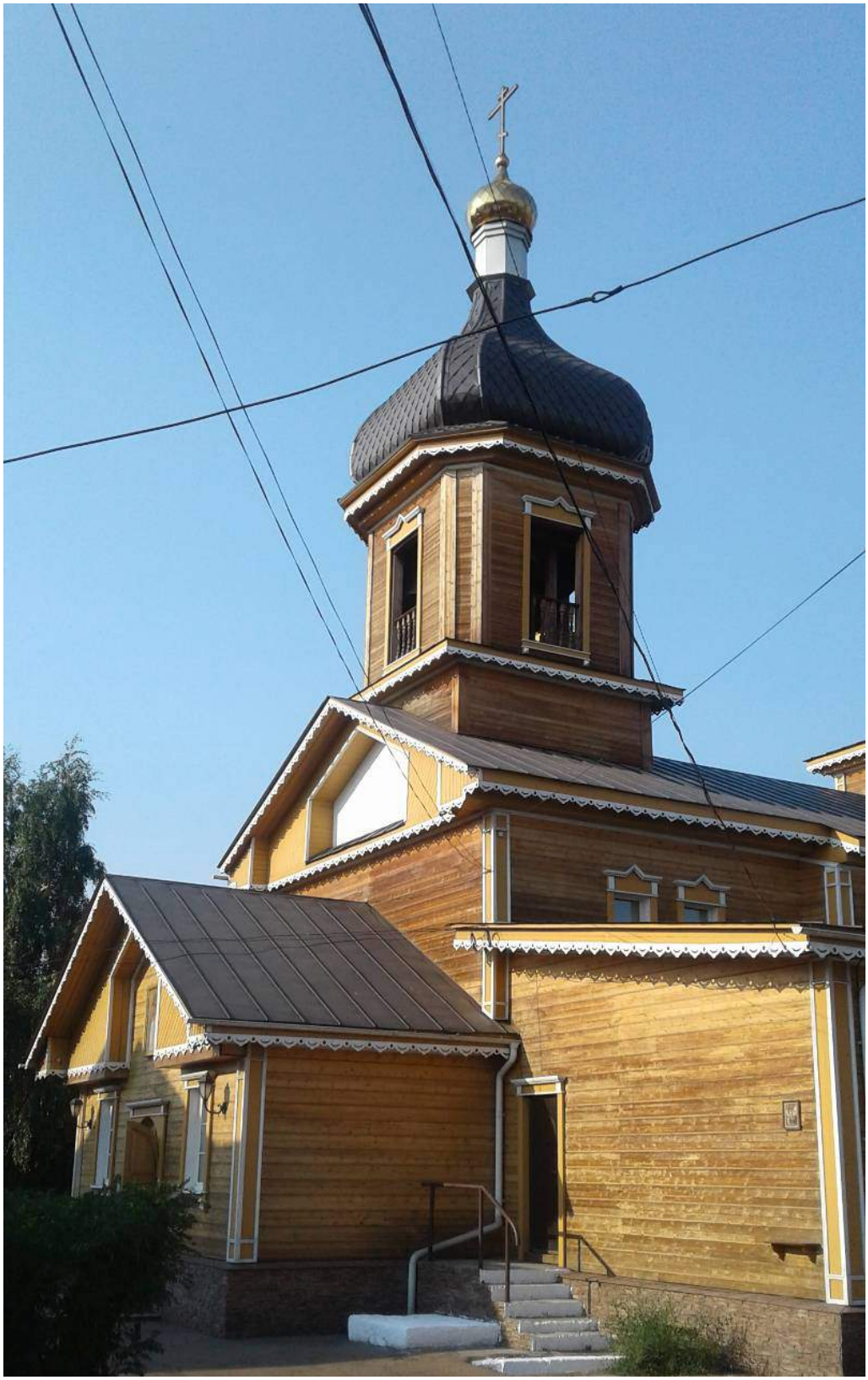


Фото 11

Фото 12

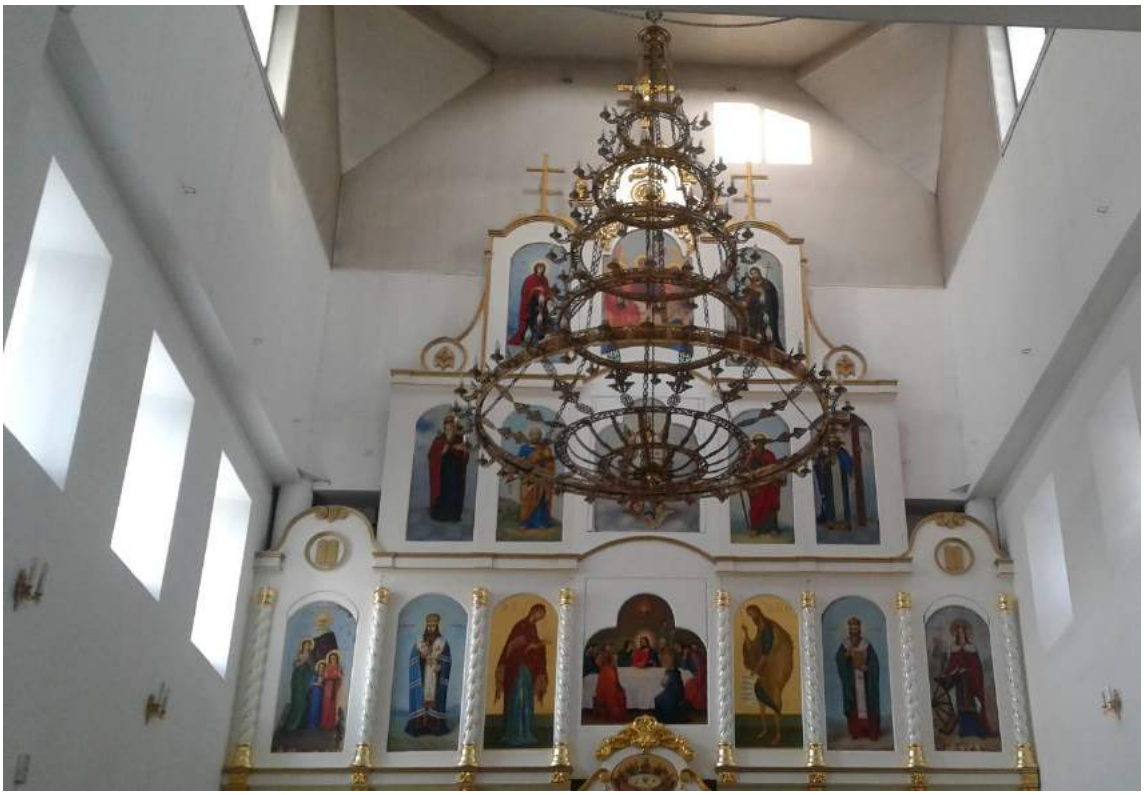


Фото 13

Фото 14

Фото 15

Фото 16

Фото 17

Фото 18

Фото 19

Фото 20

Фото 21

Фото 22

Фото 23

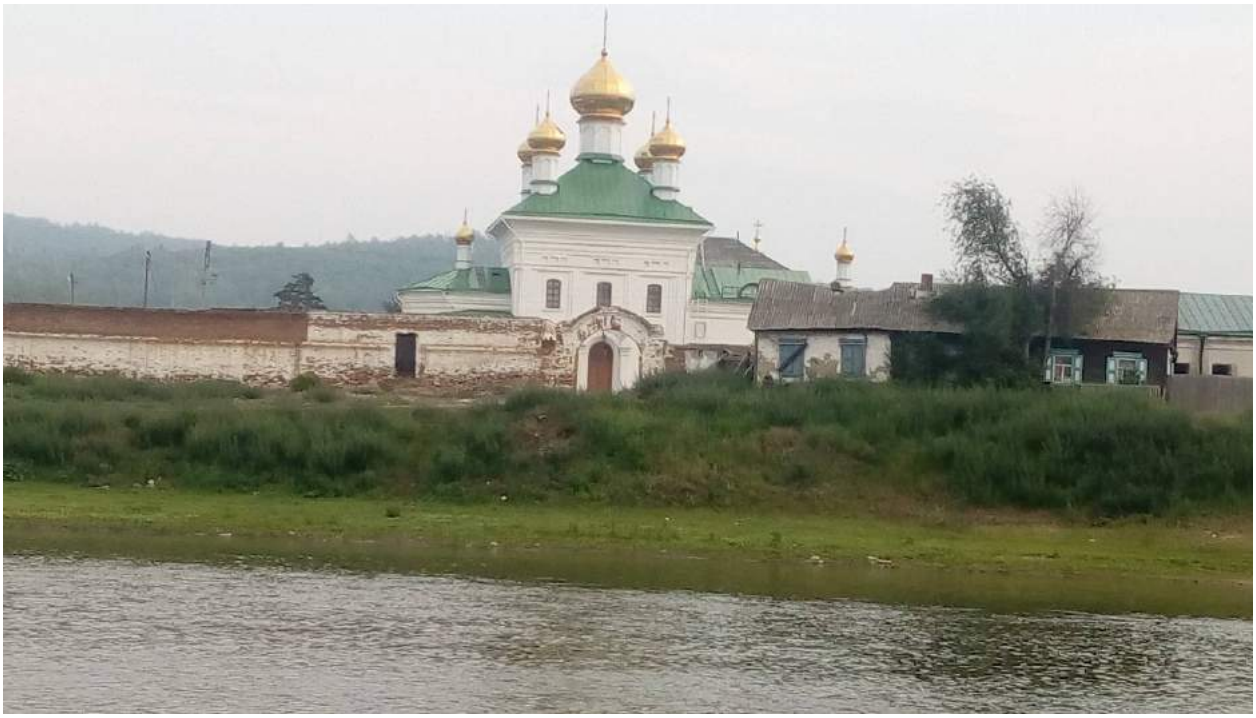


Фото 24

Фото 25

Фото 26

Фото 27

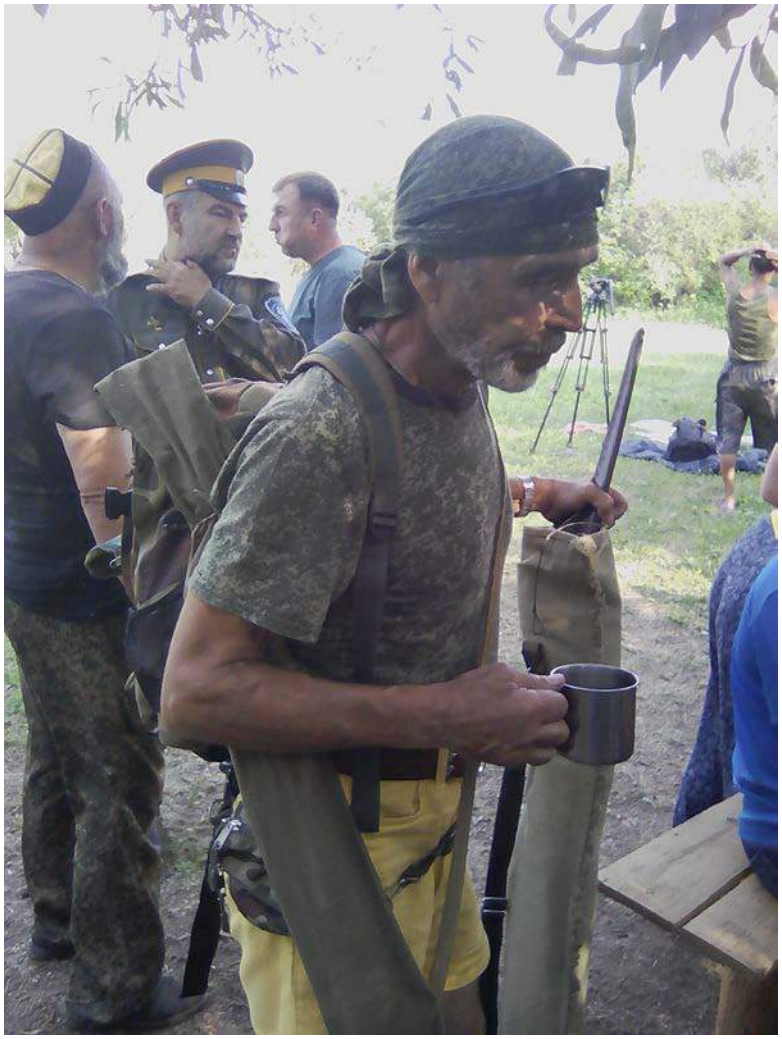


Фото 28

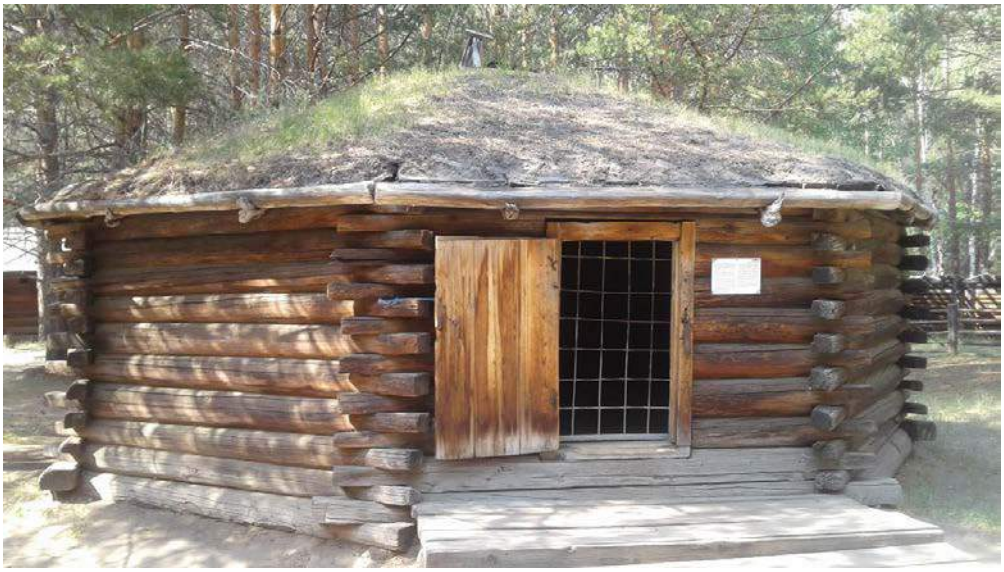


Фото 29

Фото 30

Фото 31

Фото 32

Фото 33

Фото 34

Фото 35

Фото 36

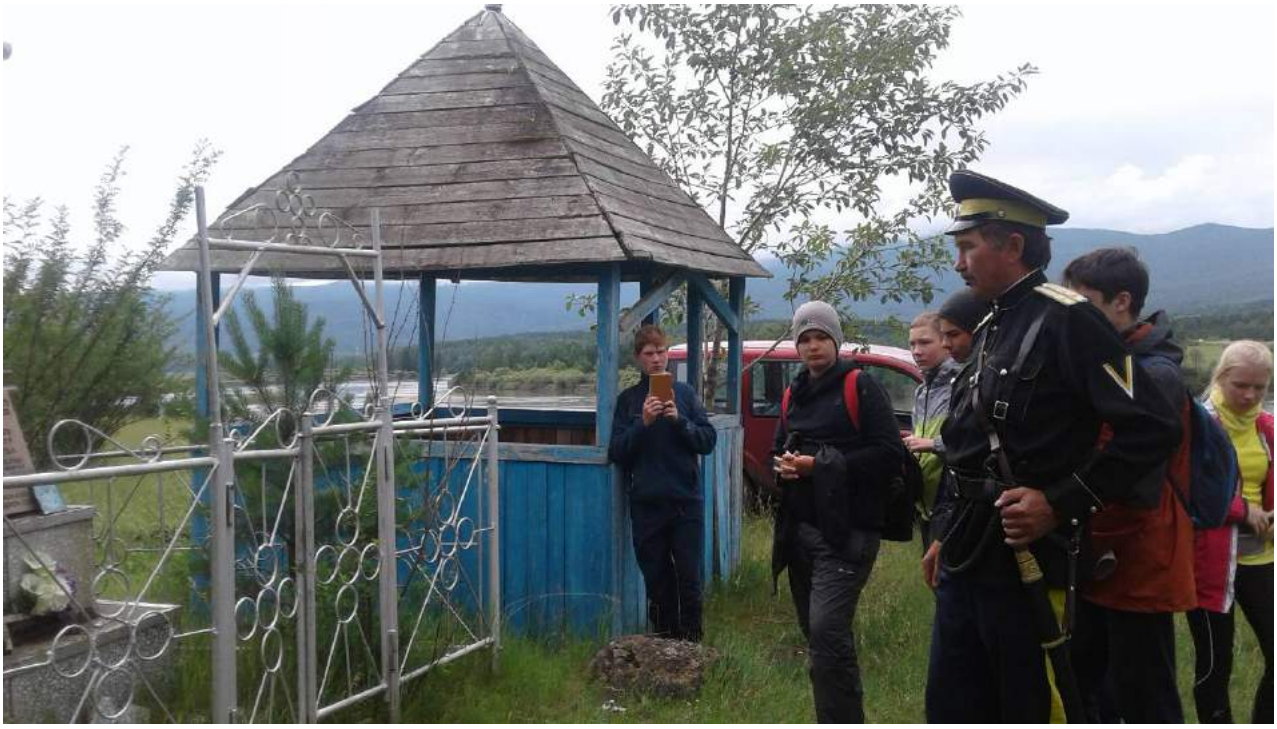
Первый георгиевский кавалер Великой войны приказный Войска Донского Козьма Крючков. 1914 год

Фото 37

Фото 38

Фото 39

Фото 40



Отчет об экспедиционном исследовании
«История Александро-Ошевенского монастыря и
Макарьевской Хергозерской пустыни»

ГБОУ Школа №1553 имени В.И. Вернадского
Район экспедиции: Архангельская область.
Сроки экспедиции: с 9 июля по 31 июля 2018 г.
Руководитель группы: Калиничева Софья Игоревна.
Электронный адрес: sofia@1553.ru

Оглавление

1. Экспедиционное исследование 172
1.1. Введение 172
1.2. Литературный обзор 174
1.3. Методика проведения исследования 177
1.3.1. Методика работы с архивным документом 177
1.3.2. Методика ведения интервью 178
1.4. Ход исследования в привязке к маршруту 179
1.5. Содержание экспедиционной работы и ее результаты 180
1.5.1. Воронин Борислав. Реконструкция жизни начальной Масельгской школы в 30-ые и 40-ые года XX века 180
1.5.2. Романов Александр, Тарновская Александра, Хасин Михаил. История возникновения и запустения Хергозерского Макарьевского погоста 183
1.5.3. Жаворонков Игнатий, Чапнин Тимофей. Рассказы о наказаниях за разрушение монастыря 186
1.5.4. История школы, расположенной в Александро-Ошевенском монастыре 189
1.5.5. Кузиченков Алексей, Фейзрахманов Кирилл, Фёдоро-

ва Александра. Легенды об изгнании змей из Ошевенска..... 191
1.5.6. Панченко Евгения, Пискунова Елизавета. Легенды о чуде с рекой Преподобного Александра Ошевенского..... 193
1.6. Выводы..... 194
1.7. Практическая результативность..... 194
2. Методика организации группы..... 195
3. Аналитическая оценка проведенного исследования..... 196
4. Литература..... 198

Экспедиционное исследование

1.1 Введение

Летняя комплексная экспедиция 2018 года «Школы №1553 имени В.И. Вернадского» проходила в Архангельской области. Группа «История. Реставрация» работала в г. Каргополе и с. Ошевенское.

Ошевенское (или Ошевенск) – старинное русское село. Ошевенск представляет собой куст деревень, расположенных в Каргопольском районе при впадении р. Халуй в р. Чурьега. Одна из этих деревень упоминается ещё в житии преподобного Александра Ошевенского, основателя Свято-Успенского Александро-Ошевенского монастыря, составленном в середине 16 века и описывающем события середины 15 века. Ошевенск – поселение, более 500 лет существовавшее рядом с монастырём, поселение, для жителей которого память и знание о святом Александре Ошевенском составляет неотъемлемую часть жизни. Эта уникальная ситуация позволила нам, помимо традиционной для нас цели – исследования истории монастыря и села по устным и письменным источникам – поставить и другие: выяснить народные представления о монастыре, монастырской жизни, о преподобном Александре Ошевенском и о том, что такое «святость» вообще.

Ещё одним местом нашей работы стала Макарьевская Хергозерская пустынь, расположенная приблизительно в 35 км от Ошевенска. Пустынь во имя преподобного Макария Желтоводского и Унженского была основана в середи-

не 17 века двумя монахами Александро-Ошевенского монастыря и просуществовала до 1764 г. После упразднения пустыни в царствование Екатерины II на ее месте сохранялось поселение, а монастырские храмы вошли в Хергозерский приход. В 30-е гг. XX века храмы были закрыты, поселение же существовало до 1960-х гг., когда в связи с укрупнением колхозов немногочисленные его жители были переселены с Макария. В настоящее время на Макарии остался один Троицкий храм. В 2000-е гг. Николай Яковлевич Ушаков, правнук последнего настоятеля храма, начал трудиться над поддержанием и восстановлением храма и занимается этим по сей день. Ещё одной целью нашей работы стало исследование истории Макарьевского погоста.

Начиная подготовку к экспедиции, мы сформулировали предположительные тематические направления исследования. Впоследствии, при работе с источниками и материалами архива и интервью они были скорректированы и в итоге получились такими:

1. Легенды о чудесах преподобного Александра Ошевенского.
2. Местночтимые святыни с. Ошевенское и окрестностей.
3. Представления о святости жителей с. Ошевенское.
4. История школы с. Ошевенское в советские годы.
5. История Масельгской школы.
6. Особенности рассказов о наказании за разорение святынь в с. Ошевенское.
7. История возникновения и запустения Макарьевской Хергозерской пустыни.

Для достижения этих целей были поставлены и выполнены следующие задачи:

1. составить библиографию и изучить существующие по теме исследования источники;
2. изучить документы по истории Свято-Успенского Александро-Ошевенского монастыря, села Ошевенск, Макарьевской Хергозерской пустыни, хранящиеся в районном архиве г. Каргополя;
3. составить опросники по устной истории монастыря и села;
4. провести интервью с жителями поселка;

5. отобрать материал по каждой из сформулированных тем и сделать обобщения по этим темам;
6. подготовить доклады по полученным материалам;
7. систематизировать и обработать архив материалов;
8. снять и представить перед местными жителями фильм о проведенной работе.

Кроме того, задачей группы была работа по благоустройству монастыря и Троицкого храма.

1.2 Литературный обзор

Главным источником для нашей работы стала диссертация А. Мороза «Народная агиография: источники, сюжеты, нарративные модели»[1]. Диссертация посвящена изучению народного почитания святых: возникновению, бытованию, особенностям функционирования народных агиографических текстов. На данный момент это самое значительное исследование, посвященное народному культу святых. Оно опирается на материалы экспедиций в Переславский и Борисоглебский р-ны Ярославской обл., Осташковский р-н Тверской обл., Печорский р-н Псковской обл., материалы фольклорной экспедиции Института филологии и истории РГГУ в Каргопольский, Няндомский, Плесецкий и Вельский р-ны Архангельской обл., материалы из архивов МГУ, Карельского научного центра РАН, Уральского государственного университета, Российского этнографического музея, Университета им. М. Кюри-Склодовской в Люблине и некоторые личные архивы.

К агиографическим текстам автор относит не только те, которые описывают биографию святого, но и сюжеты о чудесах, сотворенных святым после смерти, и об обретении или перенесении мощей, формы почитания сакральных объектов, связанных с жизнью святого, - «весь корпус фольклорных текстов, содержащих сведения о святых, их житии, чудесах, а также об обрядах, которые отражают почитание святых и мотивируют это почитание через апелляцию

[1] Мороз А.Б. Народная агиография: источники, сюжеты, нарративные модели. Докт. диссертация. М., 2010.

к образу самого святого». При этом фольклорный образ святого может быть близок к образу из канонического жития, а может отличаться очень сильно и мало чем напоминать свой книжный аналог. Характеристики святых в различных фольклорных жанрах также могут значительно различаться.

Масштаб материала, а также комплексность подхода (этнолингвистическое, историко-этнографическое, фольклористическое, культурологическое исследование) позволили автору сделать целый ряд наблюдений. А. Б. Мороз выделяет и описывает компоненты, составляющие фольклорный образ святого, те признаки, которые устойчиво проявляются в различных народных агиографических текстах и обрядовых практиках; анализирует разновидности и формы взаимодействия между книжной и фольклорной агиографией, механизмы фольклоризации книжного текста, принципы отбора житийных эпизодов, по которым они входят в народные агиографические тексты; анализирует взаимосвязь народных агиографических текстов с фольклорными текстами неагиографического содержания. Во второй части работы автор даёт системное описание народного культа преподобного Александра Ошевенского.

Материалы многих экспедиций в Каргопольский район собраны в книге группы авторов (Алексеевский М.Д., Комарова В.А., Литвин Е.А., Мороз А.Б., Петров Н.В.) «Каргополье: фольклорный путеводитель»[2]. Этот ценнейший источник, как и монография А.Б. Мороза, позволили нам заранее познакомиться со всем разнообразием материала по нашим темам и получить представление о широких возможностях его интерпретации.

В статье статья Мелеховой Г.Н. «Монастыри в традиционной народной культуре Русского Севера[3]; Докучаев - Басков К.А. «Александр Ошевенский и его обитель» (статья в журнале «Русский паломник» 1896 No40-42) говорится о сакрализации пространства селений, связанных с подвижничеством святого, и о

2 Алексеевский М.Д., Комарова В.А., Литвин Е.А., Мороз А.Б., Петров Н.В. Каргополье: фольклорный путеводитель. М., 2009.

3 Мелехова Г. Н. Монастыри в традиционной народной культуре Русского Севера // Возрождение православных монастырей и будущее России. Материалы Третьей всероссийской научно-богословской конференции «Наследие прп. Серафима Саровского и судьбы России. Н. Новгород, 2007.

роли Александро-Ошевенского монастыря в жизни Каргополья. Тут же сформулирована ценная для нас идея о формировании особых, «родственных» отношений в сознании жителей села Ошевенское между ними и преподобным Александром Ошевенским.

Важными источниками стали для нас работы по истории Кенозерья и Александро-Ошевенского монастыря. Среди них - книга Г. Н. Мелеховой и В. В. Носова «Традиционный уклад Лекшмозерья» []4; Дашков В. «Описание Олонецкой губернии в историческом, статистическом и этнографическом отношениях» []5; Гунн Г.П. «Каргополье – Онега» []6.

Ещё одним значимым для нас источником стала статья Л.Г. Шаповаловой, выложенная на сайте библиотеки Кенозерского Национального парка http://kenozerjelive.ru «Макарьевская обитель и её постройки» []7. В этой статье наиболее полно приводятся сохранившиеся чертежи и описания построек Макарьевской пустыни, некоторые факты из ее истории.

Некоторые сюжеты из жизни монастыря удалось нам восстановить по двум документальным источникам, выложенным в сети интернет: Олонецкие губернские ведомости за 1838-1917 гг.8 и Олонецкие епархиальные ведомости за 1898-1917 гг9.

Для составления опросников мы пользовались опросниками фольклорных экспедиций А.Б.Мороза, полученными нами от участников экспедиции филологического факультета НИУ ВШЭ.

Богатым источником стали для нас архивы экспедиций нашей школы прошлых лет, в первую очередь – архив экспедиции 2016 г. группы «Социокультурная психология и антропология – изучение человека в контексте современ-

4 Мелехова Г.Н., Носов В.В. Традиционный уклад Лекшмозерья. В 2 т. М., 1993-1994.
5Дашков В. Описание Олонецкой губернии в историческом, статистическом и этнографическом отношениях. СПб, 1842.
6 Гунн Г.П. Каргополье – Онега. М., 1974.
7Дашков В. Описание Олонецкой губернии в историческом, статистическом и этнографическом отношениях. Спб, 1842
8Олонецкие губернские ведомости. 1838-1917. rhttp://ogv.karelia.ru/catalog.shtml?year=1838
9 Олонецкие епархиальные ведомости. 1898-1917. http://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/6314/

ной традиционной культуры» под руководством А.С. Обухова и фильм «Наследие», снятый ими.

Кроме того, мы использовали записи интервью с настоятелем Александро-Ошевенского монастыря игуменом Феодосием и Зинаидой Яковлевной Ушаковой, сделанные нашими руководителями весной 2018 г. Эти записи помогли нам сформулировать тематические направления нашей работы и составить опросники.

1.3 МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.3.1. Методика работы с архивным документом

Работа с архивными документами разделяется на несколько этапов. Обычно непосредственной работе с документами предшествует поиск и изучение описей, расшифровка документов, написанных от руки. В этом году мы работали с архивом, в котором были описи только папок с делами, поэтому мы лишь отчасти могли подготовиться к тому, с какими документами мы будем иметь дело. Обычно каждая рабочая группа выбирает себе узкую проблемную область и подбирает необходимые архивные дела для дальнейшего изучения. Но в этом году нам пришлось иметь в виду все проблемные области при просмотре папок с делами и передавать дела соответствующей рабочей группе.

В архиве города Каргополя хранятся документы только по истории с. Ошевенское, специальных подборок по истории монастыря там нет. В основном нам встречались документы советского времени, относившиеся к тому периоду, когда в монастыре располагалась школа. Это были указы и распоряжения администрации, статистические данные, редко – личные письма, школьная документация.

Ход работы с документами включает составление краткого содержания документа, копирование фрагментов дел. В результате на этом этапе работы мы имеем собственные описи дел и копии наиболее важных фрагментов для дальнейшего анализа. При анализе архивных материалов обнаруживаются исторические сюжеты, связанные с теми или иными событиями или личностями. Предварительные результаты анализа выносятся на доклады на полевой

конференции.

1.3.2. Методика ведения интервью

В рамках подготовки к экспедиции участники прошли обучение методике ведения интервью. Совместно с преподавателями участники составили опросники по следующим темам:

- история основания монастыря преподобным Александром Ошевенским;
- жизнь и чудеса преподобного Александра Ошевенского;
- местные почитаемые святыни, связанные с преподобным Александром Ошевенским;
- история монастыря в советское время;
- жизнь школы, размещённой в монастыре;
- игумены и насельники монастыря;
- отношение местного населения к восстановлению монастыря;
- современное состояние храма и перспективы его возрождения;
- история Макарьевского погоста;

Для каждой из этих тем были записаны блоки возможных частных вопросов, предполагающих освещение этих тем с различных сторон. Частные вопросы осознанно не записывались в строгой последовательности. Это делалось для того, чтобы избежать схематизации и формализации интервью и постараться приблизить его к живой беседе. Основой для некоторых наших опросников стали опросники экспедиционных групп А.Б.Мороза.

На занятиях мы тренировались в технике ведения интервью, стремились научиться задавать вопросы, отталкиваясь от слов информанта, а не по заранее заготовленному плану. Кроме того, прослушали лекцию по этике ведения интервью, прослушали и проанализировали фрагменты из интервью прошлых лет.

После каждого взятого интервью в группе устраивалось обсуждение их с преподавателями. В ходе таких обсуждений разбирались ошибки и удачные моменты интервью, формулировались основные тезисы полученных ответов, расширялись опросники.

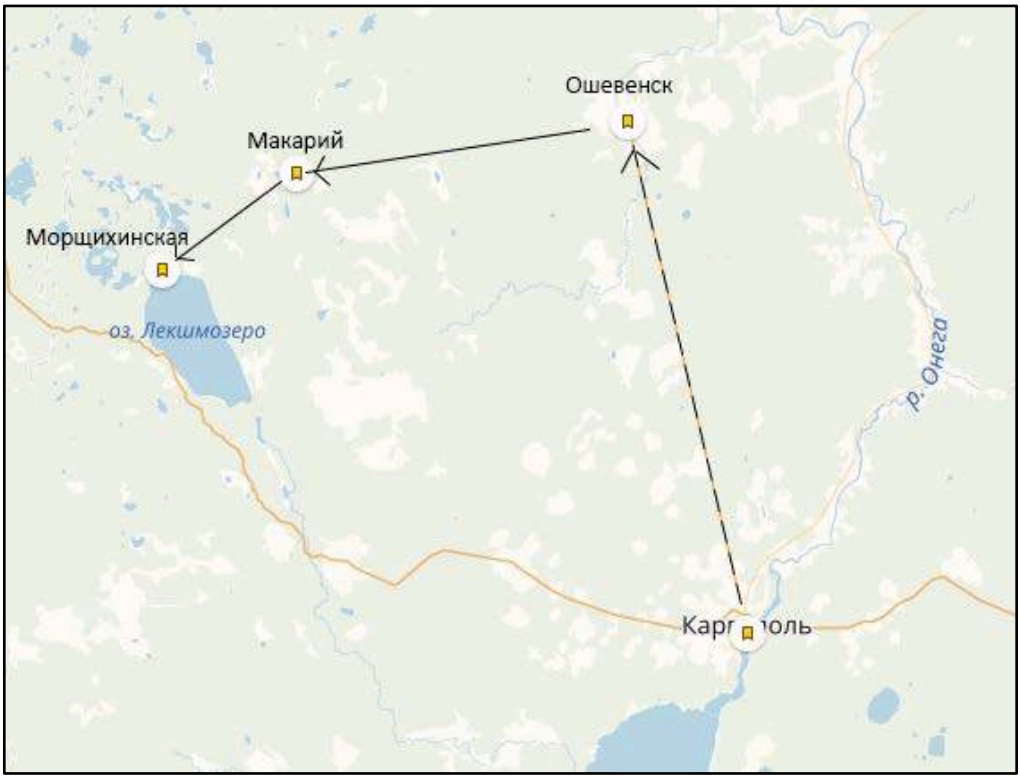
Все интервью скачивались на один электронный носитель и попадали в архив экспедиции. Каждое интервью обрабатывалось таким образом: к нему прилагался паспорт информанта (ФИО, возраст или дата рождения, место рождения, место жительства, данные о профессии, если есть, место и время записи) и делалась опись с указанием минут и секунд записи и соответствующих тем. Приведем для примера фрагмент такой описи.

04:02	Упадок монастыря в нынешнее время и разруха в церкви
04:36	Что делали с мощами при сельхозе (Н. не знает)
04:48	Когда открыли монастырь вновь и что было вместо него
05:15	Школа вместо монастыря
06:47	Обучение в Ширяихе
06:59	Купец Козырев и его владения в Ошевенске
07:54	Отношение к школе в монастыре

Нужные нам фрагменты интервью расшифровывались дословно, с сохранением авторского синтаксиса.

1.4 Ход исследования в привязке к маршруту

9-13 июля	г. Каргополь. Работа в фондах музея и архива.
13-23 июля	с. Ошевенск. Полевой этап исследования: интервью с местными жителями, фото- и видесъемки. Помощь по благоустройству территории монастыря и сезонные сельскохозяйственные работы.
23-26 июля	Макарьевский погост. Продолжение полевого этапа исследования. Хозяйственные работы.
27-30 июля	Полевая конференция. Выступления с докладами по предварительным результатам научной работы.



1.5 Содержание экспедиционной работы и ее результаты

За время экспедиции мы поработали в трёх местах: в государственном архиве г. Каргополя, в Свято-Успенском Александро-Ошевенском монастыре и с. Ошевенское и в Макарьевской Хергозерской пустыни.

В архиве мы просмотрели около 30 папок с делами. Найденная в них информация помогла прояснить некоторые сюжеты из жизни монастыря: историю существования школы в нем, историю Масельгской школы, историю поселения в Макарьевской Хергозерской пустыни. На основании этих данных была написана статья, также они вошли в несколько статей, основанных не только на архивных данных, но и на устных свидетельствах местных жителей. Приводим эту статью.

1.5.1 Воронин Борислав. Реконструкция жизни начальной масельгской школы в 30-ые и 40-ые года XX века.

В ходе работы с документами из муниципального архива г. Каргополь мы столкнулись с документами по истории масельгской школы в довоенный и военный периоды. Настоящий доклад посвящен её истории, на примере которой

можно понять общее состояние школ в то время. Находилась масельгская школа в здании казанской церкви рядом с Плакидой.

В начале 30-ых годов состояние масельгской школы было более благополучным, чем в предвоенное и в военное время: «Здание школы тёплое, чистое…».

В 15-ю годовщину (1932 год) Октябрьской революции в колхозе проводились детские утренники, обычно в эти праздники читали книги и газеты, посвященные войне и Красной армии, например, рассказ Аркадия Гайдара «Тимур и его команда» и др.

Нами было найдено множество данных о состоянии школ Каргопольского района, средней успеваемости, учениках и внешкольной деятельности в довоенный и военный периоды (1939 – 1943 годы). Как в довоенное, так, тем более, и в военное время положение школ было довольно тяжелым. По отчётам из каждой школы прослеживается дефицит бумаги, тёплой одежды, еды; в связи со слабо развитой противопожарной безопасностью был высокий риск пожаров в школах. Более того каждый год кол-во учеников уменьшалось из-за переезда родителей (переводы, связанные с работой и войной) или болезней.

Успеваемость в школах Каргопольского района, несмотря на тяжёлое время, была достаточно высока, если сравнить все отчёты школ, средняя успеваемость учеников 1-7 класс колеблется от 85% до 90 % (В масельгской школе средняя успеваемость среди начальных классов была выше 85%). Общее кол-во учеников в масельгской школе было небольшим, всего было 20 учеников на 4 класса (с 1-ого по 4-ый). Учителей было мало, в средних классах учителям приходилось работать в две смены. Каждый год проводились собрания с родителями по вопросу воспитания детей и обеспечения школ топливом. В школах проводились беседы с учениками на военные темы: к примеру, в масельгской школе красноармеец Солодягин (был назначен ответственным за подобные беседы) проводил беседу с учениками о Красной армии. В масельгской школе уделялось особое внимание воспитанию детей ─ проводились индивидуальные беседы с их родителями о воспитании. Также важная часть родительских собраний в предвоенные и военные годы была посвящена сбору денег с родителей на го-

сударственные нужды, такая система была распространена на всей территории СССР и практиковалась в наиболее критические периоды существования страны ─ речь идет о системе военных займов. Разумеется, что и так бедное население не могло в полной мере удовлетворить запросы государства. Так, например, с родителей учеников Масельгской школы на одном из собраний затребовали 5000 руб., а удалось собрать только 1960 руб.

Несмотря на тяжёлое состояние школ, в ней действовали пионерская организация и драматический кружок, проводились соц. соревнования и работала библиотека.

В зимние каникулы помимо хозяйственных дел у детей была небольшая образовательная программа. Из хозяйственных дел – сбор золы (за 10 дней собрали 48 кг), помощь колхозу от учащихся 3 и 4 классов, чаще всего проводилась в свободное время (заработали 10 трудодней). Образовательная программа состояла из чтения книг и газет на тему войны и революции, а также ГСО (готов к санитарной обороне).

Мы нашли данные о подготовке Масельгской школы к учебному году, в период с 1942 на 1943проводилась она следующим образом: «1) Сложить и утеплить помещение 2) Сделать две классные доски, но было не выполнено. 3 квартиры учителям нет (не получили). Дровами школа обеспечена полностью».

Можно сказать, что состояние масельгской школы в начале 1930-ых годов было ощутимо лучше, чем в довоенное и военное время, однако, на успеваемость учеников это повлияло несильно, зато отразилось на их кол-ве. Несмотря на очень тяжелые порой условия, в которых существовала школа, ей удавалось поддерживать интерес учеников к обучению, о чем говорит высокая успеваемость. С каждым годом учеников в школах - в том числе и в масельгской - становилось всё меньше и меньше из-за переезда родителей, невозможности школ создать благоприятную среду для обучения, болезней и смертей. В конце концов, масельгская школа, как и множество других деревенских школ, просто прекратила своё существование. Цитата: «… Количество учеников за год уменьшилось с 20341до 9676…”

Следующий этап нашей работы проходил в монастыре и в селе. За время работы там мы записали интервью от 20 информантов, у большинства из них мы были по нескольку раз. Нашими информантами стали жители с. Ошевенское, иеромонах Вениамин, игумен Феодосий, Николай Яковлевич Ушаков, живший в это время на Макарьевском погосте, и его сестра Зинаида Яковлевна Ушакова, живущая в д. Морщихинская.

На основании взятых интервью были созданы следующие доклады:

1. История возникновения и запустения Макарьевской Хергозерской пустыни.
2. История школы, расположенной в Александро-Ошевенском монастыре.
3. Рассказы о наказаниях за разрушение святынь.
4. Легенды о «чуде с рекой» преподобного Александра Ошевенского.
5. Легенды о изгнании из Ошевенска змей преподобным Александром Ошевенским.
6. Легенды о чудесах преподобного Александра Ошевенского.
7. Представления о святости жителей с. Ошевенское.

Приведем здесь некоторые из них.

1.5.2 Романов Александр, Тарновская Александра, Хасин Михаил. История возникновения и запустения Хергозерского Макарьевского погоста.

В 2018 году во время нашей экспедиции мы побывали на Хергозерском Макарьевском погосте, или Макарии. Там мы занимались восстановлением храма и брали интервью у Николая Яковлевича Ушакова (1934 года рождения). Н.Я. Ушаков – единственный человек, который живет там. Он преодолевает более 30 километров по болоту каждое лето, чтобы попасть в Макарьевскую Пустынь и трудиться в сохранившемся там храме, в котором когда-то служил его прадед.

Наш доклад основывается на нескольких источниках: похозяйственные книги из муниципального архива города Каргополя и интервью с З.Я. Ушаковой (сестрой Н.Я. Ушакова) и Н.Я. Ушаковым.

Зинаида Яковлевна рассказала нам о возникновении Макарьевской обите-

ли, как два монаха из Александро-Ошевенскго монастыря пришли на это место, чтобы поселиться в уединении и построить церковь. Место для строительства храма было явлено в чуде:

«По всей видимости, они шли не просто так, а с целью, чтобы обосновать здесь церковь и жердями, жердями они выложили как бы место будущей церкви или даже может быть часовни, а так день был такой жаркий, они утомились и заснули, а когда они проснулись, то они заметили, что эти жерди кто-то перенес в другое место, значит и вот как бы сверху подсказало, что вот здесь надо строить сначала может быть часовню, а потом и впоследствии церковь. Вот это вот можно называть и чудо».

Спустя несколько десятилетий в пустынь приходит новый монах Стефан (приблизительно 40-ые годы 17 века). А монах Сергий уходит в Новгород, а возвращается с разрешением на постройку храма Святой Троицы. Деревянный храм Святой Троицы простоял недолго, так как через несколько лет сгорел. По словам Зинаиды Яковлевны, у служившего в Каргополе священника Герасима было сонное видение, в котором ему явился святой Макарий и сказал, что деревянный храм на Макарьевском погосте будет принесен в жертву, то есть должен сгореть, и что в новой церкви нужно построить предел в честь Макария Желтоводского и Унженского.

И вот в 1653 году уже была построена церковь Живоначальной Троицы. За все время на Макарии было построено 3 церкви. В 1764 году Макарьевский монастырь был закрыт, а на его месте осталось поселение.

О дальнейшей судьбе Маккрьевской Пустыни можно узнать и из архивных материалов, полученных в Каргополе. В попытке найти что-либо, касающейся Макарьевской пустыни, мы наткнулись на похозяйственные книги деревень Каргопольского района. В них были указаны данные о количестве жилых домов, скота, места работы, образование жителей.

По этим книгам можно проследить, что еще в 1943-45 годах в деревне было только 7 жилых домов. Из них один принадлежал семье Ушаковых. В сводке 46-48 годов, кол-во домов слегка уменьшается, теперь их 6. Такая же ситуация и в

58-60 годах. В 1961 году, жилых домов остается только 3. С 1964 года – только 2, так как одна из постоянно проживающих, оказывается в доме инвалидов.

В 1960-е годы в связи с политикой укрупнения колхозов началось переселение жителей Макарьевского погоста. К 64-65 годам остается только семья Родионовых. Это дед Иван и бабушка Паня, о которых нам рассказала Зинаида Яковлевна.

Бабушку Паню и деда Ивана оставили на Макарии, потому что они были уже пенсионерами и им не выдали подвод для вывоза вещей. Цитата: «Пенсионеры уже были, они уже не работоспособные, значит, просто брошены были на произвол судьбы». В какой-то момент дед Иван пошел в деревню Думино, чтоб построить печку и получить денег. Это был март, когда снег начинал уже немного таять. «Валенки намокнут, вот вы даже не представляете, они станут нереально тяжелыми. Он настолько утомился, что он, как бы сказать, прислонился к дереву «Отдышусь, отдохну, может, там опять вечер, может, заморозит и пойду дальше» и заснул, а все равно ночью мороз сильный, он наверняка весь вспотел, да он и замерз. Бабушка Паня осталась одна, представьте такую картину, вот стоять в тайге и смотреть без конца на снег, особенно весной, в общем, у тебя начинается снежная болезнь, тебе начинает все время что-то казаться, она все думала, «что ж Ивана нет», может, и продукты кончились, может, и все кончилось. Вот от этого одиночества и от страха у нее помутилось сознание, то есть помешалась».

Когда Зинаиду Яковлевну и ее семью вывезли из Макария, то им дали дом, который стоял у дороги, и Зинаида Яковлевна видела, как местные везли от Макария бабушку Паню: «Идет подвода, груженная, там самовары, утварь, там что-то еще было и завязано все это веревками, вот, баба Паня сидела на вот этом возу и она все старалась, что-то сбросить с этого воза, вот эту картину я помню, дом ей нашли».

Зинаида Яковлевна нам рассказала, что бабушка Паня была последним человеком, который был вывезен с Макария.

1.5.3 Жаворонков Игнатий, Чапнин Тимофей. Рассказы о наказаниях за разрушение монастыря.

В этом году наша экспедиционная группа «История и реставрация» работала в Александро-Ошевенском монастыре недалеко от Каргополя. Помимо хозяйственной помощи монахам мы разговаривали с местными жителями о монастыре, святом Александре Ошевенском и его чудесах.

За годы существования Александро-Ошевенской обители монастырь горел, разорялся, закрывался, пустел. Один из самых трагических периодов в истории монастыря - 20 век.

В годы советской власти на территории монастыря в разное время находились школа, скотный двор, клуб. С 1970-х гг. стены и постройки монастыря - башни стен, братский и игуменский корпуса, храмы - стали разрушать, разбирать на кирпичи и доски. Об этих событиях рассказывают наши информанты, многие их них знали людей, которые участвовали в святотатстве, а некоторые даже сами разрушали монастырь. Одна из наших информанток – она сложила печь из кирпича монастырских стен – отвечая на вопрос о том, что случилось с другими жителями, принимавшими участие в разрушении, сказала: *наверное, у каждого про себя что-то есть.* На основе этой реплики, а также того факта, что обсуждаемая тема затрагивалась почти во всех взятых нами интервью, можно сделать вывод о масштабе разрушения.

В этих легендах интересным оказалось то, что, говоря о людях, принимавших участие в разрушении монастыря, информанты говорили и о несчастиях или, как говорят местные жители, «наказаниях», постигших этих людей. То есть разрушения осознаются нашими информантами как преступления.

Особый интерес представляет то, что большинство наших информантов считают себя людьми не суеверными, не верят в чудеса Александра Ошевенского. Таким образом, легенды о наказаниях за неподобающее отношения к святыни оказываются наиболее живучими фольклорными текстами, которые нам удалось собрать.

Мы классифицировали «преступления» и «наказания».

Нам удалось выделить три типа святотатства:

1. Непосредственное разрушение монастырских построек

ЕИЗ: А вот эта часовня была пустая и в ней была трещина и говорили про эту трещину, что опасно и хотели ее убрать, но ничего не могли сделать. Двумя тракторами тянули. Она так и стоит. Пятьдесят годов прошло уж, разрушается, а трактористы погибли.

ЛС: А как погибли?

ЕИЗ: Один за столом умер, а другой на мотоцикле разбился.

2. Растаскивание монастырских построек на строительные материалы

ЕИЗ: Вот этого, наверно, делать нельзя, потому что мы, одно дело было очень трудно эту стену разбирать. Надо было на сельсовете заплатить деньги там, а сами идите, разбирайте. Мы ходили разбирать, сколько кирпичин не помню. Кирпичи ведь ломаются, замазка высыхает. Мы хоть сколько-то взяли. Сделали дома печку, и у нас загорелся дом, так что вот.

3. Проведение неподобающих мероприятий на территории монастыря

Например, танцы или концерт в церкви, переделанной под клуб:

АКД: Ну раньше там, ну по середке-то, было-то церковь-то, там был тоже клуб славеный, ходили в клуб туда, я тоже ходила, а там и плясала тоже. Э, тоже грешна. Приехал хор, я забыла, как он назывался, а как сделалась гроза так это вообще! Страшно, страшно, вот все выбежали из клуба-то, как осветит молния, и так мы и бежим, а то и не видно-то, что мимо моста-то и убежим.

ЕИЗ: И вот потом еще приезжала к нам Нина-то Колотилова со своей группой там, в Архангельске, певица. Тоже концерт хотели устроить в этом, тоже говорят, что там. Я сама не видела, но слышала от людей, что такая же гроза началась, что все пришлось прикрыть. Значит нельзя там было эти устраивать, вечеринки.

В другом случае наказаны был директор школы, решивший накрыть свадебные столы в Покровской церкви. Эта история встретилась нам дважды.

ЕИЗ: Такая гроза сделалась, все освещала. У них, говорят, все свадьба-то, а я с ревом домой убежала боялась все же идти, не сходила. Говорят, вся

свадьба прекратилась, потому что такая гроза сделалась.

«Наказания» нам встречались трех типов:

1. Болезнь

ЕИЗ: Тут парень один со мной учился, так он говорит, что ходил еще деньги зарабатывать, что сколько ему кирпичин, так сколько-то ему копеек, но трудно было заработать эти, потому что его не добыть.

ЛС: А с этим парнем что случилось?

ЕИЗ: Болеет там тоже.

2. Смерть, в т.ч. самоубийство:

Женщина работала в лавке, у нее были ключи от храма. Однажды к ней пришел пьяный человек, представившийся Иваном, и попросил у нее разрешения войти в храм. Женщина повела его к иконе Александра Ошевенского. Он встал на колени напротив нее, и начал молиться в слезах. Позже мужчина поговорил с женщиной и выяснилось, что в детстве этот человек с друзьями разрисовывал стены храма, вредил монастырю, а сейчас, его преследует мысль повеситься, а мать угорела в бане.

*Информантка попросила не включать диктофон, и мы приводим пересказ.

3. «Точечные наказания» - то есть наказания, направленные на тот предмет, который участвовал непосредственно в оскорблении святыни. Например, дом, где стояла печь из монастырских кирпичей, сгорел.

Кроме самих разрушителей, страдать могут их родственники: в первую очередь дети и родители.

Таким образом, мы видим, что, несмотря на разрыв связи между монастырем и местными жителями (монахи в обитель вернулись только в конце 1990-х гг.), территория монастыря считается сакральным местом, на котором действуют определенные запреты: ни для каких целей его нельзя разрушать и нельзя проводить в нем неподобающие мероприятия (например, использовать здание храма для празднования нецерковных праздников). При этом учреждение в монастыре школы, очевидно, к таким неподобающим мероприятиям не относится. Мы не встретили ни одного текста о наказании за то, что в монастыре была

школа. Напротив, те из местных жителей, от кого мы слышали истории о наказаниях, на вопрос о том, плохо ли, что в монастыре была школа, отвечали примирительно или даже видели в этом положительные стороны:

С: А как вы сейчас считаете, что вообще школа была на территории монастыря, это как, плохо?

ЕИЗ: Я, в общем-то, никак не считаю, не задумываюсь. Такая жизнь. Под жизнь надо подлаживаться все равно. Куда ты денешься?

ВВП: Там был интернат, там дети жили, ну и в чем-то, благодаря школе, просуществовал дольше, так как за ним ухаживали, делали кое-какой ремонт небольшой, так бы он был в более худшем состоянии.

Монах Александро-Ошевенского монастыря тоже видит в факте учреждения школы в монастыре «наименьшее из возможных зол»: он говорит, что это дало возможность поддерживать территорию в порядке, а для детей – большое благо то, что учиться им довелось в таком святом месте.

ЕИЗ – Евгения Ивановна Заусаева

АКД – Антонина Константиновна Дружинина, 1931 г.р.

ВВП – Василий Петрович Плотников.

1.5.4 История школы, расположенной в Александро-Ошевенском монастыре

В этом году группа История и Реставрация остановилась в кусте деревень Ошевенск. Реставрационные работы проводились в Александро-Ошевенском монастыре, а выходы на интервью происходили в ближайшие деревни: Погост, Ширяиха, Низ.

От наших информантов мы узнали, что в советское время несколько зданий монастыря были отданы под школу. Информанты называли ее: “Ш.К.М.”, однако, однозначно расшифровать аббревиатуру не смогли. Трактовали они это название, как “Школа крестьянской молодежи”, “Школа коммунистической молодежи” или “Школа коммунистической молодости”. Эта была смешанная средняя школа, которая учила детей с пятого по седьмой, а позже, по восьмой класс. Обычно дети приходили туда учиться закончив начальную школу в Ши-

ряихе. Девятый класс образования можно было получить в школе-интернате за двадцать километров от Ошевенска в селе Архангело.

Так же в этой школе доучивались, как их называли, “старшие ребята”, которые не смогли получить полное школьное образование вовремя войны. Многие дети не ходили в школу, потому что у них не было возможности, как во время войны, так и после нее. Информантка Шостакова Нина Борисовна рассказала нам это: “*А я пошла в школу, мне уже был девятый год. Я пошла ведь не с семи лет, я болела часто, меня мама не отпускала. Раньше ведь не было такого, что, вот семь лет – иди в школу. Кто во сколько пойдёт. У кого обуть нечего, у кого одеть нечего, вот сидели дома. У меня была одна подруга из Ширяихи, так она один класс кончила, больше не могла. Осенью, пока босиком можно ходить, она ходила в школу. Как только нельзя босиком ходить, ей обуть нечего, она сидела дома на печи. Первый класс походила-походила, больше не пошла*”.

Наша другая информантка Заусаева Евгения Ивановна, рассказала нам историю на ту же тему*:” У меня тетушка не ходила ни одного дня в школу, ни одного, но очень грамотным была человеком. ... но вот умела прочитать, сосчитать, а мама у меня ходила два года, и папа, только он был не папа, я все время говорила "татонька". Сказал: "по что в школу ходить, письма писать?" В школу не ходили*”.

На территории монастыря, летом в школе организовывался трудовой летний лагерь для детей, часто детей из Ошевенска в него не отпускали родители из-за того, что в доме было очень много работы.

В этой школе программа не отличалась от программ других советских школ, в качестве иностранного языка изучали немецкий. Для занятий физкультурой было выделено отдельное здание, но мнения о том, где оно располагалось, разошлись. Некоторые информанты утверждают, что зал находился в надвратной церкви, а другие, что в деревянной церкви на территории монастыря, которая сейчас разрушена. Зимой занятия физкультурой проводились на улице, катались на лыжах. Наша информантка Заусаева Евгения Ивановна, родившая-

ся в пятидесятом году, рассказала нам про то, что ей все время доставались сломанные лыжи, а учитель ее жалел и ставил пятерки. Занятия трудом так же проводились в отдельном здании, и опять мнение о том, какое это было здание, разошлось, по воспоминаниям понятно, что оно располагалось либо в той же деревянной церкви на территории храма, либо в церкви с колокольней. На уроках труда не было распределения на группу мальчиков и группу девочек, все занимались одной и той же работой, всех учили строгать, пилить, делать табуретки. Информанты рассказывали, что дрова на зиму в школу заготавливали ученики. Все остальные классы и учительская располагались в игуменском корпусе, а общежитие в братском корпусе.

В ошевенскую школу учителя часто попадали по распределению, а ученики приходили со всех окрестных деревень. Мало для кого школа была легко доступна, часто между домом учеников и деревней было около двадцати километров.

К тому, что школа находилась на территории закрытого монастыря, наши информанты относятся по-разному. Нами было обнаружены две точки зрения. Наша информантка, коренная жительница Ошевенска, а так же иеромонах Александро-Ошевенского монастыря, приехавший в Ошевенск несколько лет назад, одобряют это событие. Они считают, что нахождение в монастыре школы способствовало сохранению построек. Кроме того, иеромонах Вениамин считает, что обучение детей в священном месте - хорошее явление. В то же время оба информанта негативно относятся к размещению в храме других заведений: гаража или клуба. Другие опрошенные информанты отклонились от ответа, сказав, что советская власть не давала им выбора, и они делали, что велели.

1.5.5 Кузиченков Алексей, Фейзрахманов Кирилл, Фёдорова Александра. Легенды об изгнании змей из Ошевенска

В этом году мы работали в Ошевенске, это куст деревень, состоящий из деревень Халуй, Низ, Погост и центральной деревней является Ширяиха.

Центральной темой нашего исследования был Образ Александра Ошевенского. Святой пришёл сюда (в Ошевенск) из Киррило-Белозерского монастыря и основал Ошевенский монастырь, к тому моменту, как он пришёл, там уже

была семья зажиточных крестьян. Ошевенск, кстати, назван так, потому что, у отца А.О. было прозвище Ошевень.

При подготовке к экспедиции мы пользовались книгой Олега Павловича Мороза, посвящённой народной агиографии. В этой книге мы встретили мотив змееборчества, связанный, в народном представлении, с жизнью А.О. , в тоже время в житии, написанном монахом Феодосием в 16 веке, который являлся учеником А.О. , этого нет. Мы встретили этот мотив при второй части работы, в которой мы брали интервью у местных жителей в Ошевенске, и увидели, в каком виде он бытует сейчас.

С А.О., как мы уже говорили, связан мотив змееборчества, в народном представлении змеи - образ зла, дьявола, побороть змея - побороть зло, это очень архаичный сюжет, который встречается в Библии и народном фольклоре, такой собирательный образ зла.

От наших информантов мы записали следующие варианты этой легенды.

Одна из опрашиваемых, а именно Харитонова Татьяна Викторовна 1966 года рождения рассказала историю про звон, цитирую: «Ну вот вчера мы разговаривали, ребята тоже слышали, что колокольный звон изгнал змей отсюда, и говорили, что когда снова зазвонят колокола, то змей не будет. Но, конечно, они есть, но, правда, и колокола, бывает, не каждый день же звонят». Татьяна Викторовна сказала, что вычитала эту историю в книгах.

Также про звон рассказала Третьякова Нина Сергеевна 1949 года рождения, ссылаясь на то, что услышала историю от мамы.

Ещё один опрашиваемый, Плотников Василий Петрович, 1956 года рождения, рассказал историю про купца, цитирую: «Да, это тоже есть легенда. В Ошевенске, в Александро-Ошевенском монастыре был Усачевский купец Огородников заказал молебен для хорошей торговли. Во время службы он вдруг увидел огромного змея, и он в сердцах воскликнул: «Да что, у вас здесь не монастырь, а гадюшник какой-то!?» (в смысле гады у вас здесь ползают). Александр Ошевенский побледнел, подошел к змею, змей обвился вокруг руки Александра Ошевенского, грозно шипя. Александр подошел к воротам мона-

стыря и сбросил змея. Змей, шипя, исчез в траве. И Александр изрек: «Пока здесь будет жив монастырь, змей здесь не будет». И на самом деле, змей там никто никогда не видал, в округе они есть, и в Ошевенске они есть. На территории монастыря и возле монастыря змей нет».

Ещё одна опрашиваемая не знала про эту историю вообще. И последний опрашиваемый просто знал, что змеи здесь есть.

На основе этих записей мы сделали выводы: сюжет все-таки остался в народной памяти, что подтверждает его устойчивость, однако мы увидели, что более старые люди про змей не рассказывают, в основном это поколение 1950-1960 гг. Возможно, причина этого в том, что с развитием краеведения предание, сохраняемое в книгах попадает к людям более молодым, а старики его уже не помнят и ещё не прочитали. Можно назвать это вторичным бытованием сюжета. Но это только наши предположения, мотив сохранился—он древний и устойчивый, это один из опорных мотивов в народном мироощущении, борьба со злом в образе змея.

1.5.6 Панченко Евгения, Пискунова Елизавета. Легенды о чуде с рекой преподобного Александра Ошевенского.

Наша исследовательская работа проходила в селе Ошевенск. Здесь мы проводили разные исследования, связанные с историей этого поселения. Одним из методов исследования было интервьирование местных жителей.

В селе Ошевенск находится речка Халуй. Интересная особенность ее заключается в том, что в начала села река уходит под землю и на протяжении всего Ошевнска не выходит на поверхность, когда же погост заканчивается, Халуй выходит из-под земли. На протяжении всех дней в Ошевенске, мы слышали несколько вариантов интерпретаций легенды о том, почему же река Халуй уходит под землю:

1) Александр Ошевенский, когда думал, где строить монастырь выбрал деревню Халуй (так она раньше называлась). Придя к местным жителям, он попросил место под монастырь, но они ему отказали. Тогда Александр Ошевенский сказал: «Живите у реки, да без воды!»

2) Другая легенда гласит, что Александр попросил у местных жителей напиться воды, но они ему не дали. Тогда он произнес ту же самую речь, после чего река исчезла. Также эту легенду иногда меняют и говорят, что Александр просил испить воды у девушки, а не местных жителей.

3) Существует еще одна легенда, которая объединяет две предыдущих: Александр Ошевенский, придя в эту деревню, попросился на ночлег. Местные жители ему отказали, после чего он сказал, что хочет основать здесь монастырь. Но и этому местные жители были против. Тогда Александр Ошевенский решил напоследок хотя бы воды напиться, но и тут ему отказали, после чего он сказал: «Живите у реки, да без воды!»

Несмотря на все эти популярные среди местных жителей легенды, некоторые люди объясняют это явление с научной точки зрения: по их мнению, река уходит под землю из-за известняковых и карстовых пародов почвы.

1.6 Выводы

Объем собранного и проанализированного материала позволяет судить о современном состоянии фольклорных агиографических текстов и сюжетов об истории монастыря, передаваемых жителями с. Ошевенск. Определен круг тем, в которых осмысляются взаимоотношения жителей села и насельников Александро-Ошевенского монастыря в исторической перспективе. Также представляют интерес сведения об актуальных тенденциях таких взаимоотношений. Также сделаны шаги к прояснению концепта святости в культуре местных жителей.

1.7 Практическая результативность

Результаты исследовательской работы экспедиционной группы были изложены в серии докладов, с которыми участники выступили на школьной итоговой конференции.

Кроме того, участники группы вели постоянные съёмки и сейчас продолжают монтировать фильм, посвящённый их встрече с культурой и историей Русского Севера.

Помимо исследовательской деятельности, группа вела также работу по благоустройству монастыря и Троицкого храма на Макарьевском погосте. В монастыре участники расчистили три яруса колокольни, разобрали завалы камней, оставшихся от разрушения Успенского храма и Покровской церкви, помогли заготовить на зиму дрова и сено. В Троицком храме Макарьевской пустыни удалось закрыть на зиму окна, положить крышу нового деревянного входа в храм, выкосить вокруг храма траву, помыть помещение храма, починить мостки для подхода к воде.

В декабре 2018 года участники группы собираются принять участие в отчётной конференции по летним экспедициям филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова и выступить там со своими докладами. Доклады уже отправлены на рецензирование руководителям конференции.

Архив интервью находится сейчас в доработке. В скором времени он также будет передан МГУ им. М.В. Ломоносова.

2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ГРУППЫ

Группа «История и реставрация» начала работу по подготовке к поездке за месяц до экспедиции.

В течение подготовительного этапа был прочитан цикл лекций по следующим темам: «История и географическое положение Каргополья», «История Свято-Успенского Александро-Ошевенского монастыря», «Народная агиография». Было проведено несколько семинаров по работе с документальными источниками, где участники, разбившись на группы, создали небольшие доклады по материалам «Олонецких губернских ведомостей» и «Олонецких епархиальных ведомостей». Проведены были также методические занятия, обучающие технике ведения интервью, особенностям работы с техникой, методике расшифровки записанного материала.

Также были созданы несколько рабочих групп. Группа технической поддержки занималась проверкой оборудования: ПК, диктофонов, фотоаппаратов, а также паковкой оборудования в поездку. Группа хозяйственного обеспечения

собирала и паковала все необходимое для жизни в палаточном лагере, включая продукты.

Для работы в архиве участники были поделены на рабочие группы. Каждая группа отвечала за определенную тему, собирала материал по ней, копировала и описывала документы и готовила сообщение по своей теме, с которым выступала перед всей экспедиционной группой.

Для работы в селе участники группы были разделены по двое и по трое – так называемые «пишпары» или тройки, в составе которых участники ходили на запись интервью. Обычно в течение дня каждая такая «пишпара» брала одно или два интервью, а в остальное время работала в храме или занималась расшифровкой интервью и подготовкой докладов. Между участниками были разделены темы докладов, так что каждый отвечал за определенную часть работы.

В течение дня работа проходила в две смены: в первой половине дня (приблизительно с 10 до 14.30) и во второй (с 16.00 до 20.30). Обычно выходило так, что для каждой «пишпары» одна смена была посвящена физической работе, другая – работе с интервью или архивными документами.

Вечером каждого дня проходило собрание, на котором каждая «пишпара» рассказывала о находках того дня. Тогда же редактировались и расширялись опросники, формулировались темы будущих докладов. После собрания проходила вечерняя программа: киноклуб, вечер песни, игры и творческие задания.

3. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРОВЕДЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Мы считаем, что выбор района и маршрута экспедиции в этом году был удачным. Каргополье – район с очень богатой культурой и прочной исторической памятью. Наша работа по сохранению исторической памяти встречала среди местных жителей по большей части понимание, одобрение и помощь. Многие жители Каргополья давно уже трудятся над сохранением истории и культуры своего региона, что проявляется и в деятельности Кенозерского национального парка, и в инициативе отдельных людей (например, главы администрации с. Ошевенское Треханина Александра Валентиновича, постоянно

работающего в этом направлении, устраивающего выставки, музей; Николая Яковлевича Ушакова, не побоявшегося начать в одиночку восстановление Макарьевской пустыни, и многих других людей, заботящихся о сохранении истории своей семьи и села).

Ошевенск – хорошо исследованное село, там бывали экспедиции филологического факультета МГУ и А.Б. Мороза, в 2016 там была экспедиционная группа нашей школы - «Социокультурная психология и антропология – изучение человека в контексте современной традиционной культуры». Такая исследованность села влияла на нашу работу двояко. С одной стороны, создавался эффект «проторенной дорожки», местные жители были привычны к исследователям и имели некоторое представление о том, что может их интересовать. С другой стороны, нам часто приходилось сталкиваться с предубеждением против исследователей, возникшим у местных жителей после неосторожной работы наших предшественников. Это ещё раз напоминает нам о том, как деликатны и внимательны должны мы быть в работе с людьми, в использовании полученных материалов. Вместо гордости и радости общего интереса некоторые местные жители переживали только обиду и горечь от тех материалов, которые представлялись им по итогам работы исследователей. Во многом в связи с этим (впрочем, это не единственная причина) в этот раз мы не смогли провести отчётную встречу с местными жителями.

Ещё одной сложностью в экспедиционной работе всегда является её предельная насыщенность. Работа в архиве и продолжение её после отъезда из архива, работа с местными жителями и физический труд практически не оставляли сил и времени для обработки материалов, вернуться к которой после окончания экспедиции всегда сложнее и участникам, и руководителям. Отказаться от одного из видов экспедиционной деятельности не представляется возможным: именно такое соединение видов деятельности делает встречу участников экспедиции с культурой региона и его жителями наиболее глубокой, живой. Возможным продолжением работы над материалами всегда были учебные исследовательские работы. Однако, к сожалению, редкие ученики оказываются

готовы к этому продолжению и часто выбирают тему для исследовательской работы из другой области, с которой тоже хотят познакомиться и попробовать в ней свои силы.

Кроме того, маршрут экспедиции пролегал по очень красивым местам, и встреча с природой этих мест и жизнь в такой близости к ней представляется нам значимой для юных участников экспедиции.

4. ЛИТЕРАТУРА

1. Мороз А.Б. Народная агиография: источники, сюжеты, нарративные модели. Докт. диссертация. М., 2010.

2. Алексеевский М.Д., Комарова В.А., Литвин Е.А., Мороз А.Б., Петров Н.В. Каргополье: фольклорный путеводитель. М., 2009.

3. Мелехова Г. Н. Монастыри в традиционной народной культуре Русского Севера // Возрождение православных монастырей и будущее России. Материалы Третьей всероссийской научно-богословской конференции «Наследие прп. Серафима Саровского и судьбы России. Н. Новгород, 2007.

4. Мелехова Г.Н., Носов В.В. Традиционный уклад Лекшмозерья. В 2 т. М., 1993-1994.

5. Дашков В. Описание Олонецкой губернии в историческом, статистическом и этнографическом отношениях. СПб, 1842.

6. Гунн Г.П. Каргополье – Онега. М., 1974.

7. Дашков В. Описание Олонецкой губернии в историческом, статистическом и этнографическом отношениях. Спб, 1842.

8. Олонецкие губернские ведомости. 1838-1917. гhttp://ogv.karelia.ru/catalog.shtml?year=1838.

9. Олонецкие епархиальные ведомости. 1898-1917. http://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/library/material/6314/.

Отчет об экспедиционном исследовании

«Традиционная культура Псковщины в динамике. Процессы консервации и изменения»

ГБОУ Школа №1561

Район экспедиции: Псковская область.

Сроки экспедиции: с 6 июля по 26 июля 2018 г.

Руководитель группы: Крюкова Марина Михайловна.

Электронный адрес: shygry@gmail.com

Оглавление

1. Экспедиционное исследование 200
   1.1. Введение 200
   1.2. Литературный обзор 200
   1.3. Методика 201
   1.4. Ход исследования в привязке к маршруту 203
   1.5. Содержание работы 204
   1.6. Выводы 209
   1.7. Практическая значимость работы 210
2. Методика организации группы 212
3. Аналитическая оценка проведенного исследования 214
4. Список литературы 216

Приложение 1. Архивные записи В.Н. Кузьмина (фрагмент) 217

Приложение 2. Опись интервью (фрагмент) 219

Приложение 3. Фотографии экспедиционного музея 221

1. Экспедиционное исследование

1.1. Введение

Мы считаем, что тема исследования традиционной культуры актуальна. Во-первых, материал, собранный нами в этой научной экспедиции, может пригодиться многим заинтересованным людям для их научных исследований. Во-вторых, это сохранение памяти этих мест. Ведь когда мы собирали рабочий материал, мы столкнулись с такой печальной ситуацией, что многие из людей, живущих сейчас в Дубровно, не знают о традициях не очень далекого прошлого. Жители маленьких деревень лучше помнят местные традиции, но они все же уже достаточно пожилые. В-третьих, это наблюдение за процессом изменений, которые происходят в области культуры и жизненного уклада.

Наша цель: исследовать процессы, происходящие с традициями в Порховском районе Псковской области.

Задачи: собрать интервью с жителями деревень по темам, отражающим традиционный уклад жизни (в первую очередь праздники; бытовой уклад; диалект).

- Создать архив записей, составить общую картину по всем собранным материалам.

- Картографировать полученные данные.

- Сделать выводы о процессах изменения в исследуемой местности.

1.2. Литературный обзор

Нам известно, что есть книга об истории Дубровно. Она называется «Малая Родина», ее автор – Май Николаевич Федоров. Он сам – уроженец Дубровно, фронтовик, краевед. Он собрал сведения по истории села и издал книгу, а потом доработал и выпустил второе издания. Книгу можно найти у дубровенцев, в школьном музее. Он был настолько важным для истории села человеком, что его похоронили на дубровенском кладбище с особыми почетом, его могила с большим черным надгробием - первая от входа – как бы встречает всех пришедших почтить память о предках [1].

Мы узнали о книге от жителей Дубровно и прочитали ее во время нашего пребывания там. В этой книге представлены в основном сведения из древней истории, а также «официальная» часть современной истории. Здесь почти нет сведений о культуре и традициях, которые собирали мы.

Культуре и традициям посвящена другая книга, «Народная традиционная культура Псковской области». Это записи сотрудников Санкт-Петербургской консерватории. Здесь опубликованы материалы в первую очередь о песнях, а также об обрядах Псковской области. Собранные нами сведения(интервью, воспоминания о деревнях и заветных праздниках, о быте, о расположении исчезнувших ныне деревень на местности и их взаимоотношениях, о Великой Отечественной войне) почти не пересекается с материалами из этой книги [2].

Мы также познакомились с еще одной книгой о традициях праздников на Псковщине книгой «Псковская масленица» [3]. Эту книгу издали сотрудники Псковского государственного университета.

Еще одним источником для работы стали рукописные тетради местного краеведа, Владимира Николаевича Кузьмина (уроженец д. Ямкино), с которыми мы познакомились в школьном музее с. Дубровно и которые скопировали с его разрешения (одну из них помещаем в Приложении 1). В.Н. Кузьмин собрал сведения о местных праздниках, скобарских традициях, в том числе тексты скобарских частушек, а также устные воспоминания старожилов [4].

1.3. Методика

В экспедиции мы работали с помощью метода интервьюирования. Мы заранее узнали имена старожилов, в ходе поездки дополняли этот список. Мы разделялись на небольшие группы – несколько школьников и один взрослый – и ходили по деревням, обращаясь к тем, кто готов был общаться с нами. В основном люди соглашались. Только некоторые отказывались разговаривать из-за плохого самочувствия или опасений (пожилые одинокие люди).

В интервью очень важна тема. Без темы оно может не получиться.

Для того чтобы полнее раскрыть тему и не забыть ничего важно, мы зара-

нее составляли вопросники.

Помимо темы очень важно установить контакт, доверительное отношение с дедушкой или бабушкой. Мы выделили положительные и отрицательные факторы, от которых зависит качество и глубина интервью.

+	-
интерес со стороны собирателей (нас)	диктофон и камера у собирателя (может смутить информанта)
внешний вид собирателей (нормальный с точки зрения информанта)	незнакомые собиратели (незнакомые люди, приезжие входят в личный контакт)
предложение помощи (например, по хозяйству)	

Интервью с нашими информантами мы записывали на диктофон. А вернувшись, писали опись по диктофонной записи. Пример описи см. в Приложении 2. Весь архив выложен для общей работы в интернете и доступен обладателям ссылки:
https://drive.google.com/open?id=12CZmrjrZixu84UgO6zpJ4E4FEatZRjyE

В описях мы указывали все темы, которые были затронуты в интервью, и хронометрировали аудиозапись. Удобство этого архива в том, что он позволяет каждому без особых трудностей найти интервью с нужной ему для работы информацией.

Мы записали 41 интервью, расспросили 34 человека. Самые старшие из них – 1930-х годов рождения, самые младшие – 1960-х годов.

1.4. Ход исследования в привязке к маршруту

Мы вели работу в 11 населенных пунктах. Это следующие села и деревни Порховского района (звездой отмечено село Дубровно, где мы жили):

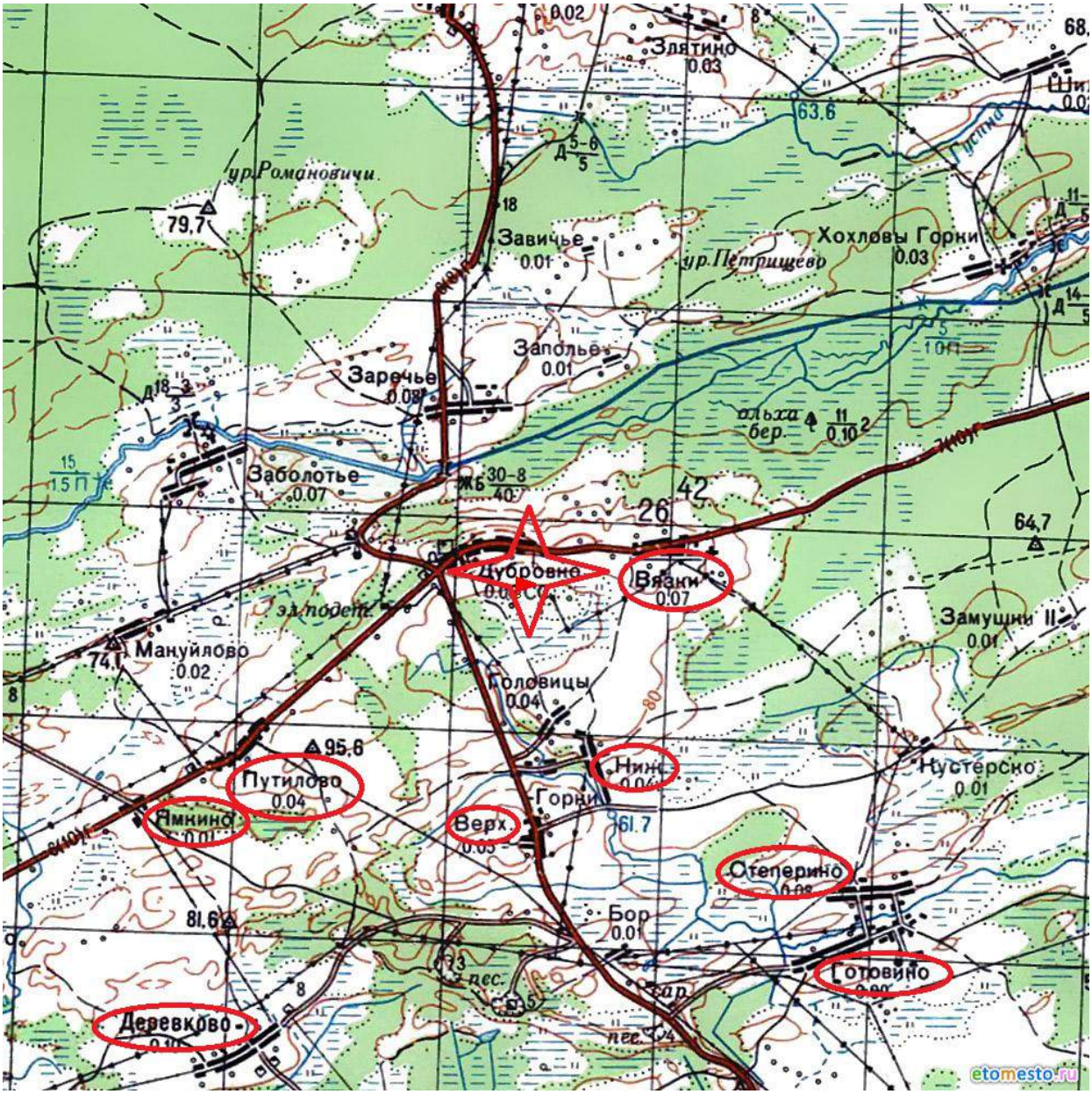


Рис. 1 Деревни Дубровенской волости (Порховский р-н Псковской области), в которых экспедиционная группа собирала материал

В целом тематику записанных нами интервью и объем материала можно приблизительно отразить в таблице:

Деревня/куст деревень	По каким темам записан материал
Дубровно	опубликованная информация по истории села – музей, библиотека, книги; охота
Ямкино/ Путилово/ Мелетино	быт, праздники, музыка
Вязки	диалект, праздники, воспоминания о Великой Отечественной войне (ВОВ)
Верхние/ Нижние Горки	ВОВ, праздники
Готовино/Степерино	праздники, ВОВ, музыка
Деревково/Замошки	диалект, музыка, праздники, ВОВ

Деревни в таблице расставлены как по хронологии (в порядке нами их посещения), так и по значимости (по объему материала в них собранного).

Для проведения исследования нам требовался архив со всей собранной информацией, ввиду чего каждое собранное интервью проходило процесс расшифровки и получало собственную опись.

1.5. Содержание работы

Когда мы обсудили и проанализировали собранный материал, оказалось, что Дубровно и окружающие его небольшие деревни в отношении населения, культуры и быта, сохранности исторической памяти в чем-то схожи, а в чем-то отличаются.

Исторически Дубровно было административным центром Дубровенской волости. Значимость села прослеживается в истории. Дубровно расположено на перекрестке дорог из нынешнего Питера в Москву и из Пскова в Новгород. Поэтому через деревню проезжали интересные исторические личности, проходили военные пути. К примеру, одна из важнейших дат в истории Дубровно в летописи связано с тем, что через него проходил со своим войском Александр Невский в 1242 году. Через деревню проезжала Екатерина II.

Сейчас важность села Дубровно как центра волости выражается в первую очередь тем, что в нем присутствуют многие блага цивилизации. Так, например, школа в Дубровно одна на всю волость, только в нём есть библиотека и клуб, который за несколько лет до нашей работы был ещё вполне активен как место занятий для детей, а сейчас действует как место досуга для молодежи и старшего поколения. Не говоря уже и о том, что даже в сёлах, находящихся в 8 километрах от Дубровно, мы не нашли магазинов. Ввиду всех этих факторов Дубровно сейчас более жизнеспособно как живой населенный пункт. Ведь именно в нем большу̀ю часть населения составляют достаточно молодые семьи с детьми, которые переехали ближе к школе. Это люди, живущие в деревне постоянно (не дачники), и при этом, в отличие от остальных деревень, постоянное население в Дубровно - это не только пенсионеры. Даже пенсионеры-дубровенцы почти все

хотя и родились в Дубровно, но основную часть жизни провели в Пскове, Санкт-Петербурге и вернулись в село, только выйдя на пенсию.

Поэтому в Дубровно жизнь в целом активнее, и одновременно сохранность традиционной культуры меньше, традиционные знания и уклад жизни сменяется современным. Это видно, например, на материале, связанном с охотничьим бытом, который мы записывали специально. Охота в старые времена в Дубровенском районе была распространена, но к моменту нашего приезда традиционная охота в тех местах уже увяла. Она заменилась современными охотничьими условиями. Всего лишь три человека из наших информантов смогли нам рассказать о том, что охотятся сами сейчас. Двое из них живут в Дубровно. Они охотятся бригадой вместе с городскими друзьями из Порхова, Пскова, Санкт-Петербурга. Дубровенские охотники знают только современную охоту (например, пользуются современных снаряжением; не помнят, что раньше охотились без лицензии; не верят в лешего; готовят на охоте не местные блюда, а «шурпу», которой научил их один из участников артели приезжий). Жители небольших окрестных деревень в основном не охотятся. Видимо, у них недостаточно денег на охотничье снаряжение, покупку лицензии, взнос за участок территории для охоты.

Таким образом, получается, что Дубровно как центр волости более жизнеспособное село, но при этом пожилых людей, которые помнят историю этой местности, легче найти в маленьких окрестных деревнях.

Надо сказать, что все деревни этого края в недавнем прошлом были тесно связаны друг с другом. Они образовывали «кусты». Куст - это такая группа деревень, где поселения расположены достаточно близко друг от друга (обычно в пределах 10-15 км). Они легко достижимы для их жителей (пешком) и между ними видны устойчивые связи. В частности, жители окрестных деревень ходили в каждую из деревень куста в ее «заветный праздник» - «гулянье».

При этом современные дороги не отражают тех маршрутов, которым пользовались для этого местные жители. По трассе деревни могут быть и не соединены напрямую. Но есть и другие ориентиры и пути - по тропинки, местам, где

жители собирают ягоды или грибы, мхи. Мох - это болото по которому можно ходить. Оно обычно покрыто сверху тонким слоем дёрна со мхом, отсюда и пошло название. Например, Владимир Николаевич Кузьмин из д. Ямкино рассказывает, какими группами собирались на драки: «Так называлось. Тот край – Замоха̀. Там от Дубровно был мох – болото. И за болотом сразу Замошки, и остальные, за Замошками, – всё это называлось Замоха. Поэтому и драться… Частенько дрались наш край с Замохо̀й. Не именно деревня, а наши несколько деревень с Замохой» (зап. в д. Ямкино. Владимир Николаевич Кузьмин, 1950 г.р., местн., зап.Кузекин В., Сергеенко У., Федосова К.). В этом отрывке видно, что деревня и даже несколько деревень могут составлять единое целое – «наш край» и «Замоха».

Мы исследовали, какие деревни наши информанты из разных деревень воспринимают как «близкие» – куда они ходили и куда не ходили на гулянья, какие деревни объединялись лесными дорогами и другими тропами, какие часто упоминаются, а о каких говорят – «там, далеко, у них». Деревни, тесно связанные между собой в восприятии информантов, образуют кусты, что отражено на карте графически:

Рис. 2. Кусты деревень – деревни, объединенные устойчивыми связями (тропы; выходы на гулянья).

Календарные праздники и в особенности гулянья мы исследовали отдельно и подробно.

В числе праздников можно выделить две группы: есть просто календарные праздники, общерусские деревенские праздники – Святки, Масленица, Вербное воскресенье, Пасха, Егорьев день, Троица. Такие праздники люди празднуют у себя в семье или всей деревней, праздничные традиции связаны с христианскими святыми или Богом, они должны обеспечить хороший урожай, здоровье, благополучие и т.д.

Другая группа – это гулянья (еще их иногда называют заветные праздники, ярманки). Хотя они тоже связаны с днями памяти христианских святых, но их основной смысл – общение с людьми из своей и соседних деревень. В каждой деревне был свой «заветный праздник». В этот день в деревне собираются люди из своего куста деревень. Здесь играет музыка (гармонь, балалайка), пляшут парни и девушки. Вне гуляний дружба между юношами и девушками считалась зазорной, недозволенной. После пляски часто выходят драться деревня на деревню. То есть гулянье - это место и время для регламентации отношений.

Зимние гулянья назывались су̀прядки. На супрядки женщины собираются в одну избу и работают (прядут), а мужчины приходят позже и мешают им, предлагая игры или пляски. На супрядках обычно ходили частёху. Это парный танец, во время которого можно показать всем свои симпатии. Вот так его описывает Зинаида Петровна Филиппова: «Мальчик с девочкой приходят, вызывают их, оны пройдут частёху, там, за руки взад-вперёд, других вызывают. С.: А кто приглашает? Мальчик девочку или девочка мальчика? ФЗП: Да, мальчик девочку. С.: Любую? Или с которой дружит? ФЗП: Ну можно и с которой дружит, оны все дружили. А можно и всё равно другую. Интересно было. С.: А вот туда-сюда прошли, сели на место, а дальше что? ФЗП: Ну, дальше пошли сели на место. Это в избах делали. Там скамейки наделанные (т.е. поставлены). По очереди у девчонок. С: А кто тут остается – следующая пара? ФЗП: Да, да, мальчишка и девчонка. Других уже вызывают. С.: Ага. Значит, вот вышла пара, они туда-сюда прошлись. ФЗП: Вот так рукам… (показывает, как встряхнули руки). С.: Попрощались. ФЗП: Да. С.: А дальше мальчик приглашает девочку другую? А девочка мальчика? ФЗП: Да. И на скамейку на ихно место садятся.

И опять снова эта уже так же делает. Так и… пока гармонь бросит, тогда и бросят» (зап. в д. Степерино. Филиппова Зинаида Петровна, 1935 г.р., ур. д. Велешкино, зап. Кондаков А., Колнооченко П., Ключарева Е., Штейнфер И.).

Еще на гуляньях «варили щи». Так назывался танец-проходка. «Щи» «варили» под частушки – скобарские припевки. Были обычные «щи», во время которых можно было пройтись парню и девушки, а были и «жирные щи», которые «варили» под более грубые частушки, содержавшие нецензурную лексику. Такие «щи» считались только молодежными, старшие уходили, если молодежь начинала их.

Летние гулянья назывались ярманки. Ярманка-это не ярмарка с распродажами, это способ общения с жителями из других деревень. Ярманки включали гулянья с гармонью.

После танцев часто начинались драки. Могли подраться парни из-за девушки, могли начать драку и просто так. Драке предшествовала особая мужская пляска – ломанье. Ломанье- это призыв человека или группы людей на драку с помощью энергичных подзадоривающих движений. Надо было задеть человека по время пляски, тогда и начиналась драка. Ломались только холостые мужчины («ма̀льцы», как их называли здесь). Ломались под специальные частушки «под драку» и особую музыку – скобарские припевки. Такие ломанья были и в Дубровно. Рассказывает Валентина Алексеевна Семенова: «В Дубровне всегда была ярмарка летом. Там вот березы – так и называется «пошли в березы». И вот так и ходят взад-вперед с гармонью, с песнями, с частушками. Как всегда раньше. Бабки приходили – на канавах сидели (смотрели). А гармонист играет. Какой-то пьяный, например, приревновал девушку, захотел подраться. Начинает ломать колья, начинается драка. Потом их растащут, опять гуляют.Вот эти гулянки в памяти. В Верхних Горках так же – будет праздник, ходят с гармонью, драка будет. Нас называли скобарями. И частушки называли скобарскими. Мама пела, когда выходила на ярмарку» (зап. в д. Верхние Горки. Семенова Валентина Алексеевна, уроженка д. Заречье, зап. Колнооченко П., Кац Л., Крюкова М.).

Скобаря еще помнят и смогли по нашей просьбе сыграть в деревнях Ямки-

но и Степерино. Гулянье вспоминают жители всех деревень, кроме дубровенцев. Одна жительница ближайшей к Дубровно деревни даже сказала, что в Дубровно не было гуляний вообще, хотя мы знаем, что это не так, заветным праздником в Дубровно была Ильинская пятница. Но информантка прямо связала отсутствие праздников с «интеллигенцией» - почтой и сельсоветом: «В Дубровно-то не было гулянок у нас. Там чего-то не знаю, чего там не было… Там всё интеллигенция была – почта там, сельсовет, там всё интеллигенция была. Гулянки не делали» (зап. в д. Вязки, Иванова Нина Никифоровна, 1930 г.р., местн.; зап. Львовский Я., Акимов Н., Клосеп А., Пазынин В.).

1.6. Выводы

Записывая воспоминания о прошлом, мы увидели, что есть разница между воспоминаниями жителей Дубровно и тех, кто живет в небольших окрестных деревнях. В Дубровно память о гуляньях стерлась. Здесь своей историей считают сведения из книг и библиотек, а устные воспоминания связаны с жизнью, проведенной в городе до пенсии. В маленьких деревнях волости пока еще живы люди, которые помнят про «щи» и гулянья, про неасфальтированные лесные дороги, про ломанье и скобаря, хотя многое уже забыто, и лишь собирая материал по крупицам, исследователь может восстановить общую картину.

Нам кажется, что сохранение традиционной культуры в маленьких деревнях связано с удаленностью от трассы и постоянными жителями.

Наоборот, утрата традиционной местной устной культуры и ее замена на современную городскую культуру и на «музейную» и «библиотечную» культуру в административном центре связана с тесными связями с городом (уроженцы села, прожив жизнь в городе, возвращаются в Дубровно, выйдя на пенсию); наличием трассы и магазина (село более доступно для регулярного сообщения с городом, есть в наличии необходимые товары); наличием школы (состав жителей меняется, обновляется, более молодые семьи с детьми съезжаются со всей волости); деятельностью клуба, школьного музея, библиотеки (традиционные гулянья постепенно заменились дискотеками в клубе, устная история ушла в

прошлое, и память заместилась знаниями из книг библиотеки и богатой школьной экспозиции о местной истории).

1.7. Практическая значимость работы

1. Выступление с концертной программой в ДК с. Дубровно

Мы смогли собрать достаточно материалов по традициям гуляний в Порховском районе, чтобы восстановить ход традиционного праздника и создать выступление-реконструкцию: проход со скобарскими частушками, мужская пляска-ломанье с частушками «под драку». Кроме того, в программу выступления вошли некоторые яркие воспоминания (рассказы) наших информантов и лирические тексты участников экспедиции, посвященные некоторым старожилов, с которыми удалось познакомиться. Эту программу мы представили нашим информантам - бабушкам и дедушкам, - их родственникам и гостям (дачникам – детям, внукам).

Видеозапись выступления можно увидеть по ссылке:

https://www.youtube.com/watch?v=fWZ361qNZDs

2. Доклады.

По результатам экспедиции на полевой конференции были представлены следующие доклады.

а) Традиции гуляний в Порховском р-не Псковской обл.

Видеозапись доклада можно увидеть по ссылке: https://www.youtube.com/watch?v=LSjkX7ngBZU

В докладе рассказывается о календарных и «заветных» праздниках Порховского района: о тех записях календарных обрядов, которые удалось сделать в экспедиции, о территориальном распределении гуляний внутри кустов деревень, о том, как проходили гуляния – как «варили щи», какие именно частушки и наигрыши звучали.

б) Перфектные формы глагола в диалекте Дубровенской волости Порховского р-на Псковской обл.

Видеозапись доклада: https://www.youtube.com/watch?v=KvwmUJOx9bA

Доклад посвящен особым глагольным формам, характерным для данной местности: перфектным формам на -вши. "Он был упавши", "они были померши" – подобные фразы можно услышать в речи почти всех старожилов местности. В докладе представлен анализ употребления и грамматического значения этих форм.

И другие доклады:

в) Топонимика Порховского р-на Псковской обл.

г) Детские воспоминания о Великой Отечественной войне.

д) Общие особенности говоров Дубровенской волости

е) Охотник в сельской местности: кто он?

3. Музей традиционного быта Псковщины.

В ходе экспедиции житель д. Ямкино, краевед В.Н. Кузьмин, подарил экспедиционной группе ряд предметов, характерных для традиционного быта Псковщины. Эти предметы образовали своего рода передвижной музей, рассказывающий об истории края в последние полвека. Музей был представлен на полевой конференции, о чем можно увидеть видео-материал по ссылке: https://www.youtube.com/watch?v=9An3TSqGAqQ.

Кроме того, предметы из экспедиционного «Музея традиционного быта Псковщины» были представлены в Москве, в рамках «Ярмарки дополнительного образования в ГБОУ СОШ «Лицей 1561». Ребята сами подготовили материалы для представления предметов своим соученикам, выстроили интерактивные формы презентации (см. фото в Приложении 3, а также отчет о мероприятии в социальной сети Facebook в группе Школа1561).

4. Архивные материалы для передачи в сельский школьных музей.

Архивные материалы экспедиции проходят оформление для передачи в виде альбома воспоминаний в школьный музей с. Дубровно. Это касается конкретно воспоминаний о Великой Отечественной войне и о традициях заветных праздников в деревнях Псковщины.

5. Исследовательские работы на основе собранных материалов.

На материале архива, собранного в экспедиции, в камеральный период ве-

дутся углубленные индивидуальные исследования учеников школы по следующим темам:

Воспоминания о Великой Отечественной войне;

Традиции гуляний и территориальное распределение заветных праздников в Порховском р-не Псковской обл.

Традиционный культурный ландшафт: восприятие местности жителями города и деревни.

6. Публикация в научном журнале «Живая старине».

Начата подготовка экспедиционных материалов по скобарским традициям и праздничными гуляньям к публикации в журнале «Живая старине».

2. Методика организации группы

Так как методика с прошлого года не поменялась кардинально, то этот раздел частично копирует аналогичный раздел из отчета экспедиционной группы ГБОУ СОШ 1561 к 72 Первенству.

Исходной посылкой, на которой строилась организация группа, было понимание необходимости выстроить общую работу, действительно совместную деятельность, внутри которой бы выстраивались личные исследовательские пути.

Выстраивание совместности осуществлялось на двух уровнях: содержательном и бытовом.

Содержательный уровень связан с исследовательской и культурной задачами, стоявшими перед группой. Исследование предполагало сбор материалов и их осмысление. Подготовка к сбору материала (записи интервью) была общегрупповой: мы всей группой обсуждали темы, интересующие нас, составляли вопросники, по которыми работали. По мере того, как некоторые из ребят определились с индивидуальными направлениями исследовательской деятельности, мы меняли формат. Каждый ребенок (или мини-группа детей) начинали работать по собственному вопроснику, и при этом каждый знал темы остальных и все помогали друг другу собирать материал. Кроме того, была специально разработана техника обработки материала, которая позволяла создать общий

архив: компьютеры были связаны в локальную сеть, и каждый участник мог работать со всеми материалами одновременно.

Важную роль играли общие рефлексии – обсуждения того, как прошел день, что сделано, что еще предстоит.

Бытовой уровень связан с организацией жизни группы. На этапе подготовки выезда мы вместе проводили упаковку общественных вещей: аппаратуры, туристического инвентаря. В пути отрабатывали более эффективные способы совместной погрузки вещей (например, передача вещей по цепочке). Сюда же относится распределение бытовых обязанностей – дежурство на кухне, заготовка дров и воды, уборка, другие необходимые дела. Оно осмыслялось детьми не как повинность. Это была часть общегрупповой жизни, необходимой для нормальной деятельности каждого члена команды.

Мотивация участников

На этапе подготовки группы легче мотивировать тех, кто уже был в экспедиции. Их участие «заряжает» остальных.

Чтобы набрать детей в группу, педагоги организовали занятия по диалектологии и музыкальной практике (в течение всего года) и традиционной культуре (с апреля). Занятия были построены на живом материале, которые записали когда-то сами педагоги и их коллеги, это приближало детей к реалиям экспедиционной работы.

Во время экспедиции уровень мотивации, естественно, был выше, чем в Москве. Это достигается за счет прямого включения в работу, возможности постоянного контакта с педагогами, интенсивной совместной работы, личных встреч с местным населением и погружением в местный уклад жизни.

Пиком является представление собственного исследования и обсуждение его перспектив с коллегами-школьниками на полевой межшкольной конференции.

Сложнее работать в пост-экспедиционном периоде. Дети загружены школьными делами, материал воспринимается более дистанцированно, чем это было в поле. Задача оформления и доработки уже во многом законченного исследования для многих скучна и не несет ценности.

Мы постарались решить эту проблему за счет попытки погружения ребят в исследовательскую среду: в рамках нашего регулярного семинара по русской традиционной культуре организовали дополнительную неучебную деятельность мероприятия. Среди них:

- представление экспедиции на «Ярмарке дополнительного образования» в ГБОУ СОШ «Школа № 1561». Ребята подготовили интерактивную программу, в ходе которой гостям ярмарки предлагалось угадывать назначение предметов из экспедиционного «Музея крестьянского быта».

- сбор книг для сельской библиотеки с. Кага Белорецкого р-на Республики Башкортостан. Село Кага – место предыдущего выезда школы 1561. Заведующая библиотекой тесно сотрудничала с экспедицией в период ее пребывания в селе. В ответ на просьбу заведующего Кагинской библиотекой о новых книгах силами ребят, съездивших в экспедицию, были собраны две книжных посылки в подарок библиотеке.

- экскурсия в Российскую Государственную библиотеку на выставку, посвященную традиционной мифологии Японии (для сопоставления с русской традиционной мифологической системой).

- 13 ноября планируется посещение выступления фольклорно-этнографического театра филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова «Братыня». Представление по сути во многом схоже с тем выступлением, которое ребята смогли подготовить во время экспедиции. Оно также основано на экспедиционных материалах.

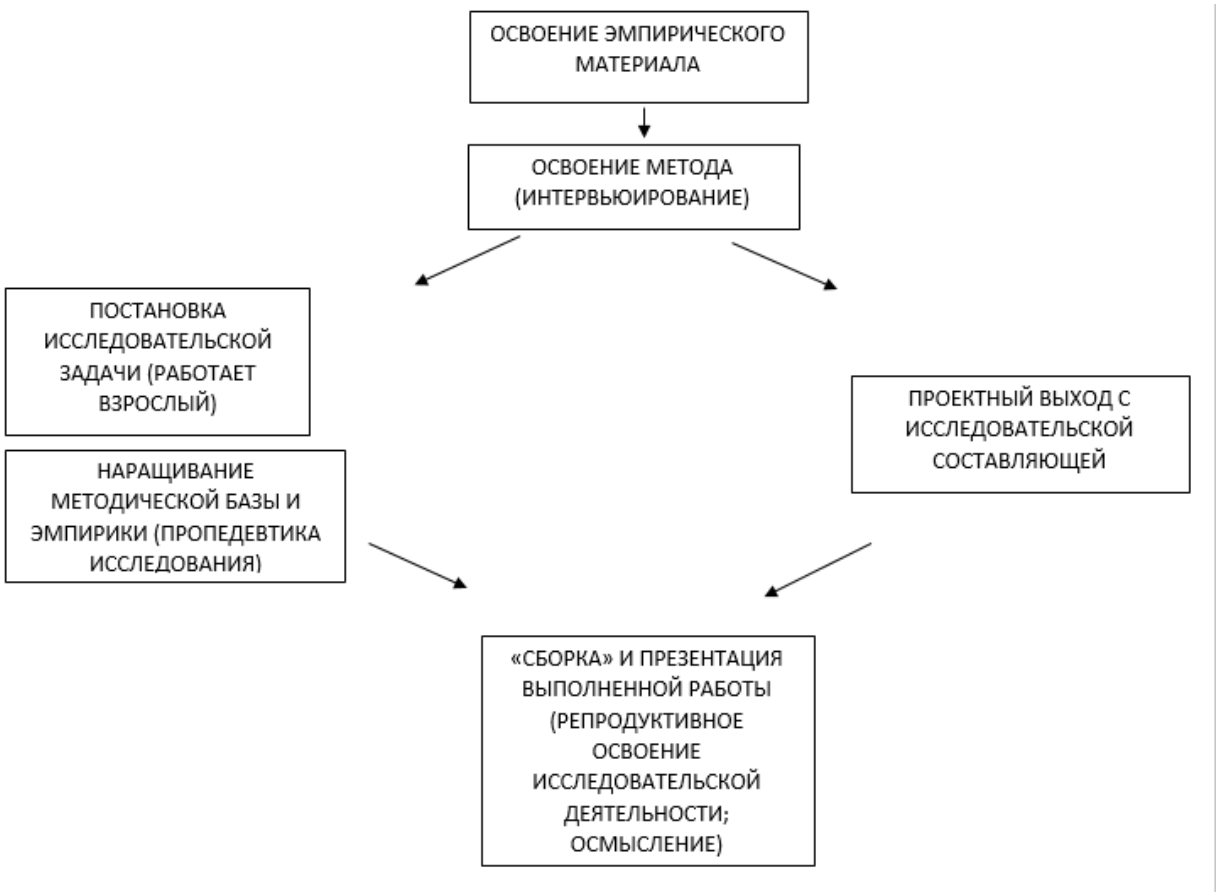
3. Аналитическая оценка проведенного исследования

Исследование состояния традиционной культуры Порховского района очень удачно было соотнесено с нашим маршрутом. Мы начали работать в административном центре волости – селе Дубровно, где записали ряд интервью, побывали в школьной библиотеке, в музее Дубровенской школы, познакомились с работами местного краеведа, в храме села. А потом, разделившись на небольшие группы, продолжили общение с местными жителями в небольших де-

ревнях волости, где нет магазинов, школ, клубов, где не проложены асфальтовые дороги. Ребята смогли своими глазами увидеть, как по-разному трансформируется уклад жизни в зависимости от того, как живет поселение: ориентировано ли оно на город или скорее замкнуто само на себе; насколько велик проток людей (дачников из города, жителей из окрестных деревень, которые приезжают работать или переезжают ближе к месту учебы детей) или, наоборот, там постоянно проживает небольшое число людей; есть ли там официальные места «хранения» и «архивации» памяти (музей, библиотека, стенды с надписями, мемориальные доски) или это устная «живая» память.

Особым обстоятельством стал возраст участников. Школьники 5-7 класса не всегда готовы вести серьезную исследовательскую деятельность в силу своих физиологических возрастных особенностей (относительно краткий период концентрации) и уровня теоретической подготовки. Поэтому работа велась во многом в формате наставничества, где взрослый выполнял роль наставника (тьютора), а ребенок осваивал исследовательскую деятельность репродуктивно. Все технические (обработка на компьютере, работа с аудио и видеозаписями) и методические моменты (сравнение описей, составление карт, составление плана работы) в реализации исследования необходимо было проделывать с наставником вместе, потому что сами ребята этого делать еще не умеют. Объем информации, который ребята могли качественно обработать, был сравнительно небольшим, выбор тематики всегда был связан со степенью наглядности материала и ее потенциальной проектной значимостью в глазах детей.

Результатом этой экспедиции стала рабочая схема организации гуманитарного полевого исследования по этнографии, фольклористике, диалектологии, культурной антропологии, культурной географии, устной истории, социологии для 5-7 классов, по которой можно работать и в дальнейшем. Здесь отражены все ключевые моменты, в которых организация исследование для этого возраста отличается от организации аналогичного исследования, но со старшеклассниками:



4. Список литературы

[1] – Федоров М.Н. Малая Родина. Псков, 2005.

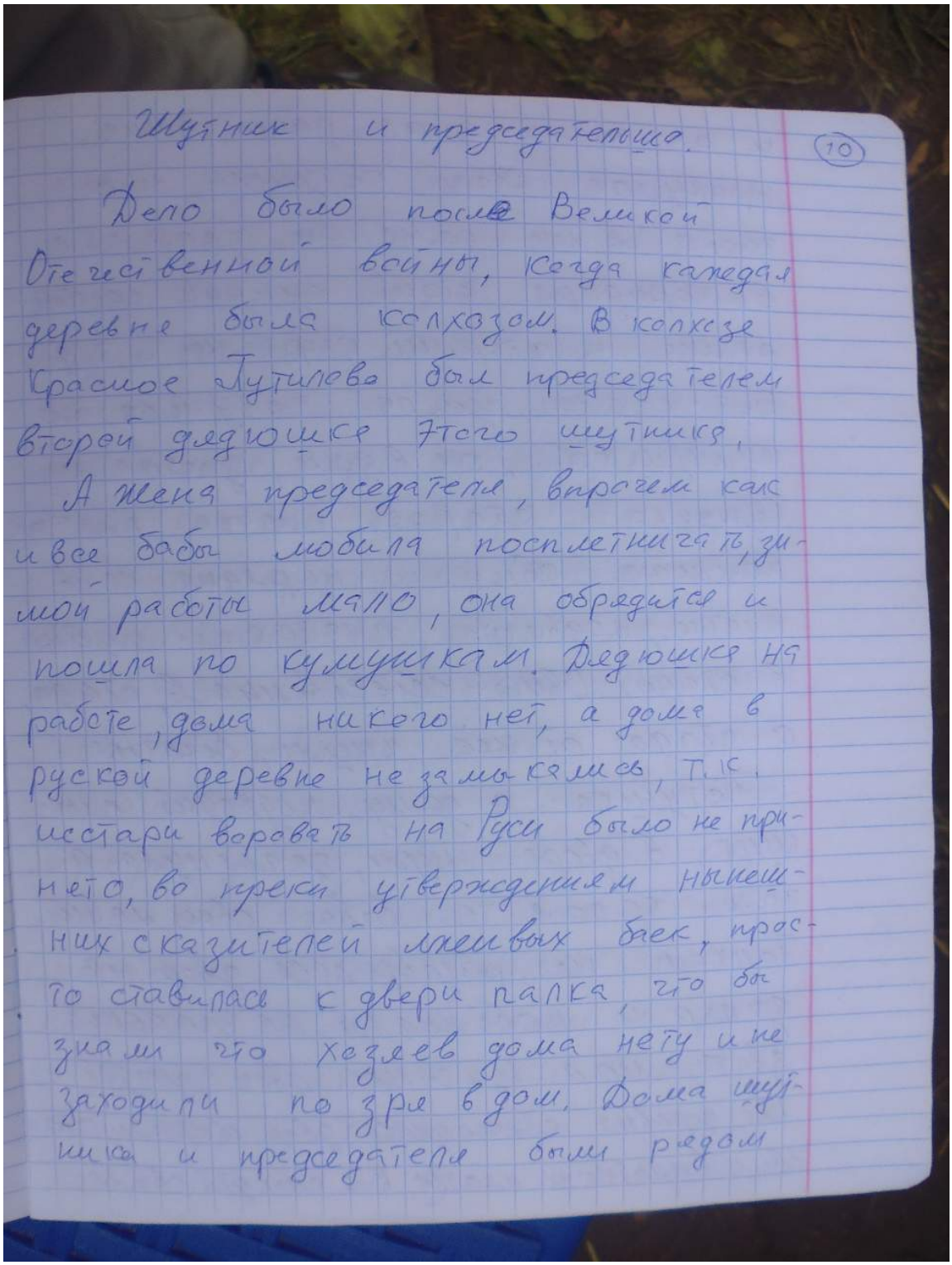
[2] – Народная традиционная культура Псковской области. Обзор экспедиционных материалов из научных фондов Фольклорно-этнографического центра. Санкт-Петербург – Псков, 2002.

[3] – Псковская масленица. Образы. Символы. Коммуникация. Псков, 2015.

[4] – архивные записи Владимира Николаевича Кузьмина (хранятся в школьном краеведческом музее Дубровенской средней школы).

Приложение 1.

Тетрадь В.Н. Кузьмина (фрагмент. Шутник и председательша).

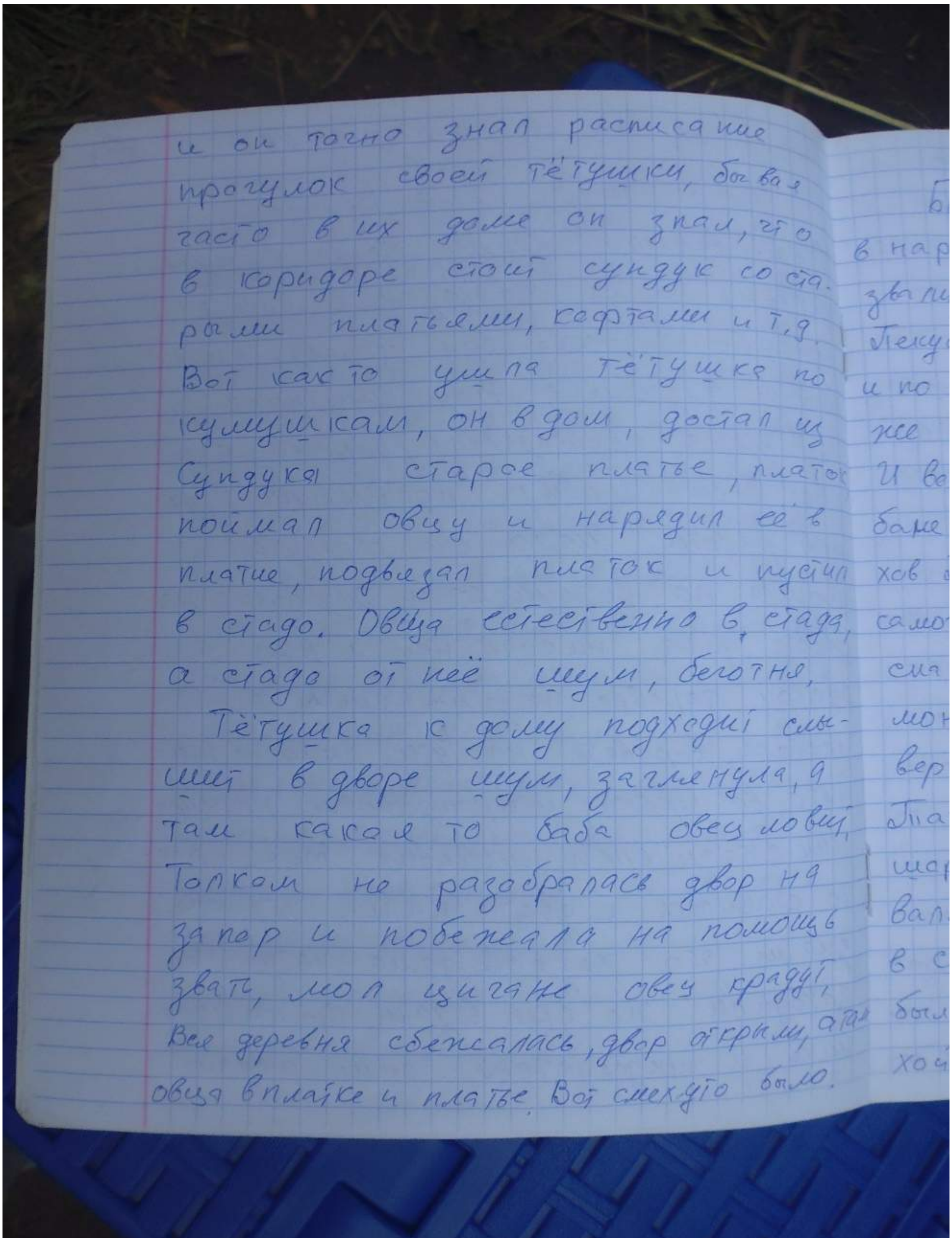


Шутник и председательша.

10

Дело было после Великой Отечественной войны, когда каждая деревня была колхозом. В колхозе Красное Лутилево был председателем второй дедушка этого шутника.

А жена председателя, впрочем как и все бабы любила посплетничать, зимой работы мало, она обрядится и пошла по кумушкам. Дедушка на работе, дома никого нет, а дома в русской деревне не замыкались, т.к. испари воровать на Руси было не принято, во всех утверждениях нынешних сказителей лживых баек, просто ставилась к двери палка, что бы знали что хозяев дома нету и не заходили по зря в дом. Дома шутника и председателя были рядом


и он точно знал расписание
прогулок своей тётушки, бывая
часто в их доме он знал, что
в коридоре стоит сундук со ста-
рыми платьями, кофтами и т.д.
Вот както ушла тётушка по
кумушкам, он в дом, достал из
сундука старое платье, платок
поймал овцу и нарядил её в
платье, подвязал платок и пустил
в стадо. Овца естественно в стада,
а стадо от неё шум, беготня.
Тётушка к дому подходит слы-
шит в дворе шум, заглянула, а
там какая то баба овец ловит,
Толком не разобралась двор на
запор и побежала на помощь
звать, мол цыгане овец крадут,
Вся деревня сбежалась, двор открыли, а там
овца в платке и платье. Вот смеху то было.

Приложение 2.

Опись интервью (фрагмент) д. Степерино Порховского р-на Псковской обл. Виктор Федорович, 1937 г.р., местный.

Собиратели: Львовский Яков, Клосеп Андрей, Акимов Николай, Ерохина Мария.

00:00 До войны было 70 домов, а сейчас – десяток-полтора. И жихарей видишь сколько. Власть довела.

Войну застал, немцев застал, голод застал 1947 года: собирали колоски, за которые сажали в тюрьму. Ели гнилую картошку, что осталась на полях.

Работал механизатором.

Пастух в колхозе. Управлялся со стадом в двести голов.

4:16 вопрос о праздниках: Маслена, Пасха, Рождество. «Собирались гулянки всяки, танцы, песни, пляски, водка». Церковь была в Дубровно, ходили туда. Когда там разрушили (в течение того времени, пока не построили новую, современную), ходили в Подоклинье («у немцев не было разбито» – т.е. немцы не разрушили церковь во время оккупации), там был лечебный пункт. «Там лечили врачи ихные». И своих раненых, и гражданских.

Рассказ о немцах – в первый раз деревню не сожгли, а во второй раз, в 43 году, уже когда отступали, сожгли несколько домов «в нашей деревне» (???) и в Готовино (вроде, «наша деревня» и есть Готовино…). А так боев тут не было, не вредили особо. Первый фронт как шёл, подпалили деревню только. Когда они заняли эту территорию, раздали жителям землю. Но как считалось, «под немцем» здесь не был – компенсационных выплат не назначили («марки платили» тем, кто считался в оккупации, «а мы здесь за спасибо по окопам таскались». Родители в окопы ездили – «мешок за плечи, и повели-поташшили»).

Вопрос о родителях: мать и отец жили долго, жили вместе, они тоже отсюда. Дом стоял рядом.

8:08 Свой дом строил сам, когда женился.

8:29 Подробнее про гулянье: когда собирались. Сам начинает перечислять: 21 ноября, 21 сентября, ВФ: «Сегодня – Петров день называется. Ходили все…

молодёжь собиралась у нас… Верхние Горки проезжали? С: Проходили. ВФ: Проходили. После обеда набирается полная улица молодёжи, и гуляешь там. С.: В Верхних Горках, да? ВФ: Да. С.: Это на Петров день? ВФ: Да. (…) Какой праздник (нрзб.) – в какой-то деревне его отмечали всегда. С.: Какие? Давайте вот с Рождества начнём… ВФ: У нас здесь 21 сентября и 21 ноября в деревне праздновали. С: А это что за праздники? ВФ: Ну, Богородица называлось и Михайлов. Там Казанская в Деревково – там такое есть (село). Замушки рядом, если были. Не были? Прям рядом. Вот там вот первого – Левонтий, седьмого – Иван, в общем, молодёжи праздников летом хватало. С.: А Троицу праздновали? ВФ: Всё время Троицу, это на кладбишше».

О кладбище: как поминали (еда, стакан, посидишь-помянешь). Яйца красили в берёзовых листьях. С берёзовыми ветками по деревне не ходили. А на кладбище брали ветки – чтобы «опахать» родителей. Как веником. Потом эти ветки оставляли на кладбище – клали на могилу. Крошат для птичек яйца.

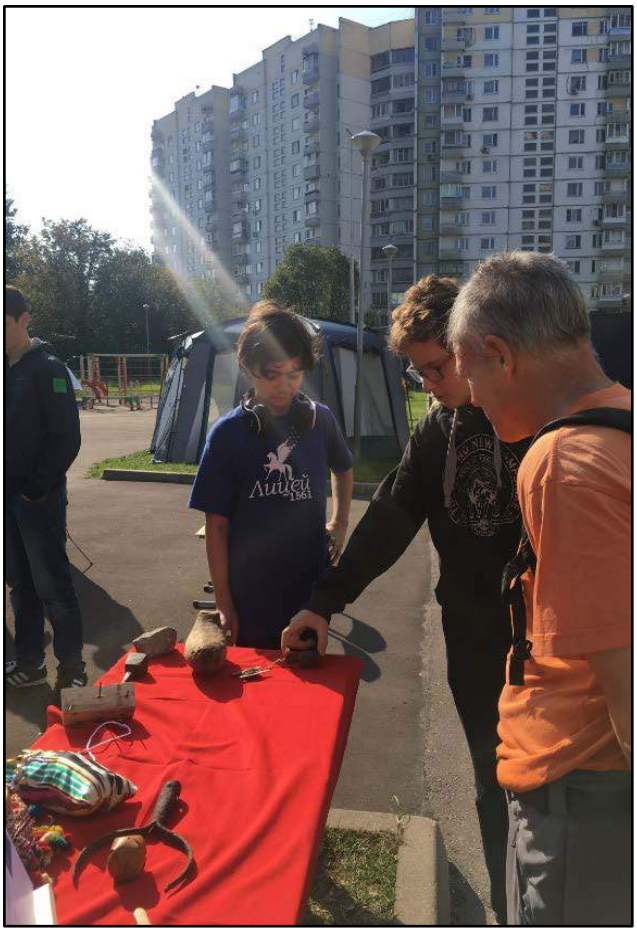
Раньше было интересней, чем сейчас. Народу было больше.

12:40 Разные углы деревни не назывались по-разному в Степерино. Так было в Деревково. Там одна часть называлась Слёзово, другой край – Деревково, третий – Малиновка. Хотя деревня «сквозная», «по одной линии», то есть вдоль дороги. Драки на гулянья: причины - были подвыпивши, поспорили, с девчонкой поругались.

13:52 Песни под драку. Отказывается петь: «я не музыкант и с местными не водился». Это называлось – скобаря. Ходили по улице. Клубов тогда почти не было. Вечером где-нибудь организовывалось сборище, и – пляска. Особых мест, танцплощадок не было. Соберутся где-нибудь человек двадцать-тридцать, шумят, старики выйдут: уходите вон, спать не даёте. Гармонисты были в каждой деревне. Были балалайки, гитара. Стенка на стенку не ходили драться. Из забора дрын могли выдрать. Как «дадут – тепло будет» (т.е. нанесут травму). В каждый праздник была милиция, чтобы не убивали. Начало драки: «один одного заведут» (про ломанье). Сам ВФ не дрался. Девчонки гуляли своим табуном, во время драки разнимали, оттаскивали в сторону.

Приложение 3. Фотографии.

Экспедиционный музей традиционного быта Псковщины на «Ярмарке дополнительного образования в ГБОУ СОШ «Лицей 1561» (демонстрация предметов и интерактивная «экскурсия» для гостей ярмарки).



К отчету прилагаю ссылку на ФОТОГАЛЕРЕЮ СОБЫТИЯ (сайт Школы 1561):
http://sch1561uz.mskobr.ru/showAlbum/244/811?page=1

Далее в письме прилагаю (дубль к ссылкам в отчете) ссылки на опубликованные на канале www.youtube.com доклады, проекты, выступления:
Традиции гуляний в Порховском районе Псковской обл.
https://www.youtube.com/watch?v=LSjkX7ngBZU

Перфектные формы глагола в диалекте Дубровенской вол.
https://www.youtube.com/watch?v=KvwmUJOx9bA

ПРОЕКТ: Музей живой истории.
https://www.youtube.com/watch?v=9An3TSqGAqQ

Выступление в экспедиции:
Традиции Псковщины. https://www.youtube.com/watch?v=fWZ361qNZDs

ОТЧЕТ об экспедиционном исследовании

«Селище археологического комплекса Шниткино»

ГБОУ Школа №1553 имени В. И. Вернадского

Район экспедиции: Тверская область.

Сроки экспедиции: с 3 июня по 10 июня 2018 г.

Руководитель группы: Кузнецов Андрей Константинович.

Электронный адрес: ak@1553.ru

Оглавление

1. Экспедиционное исследование 223
   1.1. Введение 223
   1.2. Литературный обзор по теме исследования 225
   1.3. Методика проведения исследования 226
   1.4. Ход исследования в привязке к маршруту 226
   1.5. Содержание экспедиционной работы и ее результаты 227
2. Аналитическая оценка проведенного исследования 228
3. Список литературы 229

1. Экспедиционное исследование

1.1. Введение

Летняя исследовательская экспедиция 2018 года «Школы №1553 имени В.И. Вернадского» проходила в разных районах нашей страны: группа «Археология» работала в Тверской области на территории археологического комплекса селище Шниткино.

Комплекс археологических памятников близ д. Шниткино расположен на левом берегу р.Торопы, правом притоке р.Западной Двины. Он был обнаружен и частично зафиксирован в 1949-53 годах Я.В. Станкевич. В состав комплекса входят курганная группа, неукреплённое поселение и три стоянки неолитического времени.

Курганная группа на момент обнаружения в конце 40-х годов XX века насчитывала 6 округлых и 1 удлинённую насыпь. На сегодняшний день сохранилась одна, частично разрушенная, насыпь. По внешним признакам могильник датируется второй половиной первого тысячелетия н.э.

Селище Шниткино было зафиксировано в 1980-х годах при осмотре распашки и по собранному материалу отнесено ко второй половине первого тысячелетия н.э. Культурный слой поселения сильно поврежден сельскохозяйственной распашкой, доходящей до материка.

На памятнике долгое время проводились работы по незаконному изъятию артефактов. В 2012 г. Государственный Эрмитаж получил в дар от четырёх лиц серию целых и фрагментированных серебряных монет (всего 107 экз.), а в 2015 году они же передали в Исторический музей коллекцию археологических предметов, по их словам, собранных на селище.

С 2015 года силами Раннесредневековой археологической экспедиции ГИМ на селище ведутся ежегодные археологические раскопки и исследования с привлечением специалистов естественнонаучного блока. Мощность культурного слоя на памятнике от 30 до 50 см, включая пахотный горизонт. На основании низковысотной аэрофотосъёмки и бурений, прослежены локальные пятна культурного слоя более насыщенного углём и гумусом. Возможно, они маркируют

границы отдельных групп строений. На территории двух из этих пятен были заложены раскопы и в каждом из них зафиксирована сложная стратиграфия, углублённые в материк объекты и концентрация артефактов. Общая площадь, вскрытая за четыре года раскопок, составляет 94 кв. м (12 шурфов и 2 раскопа). В процессе раскопок была частично исследована углублённая в материк постройка. По характеру заполнения и находкам постройку с уверенностью можно отнести к разряду жилых объектов. Размеры углублённой части постройки от 2,5 до 3м в ширину и более 7 метров в длину (часть постройки выходит за пределы исследованного участка). В заполнении ямы фиксируется сплошная каменная вымостка размерами 3х3 метра, частично уходящая за границу раскопа. Она сложена из камней от 0,1 до 0,5 м в диаметре, большая часть из которых несут на себе следы воздействия высоких температур. Однако никакого скопления угля, остатков глиняной обмазки или иных конструктивных особенностей не фиксируется. В непосредственной близости от каменной вымостки были найдены развалы лепных керамических сосудов, том числе с обгоревшим зерном внутри. Эти сосуды локально группировались вдоль одной из стенок ямы. Среди большого количества индивидуальных находок из ямы стоит выделить 3 фрагмента серебряных монет-дирхамов до 834 года чеканки, более 50 глиняных пряслиц в разной степени фрагментированности, железный серп, 14-ти гранные медные гирьки, фрагменты золотых плетёного позумента и шнура сложного плетения, биконические стеклянные бусы, часть равноплечей фибулы медного сплава и сканно-зернённую серебряную подвеску «умбоновидной» формы.

Многочисленные находки металлических выплесков, слитки медного сплава и фрагменты тиглей надёжно свидетельствуют о наличии на памятнике литейного производства цветных металлов, в том числе и драгоценных. Был обнаружен фрагмент тигля с остатками золота на внутренней поверхности. Обилие разнообразного металлургического шлака, доказывает наличие железообработки. О чём свидетельствуют и найденные на поселении кузнечные полуфабрикаты, в том числе навершие меча, раскованное в пластину.

Благодаря работам 2015-2018 годов удалось выяснить, что площадь селища

Шниткино составляет не менее 3 га и занимает не только край первой надпойменной террасы, но и частично залегает в затопляемой пойме. Шурфовка поймы показала наличие слоя сохраняющего органические материалы. В 2018 году удалось проследить остатки культурного слоя III-II тыс. до н.э., частично сохранившиеся под слоем поселения конца I тыс. н.э.

Богатый импортный материал, собранный на поселении, позволяет говорить о его непосредственном и деятельном участии в торговле, в том числе и о прямой связи памятника с международной торговлей по пути «из варяг в греки». Находки кладов арабских монет по берегам рек Торопы и Западной Двины и ранее позволяли с уверенностью относить их к наиболее вероятным маршрутам движения торговых групп, а материалы, полученные в процессе раскопок, не только подтверждают, но и дополняют эти данные. Можно с большой долей вероятности сказать, что неукреплённое поселение на берегу р.Торопы является открытым торгово-ремесленным поселением, активно участвовавшим в процессе функционирования пути «из варяг в греки».

Целью работы группы в 2018 полевом сезоне было изучение особенностей припойменной части селища Шниткино – до этого года группа «Археология» принимала участие в изучении Днепровской курганной группы Гнёздовского археологического комплекса. Кроме того, необходимой задачей была отработка методик археологического исследования с новым составом группы: участники этого года впервые участвовали в археологических раскопках.

1.2. Литературный обзор по теме исследования

Об археологическом комплексе Шниткино практически не существует специальной литературы. Уникальность исследовательских работ заключается в том, что они ведутся с помощью системных археологических раскопок в первый раз. До 2015 года официальных археологических исследований на памятнике не проводилось.

Этот археологический памятник упоминает лишь одна работа, посвященная исследованию региона в целом, опубликованная в Материалах и исследова-

ниях по археологии СССР (МИА) за 1976 год статья: «Древности северо-западных областей РСФСР в первом тысячелетии н.э.» Я.В.Станкевич. Ядвига Вацловна Станкевич оказалась единственным исследователем, который при этом лишь констатировал наличие памятника.

По сути ещё есть лишь статьи о соседних памятниках, дающие представления в общем об этой археологической эпохе в регионе. Это статьи из сборников Кратких сообщений института археологии РАН (КСИА — ранее КСИИМК) за разные годы — всего полдюжины. Да в Археологической карте России за 1980-81 года упоминается наличие памятника на селище Шниткино.

Таким образом можно констатировать, что литература по данному памятнику начинает появляться лишь сейчас на наших глазах. Сборник «Тверь, Тверская земля и сопредельные территории» за 2019 год будет включать статью об исследованиях в Шниткино, в сборнике Археологические открытия за 2017 год (ещё не опубликован по техническим причинам) и в сборнике статей конференции памяти Д.А. Авдусина кафедры Археологии Исторического факультета МГУ выйдут статьи о селищи Шниткино.

1.3. Методика проведения исследования.

Методика археологического экспедиционного исследования достаточно полно описана в «Положении о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации». Имеет смысл привести из него развёрнутую цитату из него *(в настоящем сборнике не приводится).*

1.4. Ход исследования в привязке к маршруту

Дата (сроки)	**Содержание деятельности**
11-19 июля	Исследовательская археологическая работа в деревне Шниткино
19-21 июля	Ознакомительная поездка в город Торопец.
21-26 июля	Исследовательская археологическая работа в деревне Шниткино
26-31 июля	Поездка на общешкольную конференцию по итогам экспедиции в Вытегорский район Вологодской области.

1.5. Содержание экспедиционной работы и ее результаты

Работа группы «Археология» в 2018 полевом сезоне проходила в рамках работы Раннесредневековой экспедиции ГИМ, на территории селища Шниткино. Работы были сосредоточены на двух участках: раскоп 1 и 3. Так же был выкопан шурф в низкой, затопляемой пойме бассейна р. Торопы.

Раскоп 1 – был заложен ещё в 2015 году планомерно и последовательно изучая территорию поселенческого комплекса, двора или усадьбы. На сегодняшний день изученная площадь составляет 64 кв.м при мощности культурных отложений до 2 метров. На изученной площади расположена углублённая в материк жилая постройка. По собранному материалу принадлежащая очень богатому и статусному человеку связанному с торговлей и ювелирным производством. В результате работ 2018 года удалось проследить и зафиксировать два разновременных этапа строительства на этом месте, наиболее ранний из которых связан с жилой постройкой, погибшей в результате пожара. Второй этап застройки ложиться поверх погибшего комплекса и состоящий из нескольких очагов, один из которых уходит за границы изученного участка и представляет собою производственную, скорее всего ювелирную мастерскую.

Раскоп 2 – был начат в 2018 году ввиду обнаружения большой экскаваторной ямы. Чтобы не потерять остатки информации и материала, который мог сохраниться после незаконного изъятия грунта с памятника, нами был разбит раскоп общей площадью 12 кв.м. Были прослежены и зафиксированы 2 ямы производственного назначения. Одна из ям сохранила в себе большое количество древесного угля, возможно это местный вариант углежёгной ямы для производства угля. Вторая яма имеет форму траншеи и связана с керамическим производством, в ней была прослежена прослойка дресвы, заготовлявшейся для отощения керамического теста.

Благодаря тщательной работе по разбору и просеиванию культурного слоя в 2018 году была собрана коллекция находок из более чем 300 предметов. Среди которых следует выделить очень представительную коллекцию бус и бисера, отходы и обрезки ювелирного производства, ювелирные украшения из цветных,

в том числе и драгоценных сплавов. Два предмета, из найденных в этом году, являются ранее не описанными и не изученными украшениями. Так же, впервые на памятнике, были найдены наконечники стрел славянского и скандинавского облика. Одной из самых ценных находок является небольшая коллекция из 6 монет-дирхемов арабского чекана. Одна монета сохранилась целиком и подтверждает сведения о нахождении на селище клада арабских монет в 2008 году. Ещё одна монета интересна не своей сохранностью, а тем, что она является довольно редким образцом описанных в сообщении Ибн Фадлана фальшивых монет, чеканящихся из не драгоценных металлов.

Шурф в пойме реки – был заложен для прояснения геоморфологической и почвоведческой картины, а так же для прояснения возможности распространения культурного слоя. Под метром аллювиальных и делювиальных отложений был обнаружен слой обводнённого торфа содержащего в себе керамические фрагменты и бисер. Но самое главное, что благодаря обводнённости и химическим особенностям грунта в слое торфа идеально сохраняется органика, в том числе и артефакты, сделанные из дерева. Слои содержащие органические находки 8-10 веков очень редки и несут в себе очень ценные для понимания «до государственного» периода истории Древней Руси.

2. Аналитическая оценка проведенного исследования.

Экспедиционная программа группы «Археология» 2018 года успешно завершена. Достигнуты следующие результаты:

1. Психолого-педагогические:

•Непосредственное прикосновение к историческому материалу послужило актуализации знаний, полученных учениками в учебное время.

•Личное знакомство с методиками и результатами археологических исследований существенно расширило культурную компетенцию участников экспедиции.

•Учащиеся приобрели навыки полевой исследовательской работы, ведения археологических раскопок, фиксации находок на плане и фотофиксации научного материала, подготовке находок к транспортировке, анализа полученного ма-

териала и рефлексии о проделанной работе.

2. Учебно-исследовательские:

•Проведена исследовательская археологическая работа на селище Шнитникинскогоского археологического комплекса.

•Изучены методики проведения археологических раскопок.

•Находки преданы в различные отделы Государственного исторического музея для дальнейших исследований.

3. Литература.

1. Материала и исследования по археологии СССР. М-Л. 1976 год.- статья: «Древности северо-западных областей РСФСР в первом тысячелетии н.э.» Я.В.Станкевич.

2. Краткие сообщения института археологии РАН (КСИИМК-КСИА) М. 1939 — 2013 гг. Выпуски: 079,077,072,052,047,038

3. Положении о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации.

Отчет об экспедиционном исследовании
«Социокультурная психология и антропология – изучение человека в контексте современной традиционной культуры»

ГБОУ Школа №1553 имени В.И. Вернадского.
Район экспедиции: Архангельская область.
Сроки экспедиции: с 9 июля по 31 июля 2018 г.
Руководитель группы: Обухов Алексей Сергеевич.
Электронный адрес: ao@redu.ru.

Оглавление

1. Экспедиционное исследование 232
1.1. Введение 232
1.2. Литературный обзор по теме исследования 235
1.3. Методика проведения исследования 243
1.4. Ход исследований в привязке к маршруту 246
1.5. Содержание экспедиционной работы и ее результаты 248
1.5.1. Самоназвания жителей села Лядины 249
1.5.2. Мифологические персонажи в рассказах жителей села Лядины 251
1.5.3. Локальные особенности похоронно-поминальной обрядности в селе Лядины 260
1.5.4. Верования жителей села Лядины в отсутствии православной общины 264
1.5.5. Особенности религиозных представлений детей из семьи Хованских села Лядины 270
1.5.6. Дауншифтинг в селе Лядины на примере Кочеткова Максима Алексеевича 286
1.5.7. Фантазийная игра «Перемеха» 290

1.5.8. «Мой мир – чужой мир» в представлении детей села Лядины 293
1.6. Выводы 296
1.7. Практическая результативность экспедиции 301
2. Методика проведения исследования 304
3. Аналитическая оценка проведенного исследования 311
4. Список литературы 312
5. Приложения 318
5.1. Видеофильм 1. «Просто дитя Божее…» (15 мин.) 318
5.2. Видеофильм 2. «Sложные решения» (12 мин.) 319
5.3. Видеофильм 3. «Перемеха». Короткая версия (5 мин.) 319
5.4. Видеофильм 4. «Формы жизни» (25 мин.) 320
5.5. Видеофильм 5. «Перемеха». Фантазийная игра детей села Лядины (32 мин.) 321
5.6. Видеофильм 6. «Один день из жизни психологов» (6 мин.) 322
5.7. Видеофильм 7. «Однажды летом на Севере» (16 мин.) 322

Экспедиционное исследование

1.1. Введение

Экспедиция 2018 года продолжала серию экспедиционных исследований Школы №1553 имени В.И. Вернадского, которые проводили исследовательские группы «Социокультурная психология и антропология» и «Комплексное исследование деревни» на Русский Север с 1993 года. В Каргопольском районе Архангельской области экспедиции проводились с 1996 года.

Имеется более 30 публикаций руководителя (в том числе монография и около 10 статей в журналах ВАК), а также около 100 исследовательских работ учащихся, в том числе опубликованных и множество участий на региональных и всероссийских конференциях (экспедиции проводились с 1996 по 2002 постоянно, а потом в 2014 и 2016 годах). Многолетнее сотрудничества с Кенозерским национальным парком.

По последним экспедициям в этот регион есть два фильма:

«Наследие» (2016, https://www.youtube.com/watch?v=T6bEltB60BM);

«Кенозерье: прошлое, настоящее, будущее» (2014, https://www.youtube.com/watch?v=fXM-DdIOJ5E&list=PL2UJc3GeAZ8CaFO125nk8jozvgfiNPy2l&index=2).

Регулярно осуществляются учебные выезды в Каргополье с 1996 по 2018 годы, включая февраль 2018.

Данные исследования актуальны для отслеживания трансформации традиционной культуры деревень Русского Севера, изменений социальных, фольклорных и психологическихфеноменов.

Цель исследования: фиксация и анализ современного состояния села Лядины Каргопольского района Архангельской области – особенностей сознания, самосознания, исторической памяти жителей трех поколений села; особенностей бытования народных представлений, повседневной и обрядовой сторон жизни в деревнях Русского Севера.

Изначально направления исследований группы были определены следующие:

- этническая и локальная идентичность жителей русских деревень;

•автобиографическая, семейно-родовая и память жителей деревень Русского Севера;

•обиходная, игровая и бытовая культура в современном селе Русского Севера;

•обрядовой сопровождение жизненного пути человека в традиционной русской культуре;

•сакральная география, православие и народная вера в селах Русского Севера;

•детство в традиционной культуре Русского Севера;

•становление сельских краеведческих и этнографических музеев в селе Лядины – как современный социокультурный тренд;

•жизненный путь художника, носителя традиции каргопольской игрушки Валентина Дмитриевича Шевелева (съемка фильма);

•съемка фильма о современной жизни села Лядины.

В ходе сбора материалов и первичных обобщений, естественно, произошла конкретизация содержания. Ряд сюжетов детально отражена в текстах первичных обобщений по итогам исследований, а также в документальных фильмах, созданных в экспедиции и по ее итогам.

По итогам экспедиции оперативно написаны следующие обобщения:

1. Самоназвания жителей села Лядины»;
2. Мифологические персонажи в рассказах жителей села Лядины;
3. Верования жителей села Лядины в отсутствии православной общины;
4. Локальные особенности похоронно-поминальной обрядности в селе Лядины Каргопольского района Архангельской области;
5. Дауншифтинг в селе Лядины на примере Кочеткова Максима Алексеевича;
6. «Мой мир – чужой мир» в представлении детей села Лядины;
7. Фантазийная игра «Перемеха».

Созданы следующие исследовательские фильмы в жанре визуальной антропологии:

1. «Просто дитя Божее…» (15 мин.)

2. «Sложные решения» (12 мин.)

3. «Перемеха».Короткая версия (5 мин.)

4. «Формы жизни» (25 мин.)

5. «Перемеха». Фантазийная игра детей села Лядины (32 мин.)

Также создано два фильма о жизни группы:

1. «Один день из жизни психологов» (6 мин.);

2. «Однажды летом на Севере» (16 мин.).

Проведена фотовыставка участников группы в рамках итоговой конференции экспедиции Школы №1553 имени В.И. Вернадского на Онежском озере.

Ряд исследовательский тем в настоящее время находятся еще в доработке (например, монтаж фильма про Валентина Дмитриевича Шевелева, более детальное описание фантазийной игры «Перемеха», монтаж фильма о религиозных представлениях детей села Лядины и др.).

Ряд тем были ограничены этапом фиксации материалов (всего цифровые материалы группы – аудио и видеозаписи, фотографии – занимают 1терабайт) и фрагментарно отражены в тех или иных фильмах по итогам экспедиции.

Участники экспедиции Школы №1553 имени В.И. Вернадского:

А.С. Обухов, к.психол.н., профессор – руководитель группы

Т.Л. Прудникова – зам. руководителя группы

Учащиеся:

1. Байдакова Екатерина Вадимовна
2. Беляева Дарья Алексеевна
3. Бунин Иван Леонидович
4. Бычкова Ульяна Валерьевна
5. Воейкова Елизавета Дмитриевна
6. Гритчина Юлия Михайловна
7. Дудина Дарья Сергеевна
8. Ковалёва Василиса Алексеевна
9. Кочергин Василий Ильич
10. Ларкина Софья Александровна
11. Савушкина Александра Сергеевна

12. Старостина Елена Валерьевна

13. Таубинская Мария Ильинична

14. Щипкова Варвара Данииловна

Наша группа традиционно привлекает к партнерскому участию выпускников Школы имени В.И. Вернадского, студентов и коллег из вузов, а также партнеров из других школ. В этом году в Лядинах под общим руководством А.С. Обухова работали следующие партнеры (проживая в соседнем доме со школой):

- Н.В. Ткаченко, к.психол.н., доцент кафедры этнопсихологии и психологических проблем поликультурного образования МГППУ;
- О.В. Ежова, магистрант программы «Визуальная антропология детства» кафедры психологической антропологии МПГУ;
- Е.И. Адамян, к.филол.н., доцент кафедры психологической антропологии МПГУ;
- Л.И. Адамян, к.психол.н., доцент кафедры психологической антропологии МПГУ, программы «Визуальная антропология детства» кафедры психологической антропологии МПГУ;
- И.А. Гришина, аспирант кафедры психологической антропологии МПГУ;
- П.В. Фрейчко, педагог дополнительного образования Хорошколы;
- Николай Семенов, ученик Хорошколы;
- Ника Ерофеева, студентка ГИТИС, выпускница Лицея №1553 имени В.И. Вернадского.

1.2. Литературный обзор по теме исследования

Исследования традиционной культуры в изучаемом регионе (территория Каргопольского Архангельской области и близлежащих территории) имеет давнюю историю. Устойчиво изучается не менее 150 лет. В настоящее время издан ряд библиографических справочников-указателей, которые включают в себя данные о литературе, содержащей сведения о Русском Севере[1] или опре-

[1] Русский Север: Исследования и исследователи: Справочник. В 2 ч./ НИИ Культуры – М., 1989; Русский Север на рубеже XIX-XX веков: Аннотированный список краеведческой литературы / Сост. Н.И. Решетников. – М.-Париж, 1998.

деленном его регионе[2] по различным направлениям исследований, правда, большинство из них имеет краеведческий характер. Кроме того, в данные справочники входят лишь материалы, опубликованные в виде отдельных изданий или в журналах.

Масштабное обобщение исследований по Русскому Северу в целом недавно выпущено Институтом этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая РАН[3]. Активно издаются материалы именно по Каргополью, Кенозерью, Лекшмозерью.

Систематические исследования в данном регионе начались в 1859-1861 гг., когда П.Н. Рыбниковым[4] на Кенозере было записано 17 былин, которые после вошли в сборник «Песни, собранные П.Н. Рыбниковым»[5]. В дальнейшем целый ряд экспедиций производился с целью записи былинной традиции. Поездка А.Ф. Гильфердинга (1871г.)[6], в которой было записано уже 83 текста (20 сюжетов) былин от 23 исполнителей в разных деревнях; экспедиция ГАХН под руководством братьев Б.М. и Ю.М. Соколовых «По следам Гильфердинга и Рыбникова» (1926-1928 гг.)[7], экспедиция ГИИИ под руководством А.М. Астаховой (1926-1929)[8], «По следам экспедиции братьев Б.М. и Ю.М. Соколовых» под рук. учеников Соколовых В.И. Чичерова и Э.В. Померанцевой МГУ им. Ломоносова (1957-1960 гг.)[9]; МГПИ им. В.И. Ленина (1956-1962 гг.)[10].

---

[2]Каргопольский край: Природа. История. Экономика. Культура: Библиогр. Указ. – Архангельск, 1999.

[3]РусскийСевер. Этническаяисторияинароднаякультура. XII-XXвека / Отв. ред. И.В. Власова. – М.: Наука, 2001. – 848 с.

[4] Рыбников П.Н. Песни. Заметки собирателя. – СПб., 1909.

[5] Песни, собранные П.Н. Рыбниковым. В 4 тт. – СПб., 1861-67.

[6]Гильфердинг А.Ф. Онежские былины. – СПб., 1883. (83 из опубликованных былин записаны на Кенозере).

[7] Соколов Ю.М. По следам Рыбникова и Гильфердинга // Художественный фольклор. Кн. II-III. – 1927; Онежские былины. Издание государственного литературного музея. Подбор былин и редакция ак. Ю.М. Соколова. Под ред. В. Бонч-Бруевича. – М., 1948.

[8] Астахова А.М. Былинная традиция на современном Севере // Сб. статей в честь А.С. Орлова. – М., 1934; Тексты былин см.: Былины Севера. Зап., вст.ст. и комм. А.М. Астаховой. Т. II. Прионежье, Пинега, Поморье. – М.-Л., 1951.

[9] Архив кафедры фольклора филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Некоторые тексты опубликованы в различных сборниках: «Встану я благословясь». Лечебные и любовные заговоры. – М., 1992; Фольклор Севера. – Архангельск, 1998. Отчеты об экспеди-

Первоначальные экспедиции П.Н. Рыбникова и А.Ф. Гильфердинга опровергли существовавшие в середине XIX века представления, что бытование русских эпических песен относится к далекому прошлому и как живая традиция не существует. Объясняя продолжение бытования былин на Русском Севере, П.Н. Рыбников отмечал, что в Олонецкой губернии, где жива память о древнем Новгороде и где никогда не было крепостничества, былинная поэзия соответствовала нравственным запросам и идейным убеждениями крестьянства, и в былинах народ передавал свое представление о русской истории и идеалах. Однако уже в экспедициях братьев Б.М. и Ю.М. Соколовых начало отмечаться угасание эпической традиции, хотя ими было зафиксировано на Кенозере 117 эпических произведений от 30 человек из 18 деревень на 27 сюжетов. Вывод об угасании эпической традиции братья Соколовы сделали, исходя из наблюдений, что молодые жители деревень былин не знают, а возраст большинства информантов от 60 до 100 лет, ряд сюжетов былин забыт. Однако Соколовыми были зафиксированы еще и исторические песни и баллады. Интересно, что исследователями было отмечено исполнение баллад преимущественно женщинами, а содержание большинства из них отражает бытовые и семейные коллизии. В более поздних экспедициях (1950-60-х гг.) эпическая традиция еще фиксировалась, но с четким пониманием скорого ухода былин из бытования. В экспедициях 1980-90-х гг. фиксируются лишь редкие случаи записи фрагментов былин или исполнения редуцированных вариантов.

Был проведен целый ряд экспедиций по исследованию рукотворных реалий (поселений, деревянной архитектуре, народным промыслам, иконографии) – И.Я. Билибина (1903)[11], А.А. Шустикова (1915 г.)[12], Института археологии и

циях МГУ см.: Вестник МГУ. Сер. Филология. – 1957, №1; 1958, №1; 1959, №3; 1960, №1; 1963, №2; а также в ж.: Советская этнография. – 1964, №5.

[10] Новожилов И.А. Эпическая традиция Кенозера (по материалам Каргопольского района Архангельской области): Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. к. филолог. н. – М., 1965.

[11] И.Я. Билибин побывал на Кенозере с фотоаппаратом. Сделанные им снимки кенозерских часовен, образцов резьбы по дереву и вышивок проиллюстрировали его статью о Кенозерье в «Мире искусства», а затем и в «Известиях Археологической комиссии». Эти публикации вызвали большой общественный интересе к Кенозерью.

искусствознания под рук. М.А. Ильина (1927 г.) (описан особый кенозерский тип курных изб)[13], по исследованию деревянного зодчества Института истории и теории архитектуры Академии архитектуры СССР (1946 г.), архитектора А.В. Ополовникова (1948)[14], Каргопольской историко-бытовой экспедиции (1949-1950 гг.)[15], по исследованию деревянного зодчества Центрального научно-исследовательского института теории и истории архитектуры под руководством Г.В. Алферовой (1970-1972 гг.)[16], по обследованию поселений Кенозерья под рук. Ю.С. Ушакова (1972-1974 и 1978 г.г.)[17], по изучению традиции росписи «небес» храмов и часовен[18], по изучению народных промыслов Института художественной промышленности (1989)[19]. Также на территории Кенозерья и Лекшмозерья активно велась музейно-собирательная работа сотрудниками музеев Архангельска, Петрозаводска, Соловецкого и Каргопольского музеев-заповедников, Гос. Русского музея, Гос. музея архитектуры им. Щусева и др. В 1960-е годы на Кенозере был выявлен особый (кенозерский) тип прялок, имеющий своеобразие форм и росписей.

Также по изучению этнографии, фольклора и устной народной культуры были проведены следующие экспедиции: сотрудников Института русской литературы «Пушкинский дом» (1928[20], 1975-76[21] г.), ряд фольклорных экспеди-

---

[12]Шустиков А.А. По деревням Олонецкого края (поездка в Каргопольский уезд). – Вологда, 1915.

[13] Ильин М.А. Крестьянская изба Кенозера // РАНИОН. Труды секции археологии. Вып. 4. – М., 1928.

[14] А.В. Ополовников обследовал и разработал проект реставрации Почозерского ансамбля деревянного зодчества.

[15] Левинсон Н.Р., Маясова Н.А. Материальная культура Русского Севера в конце XIX - начале XX века. (Каргопольская историко-бытовая экспедиция) // Историко-бытовые экспедиции 1949-1950 гг. – М., 1953. С.92-140.

[16] Алферова Г.В. Каргополь и Каргополье. - М., 1973.

[17] Ушаков Ю.С. Композиционные особенности организации жизненной среды селений Кенозерья (Архангельская область) // Материалы XXX научной конференции ЛИСИ. – Л., 1972; Ушакова Ю.С. Ансамбль в народном зодчестве Русского Севера. – Л., 1982.

[18] Кольцова Т.М. Росписи «неба» в деревянных храмах Русского Севера. - Архангельск, 1993.

[19] Мамонтова Н.Н. Кенозерские прялки // Художественные промыслы России. Теория и практика: Сб. тр. НИИХП. – М., 1992.

[20] РО ИРЛИ. К. №13, п.1., 11-37. Собрание песен и частушек Н.П. Колпаковой. Зап. 30.08.1928.

ций МГУ им. М.В. Ломоносова (1957-1960, 1962, 1966, 1969 гг.)[22], обзорная работа о Кенозере опубликована А. Басыровым[23], по изучению традиционного уклада деревень Лекшмозерья Г.Н. Мелеховой и др. из Института этнологии и антропологии им. Миклухо-Маклая РАН (1988-1992)[24], Архангельского государственного педагогического института им. М.В. Ломоносова (1980-85 и др. гг.),[25] по изучению топонимии Кенозерья под рук. В.Я. Дерягина (1985)[26], фольклорно-этнографические экспедиции Российского государственного гуманитарного университета (1994-99 гг.)[27], по изучению сакральной географии Н.М. Ведерниковой (2000 г.)[28] – в целом тематический фиксируемый репертуар был разнообразен, хотя собиратели в основном придерживались узкожанрового подхода в сборе информации.

В отчетах по вышеперечисленным экспедициям представлены материалы либо по архитектуре, народным промыслам, росписи небес, либо по топонимии, говорам, тематическому разнообразию фольклора и т.д. Следует отметить, что в экспедициях МГУ в районе Кенозерья под рук. проф. В.И. Чичерова и доц. Э.В. Померанцевой в 1957-1960 годы осуществлялась методика «сплошной» записи (по примеру собирания фольклора братьями Б.М. и Ю.М. Соколовыми в Кириллово-Белозерском крае). «В результате были зафиксированы «тексты» самого разного характера. (…) Социологическая ценность собранного

---

[21] РО ИРЛИ. PV. К. 266. п. 1-12; ФА к. 272-279. Материалы экспедиций в Арх. обл. Собиратели Выходцев П.С., Мартынова А.Н., Лобанов М.А., Когрузалов В.В., Троицкая А.Д. и др. Зап. 1975-76.

[22] Архив кафедры фольклора филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

[23] Басыров А. Кенозеро // Север. – 1978. №10.

[24] Мелехова Г.Н. Русские. Традиционный уклад Лекшмозерья. В 2-х ч. - М., 1993-94.

[25] Современное состояние фольклора Кенозера по материалам поездки летом 1984 г. под рук. Л.В. Федоровой // Архив КНП. – Архангельск, 1984.; Разработка научной документации для проектирования Национального парка на КенозереПлесецкого района Архангельской области (научный отчет по договору 1/82 с управлением культуры Архангельского облисполкома за 1982 г.). Отв. исполнитель Г.Н. Колпачников. В 3-х тт. // Архив КНП. – Архангельск, 1982.

[26] Топонимика Кенозера. В 2-х ч. / Сост.: Дерягин В.Я., Дерягина З.С., Манихин Г.И. – Архангельск, 1987.

[27] Архив экспедиций под рук. А.Б. Мороза. - Историко-филологический ф-т РГГУ; Смирнов А. Из студенческих экспедиционных тетрадей // Живая старина. – 1995. №1. С.63-64.

[28] Ведерникова Н.М. Культурное и природное наследие Кенозера в произведениях фольклора (Опыт описания территории по материалам экспедиционного выезда в деревни Ряпусовского куста 2000 г.). Отчет Института природного и культурного наследия им. Д.С. Лихачева РАН // Архив КНП. – 2000.

материала ясно осознавалась всеми членами кафедры»[29]. Однако направлено сознание собирателей было на определенные жанры фольклора, что определяло характер записанных текстов.

Начиная с 1980 года, когда о Кенозерье заговорили уже как о будущем национальном парке, стала проводиться широкая работа по обследованию территории, в которой приняли участие специалисты многих музеев Архангельской области: областного краеведческого музея, музея изобразительных искусств, Соловецкого историко-архитектурного и природного музея-заповедника, музея деревянного зодчества «Малые Корелы»; студенты старших курсов Архангельского государственного педагогического института, специалисты из Москвы и Ленинграда. Наиболее широкий обзор особенностей культуры региона представлен в научных отчетах Архангельского педагогического института им. М.В. Ломоносова за 1982 г. для подготовки документации по проектированию Кенозерского национального парка[30], сборниках Г.Н. Мелеховой «Русские. Традиционный уклад Лекшмозерья», вышедшей в серии «Библиотека российского этнографа»31, отчете Н.М. Ведерниковой по выезду 2000 г. Однако и в них проблема личности в контексте традиционной культуры практически не затрагивается, а только описывается состояние материальной и духовной культуры региона на основе данных, полученных от информантов, подкрепленных архивными материалами и обобщениями предыдущих исследований.

За годы существования Кенозерского национального парка (с 1991) сотрудниками Парка и другими исследователями выполнен ряд научно-исследовательских работ по различным темам и направлениям (отчеты находятся в архиве КНП в неопубликованном виде), которые, однако, в основном

---

[29] Аникин В.П. Фольклорные экспедиции Московского университета в послевоенные годы // Материалы международной конференции «Фольклор и современность», посвященной памяти профессора Н.И. Савушкиной. – М., 1995. С. 3-6. С 5.

[30] Разработка научной документации для проектирования Национального парка на Кенозере Плесецкого района Архангельской области (научный отчет по договору 1/82 с управлением культуры Архангельского облисполкома за 1982 г.). Отв. исполнитель Г.Н. Колпачников. В 3-х тт.// Архив КНП. – Архангельск, 1982.

[31] Мелехова Г.Н. Русские. Традиционный уклад Лекшмозерья. - М., 1993. Ч.I.; Мелехова Г.Н., Носов В.В. Традиционный уклад Лекшмозерья. – М., 1994. Ч.II.

имеют музеефикационные цели: Макаров Н.А. Археологические памятники Кенозерья. – 1992; Критский Ю.М. Кенозерье. История и культура 12 – нач 20 вв. Краткий очерк. – 1993; Критский Ю.М. Кенозерье. История, культура, социальное развитие в 1917 – 1994 гг. Краткий очерк. – 1995; Критский Ю.М. История Кенозерья и Лекшмозерья в 12 – нач. 20 вв. Расширенная тематическая структура экспозиции. – 1996; Мироненко М.Л. Промыслы и ремесла крестьян Кенозерья в 16 – нач. 20 вв. Научная справка экспозиции. – 1995; Мироненко М.Л. Промыслы и ремесла крестьян Кенозерья в 16 – нач. 20 вв. Тематико-экспозиционный план экспозиции. – 1995; Давыдов А.Н. и др. Этнография Кенозерья. – 1997; Историко-этнографические исследования Кенозерья. Институт экологических проблем Севера УО РАН. - Архангельск, 1997.

Материалы по результатам экспедиций Донской гимназии (ныне Школа №1553 имени В.И. Вернадского) и Дома научно-технического творчества молодежи с участием студентов МПГУ, МГУ, сотрудников других организаций (1996 – 2002 гг.), проводившихся по программам «Комплексное исследование деревни» и «Социокультурное взаимодействие» с участием и под руководством автора и его коллег Н.В. Свешниковой, Г.Ю. Болховитиновой, М.В. Смирных и др. представлены в ряде томов отчетов, находящихся в архиве КНП[32].

Обобщение исследований 1996-2002 гг. по Кенозерью и Лекшмозерью, в том числе с материалами по Каргополью обобщены в ряде публикаций А.С. Обухова[33].

---

[32] Отчет юношеской научно-исследовательской экспедиции «Кенозеро-96» / Сост. Н.В. Свешникова. // Архив КНП. – М., 1996; Отчет юношеской научно-исследовательской экспедиции «Кенозеро-97» по программе «Комплексное исследование деревни». В 2 ч. / Сост. А.С. Обухов // Архив КНП. – М., 1998; Отчет экспедиций гуманитарных групп ДГ и ДНТТМ в Кенозерский национальный парк (лето 1998 и зима 1999). В 2 ч. / Сост. А.С. Обухов // Архив КНП. – М, 1999; Экспедиционный отчет гуманитарных групп ДГ и ДНТТМ в Кенозерский национальный парк (экспедиции 1999-2001 гг.). В 2 ч. / Сост. А.С. Обухов // Архив КНП. – М., 2001.

[33] Обухов А.С. Психология личности в контексте реалий традиционной культуры. М.: Издательство «Прометей» МПГУ, 2005. 320 с.; Обухов А.С. Психология личности в условиях традиционной преемственности в деревнях Русского Севера // Развитие личности. 2001. №2. С. 53-77; Обухов А.С. Исследовательская деятельность подростков в деревнях Русского Севера // Народное образование. 2002. №3. С. 174-182; Обухов А.С. Исследование психологических особенностей личности в контексте реалий традиционной культуры деревень Русско-

Наиболее старые сведения в краеведческой литературе о Кенозерье упоминаются в сочинениях «Из путешествия по Олонии» К.А. Докучаева-Баскова[34], который побывал в этих краях в 1871 году. Вслед за ним в этом районе побывал географ И.С. Поляков[35], а в 1887 по Кенозерью путешествовал В. Харузин, в записках которого приведен ряд интересных свидетельств о преданиях и легендах[36]. Лекшмозерье попадало во внимание краеведов, исследующих Каргопольский уезд.

Краеведческая литература дает нам возможность получить представления о внешнем, видимом состоянии культуры и быта селений[37] по ряду узко тематических вопросов[38]; об особенностях восприятия автора[39], его впечатления, переживаниях и мыслях, по поводу увиденного им во время путешествия в данном регионе.

Каргопольский район в последние годы активно изучается научной группой из РГГУ под руководством А.В. Мороза (с 1993 по 2003 годы). Ряд резуль-

---

го Севера (по материалам экспедиционных исследований на территории Кенозерского национального парка) // Кенозерские чтения: Материалы Первой Всероссийской конференции «Кенозерские чтения» / Отв. ред. Е.Ф. Шатковская; ред.-сост. А.А. Куратов. – Архангельск: ФГУ «Нац. парк «Кенозерский»; Правда Севера, 2003. – С. 233-251.

[34] Докучаев Басков К.А. Из путешествия по Олонии // Известия Архангельского общества изучения русского Севера. – 1912. - №22. – С. 1023-1039; №23. – С. 1078-1093.

[35] Поляков И.С. Физико-географическое описание юго-восточной части Олонецкой губернии // Зап. Имп. Рус. геогр. об-ва. – СПб., 1886. – Т. 16, №2. – 69 с.

[36] Харузин В. На Севере. Путевые воспоминания. – М., 1890.

[37] Каргопольский край. – Каргополь, 1919.; Пятунин П. Каргопольщина в прошлом и настоящем. – Каргополь, 1924.; Гунн Г.П. Каргополь – Онега. – М., 1974.; Гунн Г.П. Каргопольский озерный край. – М., 1984.

[38] Докучаев-Басков Ф.К. Записки рыболова: Из этнографических наблюдений в Каргопольском уезде // Известия Архангельского общества изучения Русского Севера. – Архангельск, 1912. №12. – С.1023-39; №23. – С.1078-1093.; Докучаев-Басков К.А. Беличий промысел в Каргополе и окрестных селениях // Труды комиссии по исследованию кустарной промышленности в России. – СПб., 1880. – Вып. 4.; Докучаев-Басков К.А. Своеобразные народные праздники // Церковный вестник. – 1890. - №16.

[39] Докучаев-Басков Ф.К. Путевые заметки: (От Каргополя до Александро-Свирского монастыря и обратно) // Известия Архангельского общества изучения Русского Севера. – Архангельск, 1914. - №2. – С.49-58; №3. – С.84-91; №4. – С. 107-122; №5. – С.139-146; №9. – С.272-280; №10. – С. 307-315; Докучаев-Басков Ф.К. Каргополь – Архангельск. – Архангельск, 1913.; Вишневская С.С., Горохов В.А. В империи Кенозерии // Национальные парки России. Тропинкой Красною от моря Черного до моря Белого. – М., 1997.

татов обобщены в монографических изданиях[40].

На протяжении практически полутораста лет в изучаемом нами регионе ведутся систематические исследования, начало которых заложено изучением одного вопроса, а в дальнейшем репертуар тематик, затрагивающих проблемы духовной и материальной культуры, социальных тенденций и пр. значительно расширился, приблизившись к комплексному подходу. Именно в рамках комплексного подхода усилением линии визуальной антропологии наша группа и работала.

1.3. Методика проведения исследования

Программа исследований, по которому проводится исследование группы «Социокультурная психология и антропология» описаны в ряде публикаций[41].

Методы сбора, фиксации и обработки первичного исследовательского материала. Группа использует комплекс взаимодополняющих методов исследования, хорошо известных в науках, изучающих человека в контексте культуры.

При сборе первичного материала фиксируется разнообразный материал с использованием различных методов его сбора. На первом этапе происходит спонтанный набор разноплановой информации, который на втором этапе работы должен подвергаться определенной систематике, а уже на третьем — анализу и интерпретации.

---

[40] Мороз А.Б. Святые Русского Севера: Народная агиография/ А.Б. Мороз. – М.: ОГИ, 2009. – 528 с.; Мороз А. Б., Петров Н. В. Между мифом и историей: мифология пространства в фольклоре Русского Севера. М. : Форум, Неолит, 2016; Каргополье: фольклорный путеводитель (предания, легенды, рассказы, песни и присловья) / Сост.: А. Б. Мороз, Н. В. Петров, В. А. Комарова, М. Д. Алексеевский, Е. А. Литвин; под общ. ред.: А. Б. Мороз. – М. : ОГИ, 2009. – 616 с.

[41]Обухов А. С., Ткаченко Н.В. Образовательная программа дополнительного образования детей «Социокультурная психология и антропология» // Проектная и исследовательская деятельность в старшей школе: сборник программ дополнительного образования детей / Под общ. ред.: А. С. Обухов. М. : Национальный книжный центр, 2015*;* Обухов А.С.Построение программы психологического исследования личности в контексте русской традиционной культуры // Развитие личности.2001. №3-4. С. 109-120; 2002. №1. С. 171-226; Обухов А. С. Развитие исследовательской деятельности учащихся. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Национальный книжный центр, 2015; Обухов А. С. Программа учебно-исследовательской специализации «Социокультурная психология» // Школьные технологии. 2002. № 4. С. 179-187; Обухов А. С. Исследования личности в контексте традиционной культуры (теория, стратегия, тактика – концепция, программа, методы). М. : ДНТТМ, 2001.

Методы, используемые в программе, хорошо известны как в психологических и социальных, так и в этнографических, фольклорных и культурологических исследованиях:

- тематическая беседа,
- запись фольклорных текстов,
- включенное наблюдение,
- соучастие в деятельности,
- фиксация этнографического материала,
- работа с архивами.

Основным методом для сбора и фиксации материала в исследовании – тематическая беседа (также в ряде исследований называемых «глубинное интервью», «эмпатическая беседа» и т.п.). Данный метод исследования неразрывно связан с включенным наблюдением.

Беседа отражает именно субъективное видение происходящих явлений и процессов в окружающем человека мире, а также себя в этом мире.

Ведение тематической беседы как метода исследования личности в контексте культурной традиции выстраивается по опорным вопросникам, основанным на выделенных основных направлениях. И ведется исходя из живой логики построения общения в естественных (полевых) условиях. Для раскрытия и конкретизации каждого из заданных направлений исследования используются многочисленных существующих в фольклористике, этнографии и этнопсихологии программ и опросников, корректируемые и дополняемые в ходе полевой работы в зависимости от цели, задач, направлений, ракурсов и принципов рассматриваемых вопросов, определенных в исследовании, а также региональных особенностей. Последовательность тем в построении беседы определяется естественным ходом общения в конкретных условиях с конкретным респондентом.

Включенное наблюдение является принципиальным методом для включения собирателя. При таком наблюдении исследователь становится не сторонним наблюдателем, а включен в деятельность изучаемой социокультурной общности, насколько это ему позволяет ситуация.

По возможности используется фронтальная видеозапись в логике метода «камера-посредник» (Е.В. Александров).

Основным преимуществом метода включенного наблюдения является возможность получения более-менее (с учетом «сценического эффекта» из-за присутствия наблюдателя) целостной картины жизни и деятельности людей в социокультурном контексте, в определенных условиях своего бытия, дополняя субъективные сведения, получаемые в ходе беседы.

Специфические методы исследований:

1. Биографическое интервью и другие нарративные методы.

2. Ментальное картографирование.

3. Проективные рисуночные методы: парные рисунки на темы «Мой мир» и «Чужой мир», «Мое будущее» и «Будущее моего селения».

Время	**Тема**	**Примечания**
Видео 2018-07-12-Кл Ан Кузьмина–запись 4		
00:37-4:20	Про то, как потерялась в лесу и искала дорогу домой	До того, как «приняла иисуса» 1:45-2:20 описание ритуала
4:33-9:11	Про то как второй раз потерялась + уже на болоте и после принятия Иисуса	6:43-7:15 спор с Господом
10:46-13:11	Про то, что в лесу человек теряется без чьей-либо помощи	Не верит ни в леших, ни в домовых
13:11-30:00	Пересказ библейских сюжетов	Проповедь
Видео 2018-07-12-Кл Ан Кузьмина–запись 5		
00:00-4:20	Об отношениях с местными	Называли сумасшедшей и унижали за то, что она им ходила проповедовала
8:23-9:33	Про то, как с семьей переехала в деревню и про то, как местные их приняли	
До конца видео	Пересказ библейских сюжетов	Проповедь

4. Методика на «я» и «мы идентичность» («Кто я?», «Кто мы?», «Кто они?»).

5. Проективные письменные методики «Линия жизни» и «Мое прошлое, настоящее, будущее».

Формат архивации материалов (реестр аудио или видеозаписи) – пример:

Экспедиция группы «Социокультурная психология и антропология» Школы №1553 имени В.И. Вернадского, июля 2018.

Деревня Дудкинская, село Лядины Каргопольского района Архангельской области.

Респондент: Клавдия Андреевна Кузьмина

год рождения 1941

место рождения – Молдавия

Записали: Бычкова Ульяна Валерьевная, Войейкова Елизавета Дмитриевна

1.4. Ход исследований в привязке к маршруту

Маршрут экспедиции к основному месту исследования – селу Лядины Каргопольского района Архангельской области был следующий:

1 – поезд: Москва, Ярославский вокзал – ст. Няндома;

2 – автобус: ст. Няндома – г. Каргополь – с. Лядины

Карта-схема Каргопольского района Архангельской области

Группа работала в кусте деревень Каргопольского района Архангельской области, который имеет название Лядины. Исторически в Лядинскую волость входило 7 деревень: Гавриловская (Рубцова), Киселёвская, Мелентьевская (Берег), Антоновская (Бутина), Фоминская (Фомин конец), Столетовская (Павлова), Дудкинская (Дьякова).

Село находится в 37 км от Каргополя. В настоящее время в селе постоянно проживает около 60 человек. Летом население – около 100.

Исследование проводилось во всех сохранившихся деревнях села Лядины (Фоминская, Столетовская, Антоновская, Дудкинская, Гавриловская, Кисилевская, Фоминская). Группа проживала в деревне Дудкинская (здание бывшей начальной школы).

Село Лядины – карта со спутникового снимка

Маршрут обратного пути был более сложный, что связано с местом проведения итоговой конференции экспедиции всех экспедиционных групп Школы №1553 имени В.И. Вернадского на берегу Онежского озера:

1 – автобус: с. Лядины Каргопольского района Архангельской области – д. Устье Андома Гора Вытегорского района Вологодской области;

2 – автобус: д. Устье Андома Гора Вытегорского района Вологодской области – г. Вологда;

3 – поезд: г. Вологда – Москва, Ярославский вокзал.

График работы экспедиции по датам:

9-10 июля – дорога из Москвы до села Лядины, формирование рабочих микро-групп, «вхождение» в деревню.

11-20 июля – работа в селе Лядины (основная) с выездами в Каргополь (съемка фильма про В.Д. Шевелева).

21-24 июля – первичная систематизация и обобщение собранных данных (часть группы). Посещение мест старинных монастырей – Челмогорский и Макарий (часть группы).

25-26 июля – подготовка фильмов и докладов на итоговую конференцию экспедиции.

27 июля – переезд из села Лядины через Пудож до Андомой горы Вытегорского района Вологодской области.

27-29 июля – участие в итоговой конференции экспедиции на берегу Онежского озера.

30 июля – переезд с места экспедиции до Вологды.

30-31 июля – переезд из Вологды до Москвы.

1.5. Содержание экспедиционной работы и ее результаты.

Основные результаты экспедиции на первом этапе были обобщены в формат докладов по следующим темам:

- общие по социокультурному контексту села: «Самоназвания жителей села Лядины»;
- по обиходным верованиям и обрядовой культуре: «Мифологические персонажи в рассказах жителей села Лядины»; «Верования жителей села Лядины в

отсутствии православной общины»; «Локальные особенности похоронно-поминальной обрядности в селе Лядины Каргопольского района Архангельской области»;

•по уникальному сюжету в селе в контексте современных социальных процессов: «Дауншифтинг в селе Лядины на примере Кочеткова Максима Алексеевича»;

•по культуре детства: ««Мой мир – чужой мир» в представлении детей села Лядины»; «Фантазийная игра «Перемеха»».

Представим тексты докладов, которые были написаны в экспедиции по итогам первичных обобщений собранных материалов. Тематическое выделение сюжетов определялось несколькими аспектами:

- наличием достаточного объема среди собранного материала в ходе экспедиции;

- желанием конкретных участников экспедиции взяться на определенную тему и сделать по ней обобщение;

- ограничение числа участников экспедиции (тем для обобщений исследований оказалось большей, чем микрогрупп для их обобщений, поэтому ряд тем, по которым собраны первичные материалы, не вошло в перечень обобщающих текстов).

Самоназвания жителей села Лядины

Автор: Савушкина Александра

Научный консультант: Ткаченко Наталья Владимировна, к.психол.н.

Социальная идентичность – это представление о себе как о члене социальной группы[42]. Например: россияне, жители Каргопольского района, лядинцы, и, наконец, по названию своих деревень – дудкины, столетовцы, бутины и т.д.

В состав Лядинской волости входило 7 деревень: Гавриловская (Рубцова), Киселёвская, Мелентьевская (Берег), Антоновская (Бутина), Фоминская (Фо-

[42]*Дранникова Н.В.* Локально-групповые прозвища в традиционной культуре Русского Севера. Функциональность, жанровая природа этнопоэтика. Архангельск: Поморский университет, 2004. 311 с.

мин конец), Столетовская (Павлова), Дудкинская (Дьякова). На сей день осталось лишь 6 действующих деревень – в Мелентьевской не осталось жилых домов, хотя некоторые жители Лядин говорят, что в селе 7 деревень[43].

По сведениям Надежды Федоровны Ворощук, сами себя жители Лядин называют «Лядинцы», находясь вне своего села. В других городах и областях, более дальних от Каргопольского района, называют себя «северянин/ка», «архагелогородец/дка», «с севера». Жителей Няндомы называли «мамоны»– богатые, жадные (они жили у жд и все товары из Москвы оседали у них), а жителей Лёкшмозера называют «трескоиды», т.к. они ели треску.

В то время как жителей села Лядины называют либо «Лядинцы», либо «Тестоиды» – раньше в Лядинах каждый день (теперь только по праздникам) ели тестообразную массу, часто с вареньем или просто с ягодами. Считалось, что это полезно. Наши респонденты (Лариса Зибитовна, Любовь Борисовна) подтвердили такое обращение к жителям села.

Внутри Лядин жители идентифицируют себя по деревням – столетовцы, фоминцы, рубцовцы.

Внутри деревень существуют прозвища, которые делятся на два типа – прозвища, принадлежащие определённой фамилии, и прозвища по людям.

В первую группу входят такие пары фамилия – прозвище, как Бородулины – Зайцевы, Митины – туесовы, Абакумовы – Амелины, Поголёнкины – Ленины, Бутины – Савины, Родины (однофамильцы) Поповы – Липачёвы, Степашкины (однофамильцы).

Вторая группа – прозвища конкретных людей, такие как Тараканий ус, Кум, Масляк, Леший, Студент, Гопник, Зуда, Каравашка, Землянка, Глухотка, Баба Яга и др.

Опросив жителей села, мы узнали и более новые прозвища, например – Терминатор, Дафель, Динозавр (раскрытие данных прозвищ, то есть их значения, нам узнать не удалось).

[43]*Ворощук Н.Ф.* Личные имена и прозвища жителей села Лядины // Каргополь. Летопись веков: Труды Каргопольского музея. М.; Каргополь: «Димиург-АРТ», 2004. С. 179-182.

Вне деревни, но внутри Лядин все называют друг друга по деревням – «Вон, столетовцы пошли!», прозвищ других деревень не знают.

Таким образом, мы наблюдали, что в селе Лядины сохраняется характерная для Русского Севера система прозвищ по деревне и значимость локально-территориальной идентичности (в зависимости от коммуникативной ситуации). Что выражается в устойчивом использовании самоназвание и прозвищ в общении жителей Лядин с односельчанами и жителями других деревень.

Мифологические персонажи в рассказах жителей села Лядины

Авторы: Щипкова Варвара, Старостина Елена

Научный консультант: Адамян Елена Игоревна, к.филол.н.

Данное исследование проводилось в рамках экспедиции группы «Социокультурная психология и антропология» в селе Лядины, в которое входит на сегодня 6 деревень – Гавриловская, Дудкинская, Столетовская, Киселевская, Бутина, Фомин Конец. Задачей нашего исследования было изучить особенности народной мифологии, бытование его образов, персонажей, связанных со сверхъестественной силой. Вера в мифологических персонажей достаточно широко распространена в исследуемых нами деревнях. Их условно можно разделить на четыре блока:

1) духи культурного пространства (домовой, банник);

2) духи природы (леший, хозяин воды);

3) нечистая сила;

4) человек с особенными способностями и возможностями (знахари, ведуны).

Духи культурного пространства (домовой, банник). Домовой или как здесь называют «хозяин дома» – это существо, которое, с одной стороны, защищает дом, а, с другой, может нанести вред. Для большинства местных жителей, домовой – это хозяин, которого нужно всячески задабривать. Так, во время грозы домовой может уберечь дом от молнии, если положить ему на подоконник хлеб (Сергей Николаевич Пинаев, 1960 года рождения, Татьяна Петровна, Кузьмина Клавдия Ивановна 77 лет). Лаурита Исаева 1997 г.р. считает, что до-

мового нужно обязательно подкармливать молоком с печеньем, если этого не делать, то он может запутать волосы так, что на следующее утро их будет невозможно распутать. Во многих домах села для домового оставляют блюдечко с кусочком хлеба или остатками еды. Зинаида Петровна Дормидонтова (1948 г.р.) считает, что перед тем, как доить корову, нужно спросить у домового, можно ли это сделать. Если корова стоит спокойно, то это означает, что домовой дал разрешение. Если нет, то тогда нужно задобрить домового молоком. По словам этой респондентки, домовой совершает только хорошие дела.

Некоторые жители (Сергей Владимирович Прялухин 1962 г.р., Кулакова Лидия Александровна, 1951 г.р.), считают, если не задабривать его или и вовсе ругаться, то он может даже убить. Так, Кулакова Лидия Александровна рассказывала историю про своего мужа, который слышал шаги по дому. Для того, чтобы избавиться от этого, он накричал на хозяина дома. Шаги прекратились, но муж умер в 50 лет. Респондентка связывает между собой эти события.

Историю о попытках домового задушить человека рассказывала и другой респондент – Марина Николаевна (Кирикова) 1971 г.р. Остановившись однажды на постой в доме соседей, засыпая ночью, она услышала сперва шаги, затем раздался скрип и тут возник перед ее лицом «серый дымчатый дед с квадратным лицом, без бороды, но с щетиной», который пытался ее задушить. Она очень детально и подробно описывала попытку своего убийства: тянущаяся рука к ее шее, кровать вдруг оказавшаяся в прямо противоположной стороне комнаты, свою борьбу с ним и пробуждение. Впоследствии выяснилось, что в этом доме был умерший предок, который был не очень хорошим человеком и так получилось, у него на могиле неправильно был поставлен крест: нижней перекладиной не вверх, а вниз. Возможно, из-за этого она считала дух и не обрел покой, а бродит неприкаянно по земле.

Со слов Ворощук Надежды Федоровны мы записали историю про хозяина дома ее родителей. Навещая родителей после работы, она увидела неожиданно на правом бедре плаща «белую пятерню» - отпечаток руки. Она подумала, что это баловались дети в школе, где она работала. Но история повторилась не-

сколько раз, даже тогда, когда она положила плащ в шкаф, до которого у детей не было доступа. Отпечаток появлялся только тогда, когда она шла в дом родителей. Тогда Надежда Федоровна обратилась к экстрасенсу, которая сказала, что в этом нет ничего плохого, что бояться не нужно, и хозяин дома просто заигрывает с ней. Экстрасенс посоветовала Надежде Федоровне молиться и креститься при входе в дом (хозяин дома этого боится). Женщина так и поступила, и после этого на месте пятерни исчезло 2 пальца, а потом и вовсе все исчезло.

Каков же внешний облик хозяина дома? Любовь Борисовна Викулова, 1962 года рождения, считает, что домовой ходит в овчиной шкуре, надетой наизнанку. Но есть и другие версии внешности домового. Например, Людмила Анатольевна Зуева, 1951 года рождения, описывала домового, как «черное существо с длинными, сальными, растрепанными волосами и большой заросшей бородой». Лидия Александровна Кулакова, 1950 года рождения, рассказала историю про свою знакомую, которая уснула на печке и ночью увидела перед собой женщину с короткими светлыми волосами и 3-мя полосами сажи на лице, протягивающей к ней свои руки. Мы видим, что домовой может быть как фигурой мужского пола, так и женского.

Многие жители полагают, домовой – это неотмоленная или греховная душа умершего предка. Он приходит в виде призрака или привидения (например, как в истории описанной выше). Также Людмила Анатольевна рассказывала про бабушку Таню, у которой был внук Андрей, приехавший в дом своего покойного отца. Ночью он постоянно слышал шаги, и из-за этого не смог там жить и съехал. И после него все, кто пытались жить в этом доме, тоже слышали эти шаги по ночам.

Ворощук Надежда Федоровна рассказала про большое существо в черном плаще, похожее на человека, которое приходит в хозяйственную часть дома ее родителей. Дети, которые видели это существо, говорили, что оно похоже на медведя. Многие думают, что это хозяин дома.

Наталья Владимировна Хованская (1964 г.р.) говорит, что домовые живут только в очень старых домах, в которых жило не одно поколение. Алексей Во-

лодин, 2007 года рождения, говорит, что домовой – друг банника и часто ходит к нему в гости.

Таким образом, мы видим, что фигура домового амбивалентна по своей сути: с одной стороны, он добр, защищает и охраняет, а с другой стороны, жесток, страшен, мстителен.

Еще одним духом культурного пространства является банник. ***Банник*** – существо, обитающее в банях. Володин А.А. 11 лет описывает банника, как волосатое существо человеческого роста с руками-вениками. Большинство жителей деревни считают, если пойти в баню до полуночи, он может попарить, но после полуночи его тревожить не стоит, иначе он сожжет на углях или утопит. Татьяна Ивановна Кузьмина 48 лет рассказала историю о том, как ребенок в бане чихнул, а его мама не пожелала ему здоровья, и банник наслал на ребенка болезнь. Эту историю активно бытуют в селе, мы ее слышали не от одного респондента. Аристов Владимир Викторович, 1959 считает, что хорошие люди с банниками знакомы не должны быть. В то же время себя он считает родственником банника, так как построил баню сам.

Нам удалось узнать, что у многих построек, имеющих хозяйственное значение были свои хранители или хозяева. Так Наталья Владимировна Хованская 1961 вспоминала, что у хлева раньше тоже был хозяин, имя его она не помнит. Как-то ее прабабушка гадала в хлеву и хозяин хлева стал пакостить: в нее вдруг полетели куски навоза.

Духи природы (леший, хозяин воды). У природного пространств также есть хозяева. Наиболее известный дух пространства это леший. Среди жителей деревни слово «леший» используется довольно редко. В основном они говорят о «лесном хозяине». Историй, услышанных нами от жителей деревень, о лешем очень много. Обличие, которые принимает лесной хозяин, многочисленны и разнообразны. Лидия Александровна рассказывала, что ее знакомый ехал по лесу и увидел существо, похожее на человека, ростом с деревья в русской народной одежде.

Со слов Аристова Владимира Викторовича, 1959, нами была записана ис-

тория о том, как однажды две девочки заблудились в лесу и нашли избушку, в которой жил старик. Они переночевали в ней, а когда вернулись домой, обнаружилось, что никто никогда не слышал об этой избушке. Была попытка найти избушку, но тщетно. По мнению респондента это был леший, который помог девочкам. Некоторые описывают лешего, носящего белую одежду или как существо ростом с деревья и с руками-ветками. Лидия Александровна Кулакова 1951 г.р. рассказала историю про свою маму, которая шла по дороге и услышала игру на губной гармошке из ниоткуда. Она страшно испугалась, так как вокруг никого не было, только раскинувшееся широко и привольно поле. И этот звук провожал ее до самой деревни.

Есть еще один персонаж – Жихарь или Жихариха. Сергей Владимирович Прялухин 1963 г.р. считает, что «жихарь страшнее черта». Его природа не до конца понята нами, поскольку разные люди по-разному характеризуют его: то он дух властитель леса, то хозяин дома, то жихарь – синоним слова «хозяин». Но все сходятся в одном: люди (ведуны), вступающие с ним в контакт, во власти нечистой силы – они как бы продают Жихарю свою душу, чтобы договариваться с ним.

В лесу и в поле существуют еще магические пространства, попав в которые, можно не выйти. Их называют «магические круги». Респонденты рассказывают о разных способах выхода из этих пространств. Большинство предлагает снять всю одежду и потоптаться на ней или надеть одежду наизнанку. Некоторые респонденты уточняют, что нужно надеть наизнанку только шапку и рубашку. Также различаются мнения относительно ругательств. Одни считают, что нельзя ругаться матом, потому что тогда выйти из круга становится невозможным. Другие думают наоборот. Лариса Зибитовна Попова (Аверьянова) 1962 года говорит, что магические круги - это пространство между мирами. Существует множество рассказов о том, как люди или скот туда попадали и не могли выйти, ходя кругами. Про один из таких случаев рассказала Людмила Анатольевна Зуева: в одной семье корова с теленком потерялись, и тогда они обратились за помощью к знатке. Эта женщина пошла вместе с ними в лес и,

поговорив с хозяином леса, открыла для семьи корову. Оказалось, что все это время корова ходила по кругу и не могла из него выйти. Также многие рассказывают истории о закрытии, связанные с пастухами. Один раз пастух вместе с коровами пропали, и их не могли найти 2 дня. Через два дня их нашли на том же поле, но пастух повесился, потому что никто его не видел и выбраться он не мог. Кочетков Максим Алексеевич, 42 года, говорил, что однажды тракторист попал в магический круг на поле. Со стороны казалось, что он едет по кругу, но сам тракторист думал, что едет где-то в незнакомой местности.

Про хранителей воды в деревнях говорят мало. Возможно, из-за того, что водоемы находятся довольно далеко. Нам не удалось собрать подробную информацию о существовании хозяев водоемов. Лишь несколько жителей упоминали о них. Так, Наталья Хованская вспоминала, что раньше здесь существовали русалки и водяные. Аристов Владимир Викторович (1959) утверждал, что видел несколько обнаженных русалок, сидящих около костра. А в детстве в полтора года упав в реку, он не утонул, так как его рука зацепилась за ветку. По его словам это определенно был водяной, который спас его. Для того, чтобы договориться с водяным, необходимо перекрестить воду.

Был зафиксирован еще один персонаж – снежный человек. По словам Леонида Николаевича Подрезова1961 года рождения, по Печниковскому тракту солдаты видели снежного человека, в него стреляли, но не убили. Человек, стрелявший в него, в последствии повесился. Сейчас снежного человека можно встретить на Ягринских болотах зимой. Историю о снежном человеке была услышана нами только от одного жителя деревни, переехавшего сюда из Каргополя 6 лет назад.

Нечистая сила. Среди жителей распространены рассказы о некой силе, у которой нет названия. Некоторые жители деревень рассказывают о нечистой силе, которая приходит к человеку или его преследует. Со слов мальчика 11 лет Володина А.А., нами был записан рассказ о том, как умерший некрещеный младенец появляется перед окнами дома и спрашивает «Как меня зовут?» до тех пор, пока люди не угадают и не назовут его имя. Также существует поверье,

что необходимо закрывать зеркала на ночь, чтобы душа не попала в Зазеркалье. Если человек умрет, не закончив свои дела, то он вселится в чужое тело.

Со слов Надежды Федоровны Ворощук нами была записана история о том, как ее мама видела дома в четырех окнах, выходящих на погост, лица покойников, прислонившиеся к стеклу. Когда она начала всматриваться в эти лица, она стала узнавать своих предков.

Местные полагают, что бороться с нечистой силой можно несколькими способами:

1) можно закапать череп коровы на заднем дворе

2) поставить ворота к северу, чтобы нечисть не смогла пройти.

Тамара Петровна, 1954 года рождения, боролось с нечистой силой, обходя со свечкой все углы в комнате и перекрестив дверь ножом. Любовь Борисовна Викулова (1962 г.р. 56 лет) говорила, что помимо того, чтобы обойти все со свечкой, нужно окропить дом святой водой. Другой респондент рассказывал, что когда заселяешься в дом, первым нужно пропустить животное.

Человек как мифологический персонаж: способности и возможности. Нередко с природными духами и духами культурного пространства взаимодействовали люди, наделенные особым даром. Их называют знахарками, ведунами или знатками. На данный момент в деревне проживает Валентина Ивановна Калинина – 1935 г.р., которую местные считают ведуньей, человеком, который может заговорить, наслать порчу и проклясть, поэтому ее немного побаиваются и советую быть осторожным при посещении ее дома или беседе с ней.

Способов получить этот дар существуют самые разные. Людмила Анатольевна Зуева рассказывала про бабушку Маню, которая в молодости болела эпилепсией. Однажды у нее случился припадок. Это увидели странники: пожилая женщина и мужчина. Пожилая женщина привела ее в дом и отвела в подвал. Там в бабушку Маню полетела грязь, и странница сказала, что хозяин дома ее не любит. Странница накормила ее супом из щуки и сказала ей больше никогда не есть эту рыбу. Так бабушка Маня вылечилась от эпилепсии и получила дар, после чего конфликтов с хозяином дома не возникало. Большинство рес-

пондентов говорят, что дар можно передать только по женской линии, людям младшего возраста. Любовь Борисова отмечает, что дар невозможно унаследовать, если у тебя нет к этому способностей.

Но существовали также мужчины знахари (колдуны). Нами была записана история о том, как один мужчина-колдун принес Надежде Федоровне фотографию, на которой была изображена она в компании людей. У каждого человека на фотографии были выколоты глаза. Он сказал, что это к беде. Надежда Федоровна решила, что ее прокляли и что она скоро умрет, но неожиданно для всех умер человек, который на фотографии находился рядом с ней.

Жители считают, если знахаркам не удавалось передать никому свой дар (отказывались дети, внуки или племянники), то смерть их была очень тяжелой. Подрезов Леонид Николаевич 1961 г.р. рассказывал, что когда его бабушка умирала, то она предупредила, что заберет с собой пятерых. И вскоре после ее смерти действительно умерло 5 человек. Один из респондентов – Тамара Петровна – в разговоре делила знахарей на тех, кто делает добро и тех, кто общается с темной силой, если знахарка была светлой, то она умирала без мучений и страданий. Людмила Анатольевна Зуева (1951) же считает, что дар достается от сатаны. Знахарки могли залечивать раны, заговаривать грыжи и кровь, могли открывать скот, который закрывал хозяин леса или другие знахарки; снимали сглазы, делали привороты. Нередко знахари использовали в лечебных целях хозяйственное мыло, которым мыли покойников. Обряды, направленные на лечение больного, проводили в бане наедине с ним. Способ лечения держали в тайне. Некоторые нам удалось записать: чтобы снять сглаз с младенца, нужно, чтобы мама ребенка пропустила воду из одной кружки через дверную ручку в другую кружку. Тыльной стороной ладони нужно обтереть лицо ребенка 3 раза по часовой стрелке. В процессе мама ребенка должна говорить: «Какая мать родила, та и воспитала». Вытирать лицо младенца нельзя, необходимо ждать пока вода высохнет сама.

Следует отметить, за свои услуги они никогда не брали деньги. Они принимали оплату только в виде продуктов.

Обобщение. Таким образом, в ходе нашего исследования мы выяснили, что сегодня в селе Лядины наблюдается широкое распространение мифологических персонажей, связанных с тем жизненным пространством, которое наиболее активно используется людьми: пространство дома, бани, леса, и в меньшей степени воды. В деревнях повсеместно распространены рассказы о различных мифологических существах: 1) о домовых (хозяина дома), баннике; 2) лешем, жихаре, водяном, русалках; 3) нечистой и небесной силе; 4) знахарях (ведунах).

Жители настолько сильно верят в их существование, что боятся сделать что-нибудь не то, тем самым разгневав хозяина того или иного пространства, поэтому вводится целая система определенных запретов. Например, не ходить в баню после полуночи, не ругаться и т.д. (лишь двое иронично отзывались о данном запрете). Большинство людей боятся контактировать с этими силами вплоть до того, что испытывают жуткий страх, оставаясь в доме на ночь одни. Каждому шороху, скрипу приписываются свойства мистического характера. Почти все говорили о доверие к знахарям, и здесь оно гораздо больше, чем к врачам.

Вера в людей в существование сверхъестественных сил, духов, нечистую силу довольно глубока и прочна в сознании, она куда более сильна, чем вера в Бога. Появилась еще одна интерпретация названия «Лядины», помимо официального[44]: ляд – это место, где преобладает нечистая сила, объясняя когда-то появившееся у них выражение «На кой тебе Ляд!»

Вместе с тем мы обнаружили, что некоторые персонажи мифологического пантеона, такие как овинный (дух, охраняющий гумно, сковородница – хранительница поля – перестали бытовать. Лишь один респондент – коренной житель деревни – Сергей Владимирович Прялухин (1961 г.р.) вспомнил, что когда-то они тоже были, но сейчас их нет. Уход из обихода данных персонажей можно объяснить исчезновением этих хозяйственных построек, отсутствием скота, пасущегося в поле, изменением уклада жизни в целом.

[44] «Ляд» – это 1) то, что остается после того, как лес вырубили и сожгли для плодородия почв 2) болотистая местность.

Локальные особенности похоронно-поминальной обрядности в селе Лядины

Авторы: Ковалёва Василиса, Таубинская Мария

Научный консультант: Обухов Алексей Сергеевич, к.психол.н.

Похоронная обрядность в традициях Русского Севера сейчас наиболее сохранна (по причине демографической ситуации в большинстве деревень – высокая смертность при малой рождаемости и редких свадьбах). Мы исследовали данную традицию в селе Лядины Каргопольского района Архангельской области. В процессе мы выявили некоторые локальные особенности данной обрядности.

Приметы смерти. Для жителей села Лядин, как и для жителей других регионов Русского Севера, существуют некие приметы, предзнаменования смерти. Например, прилёт в населённый пункт лесной птицы, не живущей в сельской местности (Хованская Н.В., 1961); вой собак (Козлова З. П., 1954 г.), «брякание» посуды, появление блох в кресле (Дормидонтова З.П., 1948). Также считается, что непогода снится к покойнику. Эта примета работает и наоборот: покойник снится к непогоде (Козлова З. П., 1954 г.). Такие приметы характерны не только для этой местности, но и для жителей других регионов Русского Севера.

Омывание. «Мыть начинают через пару часов (после смерти)» (З.П. Дормидонтова, 1948).

Омывать покойника могут и родственники, но обязательно этим занимаются женщины: вдовы, старушки. В традициях Русского Севера в старину мужчины омывали мужчин, а женщины – женщин.

Покойника кладут на скамейку в красный угол, «в изголовье ложится чашка с водой, чтобы душа обмылась» (Зуева Л.А., 1951 г). Зеркала завешивают (Зуева Л.А. 1951 г). Окна не открывают (хотя бы в комнате, где лежит покойник), чтобы не было другого покойника (Пагаленкина З. И., 1956 г). Под покойника «подкладывают кусок ткани» (Зуева Л.А. 1951 г.)

Омывают тряпкой/куском марли и хозяйственным мылом (потому что оно «чистое», «простое» (Никулова Л.Б.)), которым до этого никто не пользовался. В книге «Русский Север: этническая история и народная культура» 2004 года, ука-

зывается, что все предметы связанные с омыванием выбрасываются в обязательном порядке. Однако, нами было зафиксировано, что мыло, которым омывали покойника, обладает лечебными свойствами. «А потом этим мылом детей надо тоже, говорят, чтоб не болели» (Дормидонтова З.П., 1948) (Митина Т.П, 1954 г.). Считается, что это полезно для их здоровья. Несмотря на то, что в литературе мы не нашли упоминания такого свойства мыла, в 1998 году Лекшмозере было записано, что мыло принято сохранять. Есть люди, которые считают, что мыло, как полотенце и тряпку, следует закопать/выкинуть (Пагалёнкина З. И., 1956 г.р.). «Нельзя воду выливать на место, где ходит народ». (Козлова З. П., 1954 гр).

«Начинают мыть с левой стороны, с половины лица». Ведро нужно вынести, перекинуть через левую руку, вылить воду и оставить так перевёрнутое ведро до 40 дня после смерти (Зуева Л.А., 1951 г).

После омывания моют пол по направлению к двери, руками от себя. «Просят соседей, знакомых, чтобы те помыли дом». (Козлова З. П., 1954 г).

В Лядинах нет практики готовиться духовно к похоронам (например, причащаться).

Одежда. Одежда для погребения готовилась обычно заранее (чаще всего, пожилыми людьми), собиралась в мешочек, «узелочек». В «кулёчек» принято собирать тапочки, чулки (для женщин), косынка, саван. Саван надевают поверх остальной одежды – специальную ткань, простынь. «На них изображены кресты» (Козлова З. П., 1954 г.). «Одежду разглаживают, чтобы не было никаких складок». (Зуева Л.А., 1951 г.)

Одна из жительниц Лядин умела разговаривать с покойниками: «чтоб было удобно одеть его, чтобы кости податливые были, чтобы не мучались».

«Начинают одевать с ног». (Зуева Л. А.) Чаще всего хоронят в тапочках. Женщинам надевают чулки, перевязывают шерстяной ниткой. Если одежда не налезала на человека, её клали в гроб рядом.

Связывают руки так, чтобы правая рука была сверху, «носки тоже связывают» (Зуева Л.А., 1951 г). Перед захоронением надо снять верёвки и сжечь, чтобы никто не мог навести порчу по ним. Подбородок тоже подвязывают

(Козлова З. П., 1954 г.)

Крещёным людям надевают крестик (Зуева Л.А., 1951).

На голову и мужчинам, и женщинам надевают повязку, «ленточку» с надписью «спаси и сохрани». Волосы зачёсывают назад, из расчёски не вынимаются, расчёска кладётся под подушку, мужчин бреют. «Писание какое-то ложится в руку». (Зуева Л.А., 1951) «Убиенному другая молитва ложится». Самоубийцам писания не кладут.

Гроб, вывоз. Гроб изготавливался местными мужиками-плотниками, обивался «красной материей» снаружи и белой изнутри. (Козлова З. П., 1954 г.)

Иногда в гроб кладут то, что человек любил – расчёску, сигареты, алкоголь (как и в традициях Русского Севера) (Козлова З. П., 1954 г., 1954)

В гроб кладут иконку, но, по версии некоторых респондентов, иконы в гроб класть нельзя. Из печки достают «песочный камень», кладут его за голову покойника и осыпают им пол (Зуева Л.А., 1951 г).

Выносят гроб ногами вперёд, на кладбище тоже везут ногами вперёд (Козлова З. П., 1954 г.).

Похороны. Хоронят в 13-14 часов (не до 12) на 3-й день (потому что Христос воскрес на третий день – Козлова З. П., 1954 г.), тому, кто сильно плачет, за шиворот кладут землю (Пагалёнкина З. И., 1956 г.).

Есть предание: «Если косточки болят, ни с кем не здороваться. Найти тёзку, потереть землёй с могилы и сказать «Забери мою боль себе». 3 дня подряд. Помогло на несколько лет».

В могилу кидают монетки (откупиться, чтобы покойник не забрал к себе) и платочки (в которых плачут), чтобы покойник забрал горе с собой. – Козлова З. П., 1954 гр.

Если умер человек, и в течение 9 дней умер ещё один, то будет и третий покойник.

Пожилые люди нажимают покойнику на живот и понимают, будет ли ещё покойник (Пагалёнкина З. И., 1956 г.).

В ночь перед похоронами (чтобы было меньше людей) приходят плакальщицы.

Раньше были все кресты деревянные, и, если крест сгнивал, его клали на могилу.

Самоубийц хоронят там же, где остальных. Если умирает ребёнок, которого не успели крестить, то ночью его дух ходил вокруг дома и просил назвать его имя, и родители должны были угадать его.

Поминки (числа). «С кладбища пришли – помыли руки – садятся за стол» (Козлова З. П., 1954 г.).

Поминают покойника в 3, 9, 40 день, полгода и годовщина после смерти. Никто, кроме одного из респондентов не говорил о поминках на 20 день, что является характерной деталью для Русского Севера.

На поминки едят кутью (рис с изюмом) и блины. Также пьют кисель или морс (но не всегда). «Песен на поминках не принято петь» (З.П. Дормидонтова, 1948).

Когда приходят на кладбище, приносят хлеб и зерно. Зерно едят птицы и тоже поминают покойника.

Принято относить еду (пироги?) пожилым людям в деревне, чтобы те ели и поминали. (Козлова З. П., 1954 г.)

Покойники/их духи приходят (и во сне, и как духи) часто, на 40 день.

Душа. «Душа улетает и вселяется в новорождённого ребёнка. В кого она вселится – никто не знает».

«Когда вырастает, человек начинает владеть теми навыками, душу которого он принял». (Козлова З. П., 1954 Г.)

Душа у человека появляется с рождением; начинает «творить», когда человек начинает делать осмысленные поступки. Человек попадает в Рай, если он всю жизнь всё делал с душой – со слов респондентки (Козлова З. П., 1954 г.).

Считают, что, вероятно, душа после смерти переселяется в другого человека и там приживается.

Обобщение. Традиции похоронной обрядности в селе Лядины Каргопольского края Архангельской области находится в русле общекультурных традиций Русского Севера, однако мы выявили некоторые локальные особенности данных традиций в Лядинах:

- в ситуации разрушения целостности общности села, а также наличии существенной части жителей из других регионов – в селе присутствует достаточно вариативные мнения по ряду значимых элементов похоронно-поминальных обрядов;

- три элемента, устойчиво упоминаемых многими жителями, нами были выделены как особенными по сравнению с описанием похоронно-поминальных традиций Русского Севера: сохранение мыла, которым обмывали покойника, и в дальнейшем использование в лечебных целях; использование земли с кладбища для лечения; «песочный камень» из печки как обережный в контексте похорон.

Верования жителей села Лядины в отсутствии православной общины

Авторы: Бычкова Ульяна и Воейкова Елизавета

Научный консультант: Обухов Алексей Сергеевич, к.психол.н.

Работа экспедиционной группы «Социокультурная психология и антропология» в этом году проходила в селе Лядины Каргопольского района Архангельской области. В этом селе находился один из красивейших храмовых комплексов (тройников), которой частично сгорел шесть лет назад на Пасху (колокольня и шатровый храм), а Преображенская церковь не сгорела и была после отреставрирована. Однако храм не действующий, и, судя по всему, не был действующим и до пожара. В разных других деревнях, если у людей появлялась необходимость в существовании храма поблизости и люди объединялись, создавались православные общины и храмы вновь становились действующими (по нашим экспедициям в этом регионе – примеры в селе Ошевенск, селе Река, селе Вершинино). В селе Лядины этого не произошло. Храмы использовались как музейные, однако есть упоминания, что в них иногда приезжал священник и проводил праздничные службы или крещение.

В качестве смотрителя музея за храмами работала Любовь Борисовна Викулова (1956 г.р.). Некоторые местные жители обвиняют в пожаре ее, говоря, что она разозлила Бога тем, что брала деньги за вход в церковь. Марина Николаевна

Прялухина (1971 гр) говорит: «А виноват-то, кто? А хранитель, кто у нас крайний». При этом именно Любовь Борисовна занимается сбором средств на восстановление сгоревшего храма. Она говорит, что в департаменте культуры есть проект по восстановлению, но пока не хватает денег и местные жители не стремятся что-то делать и сдавать деньги на восстановление храма после пожара.

При общем безразличии местных к наличию храма в деревне и вообще к вере, событие пожара на Пасху стало для многих жителей знаковым.

Виктор Алексеевич Сальников (1951) рассказывает: «Вот молния ударила, вот мы были в пасху в гостях и по телефону позвонили часов, наверное, в восемь, что церковь горит, но мы не поверили. Вышли напрямую, а она там высокая была. Церковь вот, крест наверху стоит, и дымок такой вверх, как на свечке потухшей. Ну, думаем, ничего страшного, потушим. Там вообще можно было изнутри залезть. Местные залезали, не могли залезть. И получилось, что этот дымок разгорелся в хороший огонь. Потом огонь добрался до плеч на кресте. Они сгорели, упали на этот самый, на шатер, потом на кровли и так пошло гореть подряд. То есть и церковь сгорела, колокольня рядом была – на нее все перекинулось, сгорело».

Марина Николаевна Прялухина (1971) рассказывает о пожаре так: «Да я вышла покурить на крыльцо. И вот так вот молния – вух, и искра, и прям вот... Я успела только сбегать с крыльца, прибежала, закричала – Дайте мне фотоаппарат, там церковь загорелась. Вместо того чтобы давайте тушить, да».

Сальников Виктор Алексеевич (1951) говорит, что пожар произошел из-за того, что: «кто-то грешил сильно много».

Это одно из самых распространенных объяснений пожара. Так же объясняют его Зинаида Петровна Козлова (1954) «Грешил кто-то, так просто церковь не могла сгореть» и многие другие.

В церкви было много икон и во время пожара местные жители занимались их эвакуацией.

«Часть икон вынесли – то, что смогли. Там большие были, наверное, метров по два. Они были приколочены, да. Мы их не смогли снять и они сгорели.

Старинные иконы, даже не знаю, как назвать, там их много было, штук пятьдесят, наверное» – говорит Сальников Виктор, непосредственный участник эвакуации икон.

Как уже было сказано выше, храмы и до пожара не были активно действующими. Внутри них был музей, прихода не было, службы проводились только на большие праздники. «Была какая-то община. Не в церкви, сами по себе они были. У них там песнопения какие-то, не знаю я» - говорит Сальников Виктор Сергеевич (1951).

В село Лядины в 1997 году приезжали миссионеры из общины «Гидеоновы Братья». Мы думаем, что это некое протестантское течение. Клавдия Андреевна Кузьмина (1941), которая вступила в эту общину в 1997 году после приезда миссионеров, говорит: «В церкву православную мы не ходим почему – у нас библия своя есть, мы по библии служим, собираемся в молитвенном доме. Община у нас, она сейчас в городе (в Каргополе)».

Не каждый лядинский житель понимает себя в религиозном плане так же хорошо, как и Клавдия Андреевна Кузьмина (1941). Одни говорят, что не верят ни во что. Например, Татьяна Ивановна (1970) говорит, что: «Искренней такой веры в бога я не знаю. Мне кажется, у бога много показного. Не знаю, меня не тянуло в церковь». Она говорит, о том, что росла в советское время и из-за этого ни к церкви, ни к вере не приучена. Однако, она добавляет, что: «В душе в существование какой-то высшей силы я верю».

Другая часть жителей села верят в бога, но не относят себя ни к одной религии. «Я к этому отношусь так, побочно» (Анатолий Александрович Старцев).

Некоторые определяют себя как православных. Лариса Зибитовна Попова (1972) сказала, что все в селе хоть и считают себя христианами, но уже не являются ими, так как все в Лядинах верят в духов, а это уже язычество. Она и сама в это все верит, и она понимает, что это больше язычество, чем православие. «Все, кто здесь говорят, что христиане – они язычники уже все давно».

Подобно Ларисе в вере местного населения сомневается и Максим Алексеевич Кочетков (1976). Он говорит: «Здесь большинство людей, скажем так,

они считают, что они верующие. Верующие они или нет, тут уж на их совести. В храм они не ходят». И судя по всему, не ходили и до пожара. Только дети, например, Мирослав Борисович Честяков (2009), говорит, что они, дети, молятся иногда возле церкви.

Хоть в селе и нет действующего храма, некоторые люди в отдельных деревнях занялись установкой или восстановлением собственных местных святынь. Так в деревне Киселевка местный житель Алексей в 2010 году установил поклонный крест на месте сгоревшей часовни.

Сергей Владимирович Прялухин, переехав в Лядины, занялся восстановлением часовни в Фомином конце. «Ну, в принципе, у меня дом рядом, напротив часовни в таком состоянии… ну, это не удобно (Это кощунство! Ремонтировать свой дом, а часовня в таком состоянии /Марина/)».

Вот что он рассказывает о состоянии часовни на момент его приезда в деревню: «Когда мы приехали, часовня уже падала. Ну как бы, она покосившаяся была. Небо — вот это вот расписное, оно вот-вот должно было упасть. Крылечка не было, купола не было, крыша начинала протекать. Снизу не обшито все было, тоже. Рам не было, все заколочено было. Двери были выломаны. Хотя они закрывались, но как бы».

Еще один камень в сторону незаинтересованности местного населения в реконструкции православных святынь, а, следовательно, и в вере вообще: желающих реставрировать часовню было не так много.

«Собрался ремонтировать – мне сразу сказали: мы тебе не дадим. Я собрал все бумаги, все разрешения, к батюшке съездил, после этого только собрались делать. Причём, когда уже все было получено, вроде многие и хотели помочь, но получается восстановили только Сергей, я и Галина Болдерва».

А уже будучи отреставрированной, часовня все равно не стало заменой храмам. Хоть в нее и стали ходить некоторые люди, но далеко не все. Татьяна Ивановна (1970) говорит: «Женщины ходят, я знаю, женщины постарше, в пределах шестидесяти ходят в часовенку, тут есть. Туда ходят в праздники-то церковные».

То есть часовня стала какой-никакой заменой храма, но только для пожилой

(хотя и основной) части деревни. Поколениям помладше часовня не нужна и не интересно и интерес в них никак не развивается никем. Татьяна говорит, что, когда храмы еще не сгорели, к ним приезжали несколько раз разные батюшки и проводили с людьми разные беседы, но на ее взгляд этого недостаточно, и чтобы что-то сделать с верой людей, батюшка должен был бы пожить какое-то время в селе. Поэтому она и многие другие просто не ходили на эти беседы.

«Чтоб постоянно с местным населением работать, тут ж надо жить. А прихожан столько не будет, чтобы обеспечить проживание» (Татьяна Ивановна, 1970).

Как уже было сказано в селе живет Клавдия Андреевна Кузьмина (1941). Максим Алексеевич Кочетков (1976) говорит, что: «Здесь в девяностые годы была большая активность сектантов. Прям вот по всем деревням, стабильно они проводили собрание по всем клубам. Распространяли литературу, не ленились это делать. Зазывали активно, и так, это оставило тут свой след». В девяностые же Клавдия Андреевна Кузьмина вступила в свою общину, так что мы считаем, что она и стала последовательницей пропаганды тех миссионеров, которые тогда ездили по деревням.

«Я считаю, что это недоработка церкви» - комментирует Максим, говоря о деревенских жителях, вступивших в сектантские общины. Из-за отсутствия православной общины, православной пропаганды и какого-либо православного образования для местного населения, сознание жителей стало открыто для любых предложений из вне которые не преминули поступить.

В селе существуют две не православные семьи. Семья Клавдии Андреевны Кузьминой и семья Хованских. Хованские называют себя протестантами, Клавдия Андреевна Кузьмина просто говорит, что они все христиан, но уточняет, что не православные. О православных она говорит, что: «Они традиции, как старый сундук тянут. А его тянуть совсем не нужно».

Хованские нейтрально относятся ко всем людям другой веры, считая, что у каждого есть право выбора. Клавдия говорит: «кто в православную (церковь) ходят, выходят из храма – курят, матюкаются», ругаются. Ну так чо, это разве вера?». Но она, по ее словам, не злится на них и только хочет на ставить их на

путь истинный. Поэтому периодически она ходит по домам и проповедует или поет. Это все немного осложняется тем, что она почти совсем глухая и чаще всего просто не слышит возмущений местных.

Об отношениях с местными она сказала: «Они унижают меняю за то, что я проповедую про Иисуса. Они не верят».

С ее проповедями местные уже смирились и сейчас все относятся к ней спокойно, хоть и без особой любви. Раньше ее прямо выгоняли из домов, теперь уже нет. Некоторые называют ее сектанткой.

Также сектанткой называют мать семейства Хованских – Наталья Владимировна (1961 гр). Многие рассказывают историю о том, как она вступила в секту, сожгла все свои иконы и отнесла пепел за болото. В некоторых версиях этой истории она сжигает иконы уже за болотом.

Бабушка Хованских – Зоя Александровна Попова рассказывает о Клавдии Андреевне Кузьминой следующее (и вообще ничего не говорит о Хованских). «У нее этот, живой Бог. Она говорит, что мы идолам молимся, наша христианская вера. А у них это секта – живой бог».

Зоя Попова считает, что это плохая вера и она не приведет ни к чему хорошему. В качестве примера и доказательства этой мысли она приводит следующую историю: «У нас вот соседи, семья была прекрасная, жили зажиточно. И вот пошли мать и ее дочка в эту веру. И она так втянулась-то, вот ее сын говорил, Сашка-то. Чем все кончилось-то. У ней мужа убили, сама она умерла, через неделю к ней домой зашли – сын Сашка лежит. Окошко открыто, двери закрыты на замке, а он голый лежит, мертвый. Вся семья нарушилась. Вот такая вера у них». Кроме этого она называет всех последователей этой веры ворами. «Они так сказать по правде по-русски – воры. Пока их здесь не было, на ферме никто ничего не воровал».

«Просто это происходит все на том фоне, что нет активности со стороны христианской церкви. И как бы люди они так ходят вокруг церквей, а там музей. Храм открывали для всех, кто просил, только это никому нужно не было» – говорит Максим. И, в связи с этим, мы обнаруживаем разнообразные домовые

вариации различных верований, которых, несомненно, больше, чем представлено в этом докладе.

Несмотря ни на что, некоторые люди все же организовывались и, чувствуя необходимость, восстановили часовню и установили крест. Однако православие не восстановилось, объединяющего общину лидера не возникло. В этой ситуации влияние миссионеров оказалось достаточно эффективным. В частности, работали с некоторыми семьями.

Таким образом, мы видим, что при распаде общекультурного контекста православия у многих людей сохраняется потребность в вере и она замещается другими религиозными течениями, или выражается в спонтанных формах и народных (вне церковных) верованиях. Но значительная часть населения села оказывается вообще вне религиозного контекста.

Особенности религиозных представлений детей из семьи Хованских села Лядины

Авторы: Гритчина Юлия, Ларкина Софья

Научный консультант: Ежова Оксана Федоровна

В июле 2016 года группа «Социокультурная психология и антропология» под руководством Алексея Сергеевича Обухова жила и работала в селе Ошевенское Каргопольского района Архангельской области. По итогам экспедиции нами была написана курсовая работа «Религиозные темы и мотивы в представлениях детей села Ошевенское Каргопольского района Архангельской области». В ней мы анализировали тексты, записанные от детей 6-11 лет, живущих в Ошевенске круглогодично и приезжающих на лето, и пришли к выводу, что можно говорить о существовании общего религиозного фонда, т.е. совокупности религиозных представлений, единого мира для ошевенских детей. Кроме того, в ходе курсовой работы нами был разработан особый вопросник по народному православию, рассчитанный как на взрослых респондентов, так и на детей.

Приехав в этом, 2018 году, в село Лядины Каргопольского района Архангельской области, находящееся в 90 км от Ошевенска, мы посчитали полезным

продолжить начатую в Ошевенске работу, собрать от детей похожей возрастной группы тексты по нашему вопроснику, расшифровать и проанализировать их. Таким образом мы хотим обзорно ответить на следующие вопросы:

1) Подходит ли разработанная нами методика (вопросник) для полевой работы?

2) Может ли существовать общий религиозный мир у детей села, принципиально отличного от Ошевенска?

Село Ошевенское построено вокруг действующего Александро-Ошевенского монастыря, кроме него в Ошевенске находится целый комплекс народных святынь, таких как Колотовка, обетные камни, кресты. Их почитание сохраняется, бытует народное житие преподобного Александра Ошевенского. Из-за этого мы можем говорить, что все жители Ошевенска, в том числе дети, оказываются включены в некоторый религиозный дискурс (если можно так говорить, простите), сакральная география объединяет их, они фактически не могут избежать столкновения с религиозными текстами.

Совсем другое положение дел в Лядинах. Лядины, как и Ошевенск, куст из 6-ти деревень (не будем приводить их названия, т.к. это не очень важно для нашего доклада), однако значительно меньших размером. Так, круглогодично в Лядинах проживает около ста человек, тогда как в Ошевенске более 500. Кроме того, в Лядинах сакральные места деактуализированы среди жителей села, их история и география не связаны с жизнью какого-либо святого, следовательно – не может быть зафиксировано существование народных святынь. До революции существовало семь часовен (по числу деревень), сейчас осталась одна, в самой дальней, крохотная и поставлен обетный крест на месте сгоревшей часовни. На службы жители ходят только в нее, читают молитвы без священника, потому что действующей церкви у них на данный момент нет – комплекс из двух церквей и колокольни сгорел из-за грозы в 2012 году, на Пасху. Сейчас идет их восстановление, но медленно. Почти построена меньшая церковь, еще не действует.

При этом мы знаем, что до пожара в Лядинах не было своего священника и постоянного прихода. Официально церковь являлась музейным комплексом, за

вход в нее нужно было платить, службы проходили только на крупные праздники. По словам наших респонденток Татьяны Кузнецовой (?) и Ларисы Поповой, люди на них приходили неохотно, сильной общины в последнее время не было. В Ошевенске же была и есть, еще с Советского времени. При этом почти все опрошенные лядинцы считают себя верующими христианами.

Другой интересный момент, связанный с верой жителей Лядин, сложился из-за приезда и проповеди в них протестантских священников от общины (или секты, мы не уверены) некоторых «Гедеоновых братьев». На данный момент некоторые лядинцы считают себя протестантами.

Мы общались с одной из таких семей, а именно с Натальей Хованской и ее детьми. У Натальи довольно специфическая семья, она состоит из нее, ее мамы Зои Пантюк, дочери Алисы Филимоновой, ее мужа Бориса Филимонова, и 12 детей, 10 из которых усыновлены Натальей или Алисой. При этом вся семья (кроме Зои Яковлевны) почти постоянно живет в одной доме (исключая старших, уезжающих учиться в города). Наталья и Алиса позиционируют себя как протестанток, крещеных в протестантской церкви, в то время как дети крещены в православие. Основной чертой своей веры Наталья считает большую, чем у православных, приближенность к Библии. Говорит, что не молиться святым, не почитает иконы. О детях, что они православные, поэтому иконам молятся (в доме много, в том числе Николая Чудотворца, т.е. святого), но при этом протестантской вере «она их тоже учит».

При этом дети Хованской и Филимоновой – единственные дети, круглогодично живущие в Лядинах. Так что мы решили общаться с ними. Это интересно и обоснованно, потому что, как мы видим из фактов, приведенных выше, семья Хованских является ярким примером смешения разных верований (конфессий), характерного для Лядин. Возможно, потом (вне экспедиции) имела бы смысл работа по разделению текстов на условно православные и протестантские, анализ их источников.

Однако из-за этого решения пришлось отказаться от поиска похожей на ошевенскую возрастной группы (так как не из кого выбирать).

У нас есть гипотеза, согласно которой Хованские дети живут в общем мире, следовательно, имеют схожие религиозные представления.

Наша цель: выявить особенности религиозных представлений детей села Лядины, обзорно сравнить их с Ошевенскими (о подробном и проработанном сравнении речи не идет, это полевой доклад).

Наши задачи: опросить детей Хованской по опроснику, составленному на основе Ошевенских материалов, записать и расшифровать их тексты (хотя бы самые яркие), проанализировать их, сравнить.

Разработанный нами опросник состоит из двух блоков – «другой мир» и «другой мир в контакте с человеческим миром». Как и в курсовой работе, мы будем писать на темы первого блока, такие как Бог, ангелы, Рай («высший мир») и дьявол, демоны (черти), Ад.

Наши респонденты:

Старшая – Наталья Владимировна Хованская 1961-го года рождения. Она крещённая в протестантской церкви, считает себя протестанткой. Объясняет она свою веру тем, что она меньше остальных отходит от Библии. В деревни её считают сектанткой, но сама она говорит: «сектанты это те, которые отходят от Библии». Говорит, что все дети кроме Алисы, крещены в православие и считают себя таковыми, но своей вере их учит и, следовательно, вера у них по сути смешанная.

Её родная дочь Алиса Александровна Филимонова 1990 года рождения. Сама про свою веру ничего не говорит, но её мать Наталья называет её, как и себя, протестанткой, крещённой в эту веру.

Приёмные дети Натальи:

Старшие: Маша Валынкина, Лаурита Исаева, которым по 21-му году и Катя Овчинниковой, которой 17. Они живут среди года отдельно – работают и учатся в других городах. Катя и Лаурита летом постоянно живут в Лядинах. А Маша лишь иногда приезжает сюда.

Младшие: Серёжа 13 лет, Диана 10 лет и Саша 9 лет Кузнецовы. Серёжу мы не опрашивали, Саша на вопросы отвечать не любит, но любит снимать и само-

стоятельно задавать вопросы. Представление у него о Боге довольно смешанное – догматику не знает, да и в храме бывает очень редко или даже совсем не ездит. Диана знает догматику из школы, знает Библию (частично), не анализирует, т.е. не знает почему так, говорит, что так объясняли в школе, не додумывает.

Даша Грибанова 10 лет и Маша Евдокимова 14 лет. Их мы не опрашивали.

Родные дети Алисы – Мира 9 лет и Стас 8 лет, Честяковы – догматику практически не знают, мнения противоположны высказываниям Дианы. Малую часть узнают у родственников, больше придумывают не ходу, или же ссылаются на фильмы, книги или компьютерные игры.

Её приёмные дети – Костя 10 лет и Юра 9 лет Ботаноговы – нейтральны к мнениям Дианы и Миры со Стасом. Объясняют обеими версиями – верят и Диане и Мире, сами не придумывают, нет определённой, своей версии – слышали и так итак, а как правильно не знают.

В детском кругу, в религиозных представлениях есть разделение – Дианино – «правильное» и Мирино или Стасово – «своё», почти полностью придуманное представление о вере. Почему произошло это разделение не совсем понятно, из-за того, что Мира не признаёт точку зрения Дианы или же хочет основываться только на своём собственном представлении. Пересечения есть, но их мало.

Сами дети, да и все, считают их православными, но под влиянием веры их родителей, представление деформируется и вера получается смешанной: «дети молятся по – разному. И иконам и просто Богу» - Наталья Хованская.

Семья Хованских не ходят на молитвы в часовню, зато, по словам Екатерины Овчинниковой, примерно три раза в неделю выбираются в Каргополь, в православный храм. Ездят разными составами, как получится, по два-три человека. Алиса Филимонова ездит всегда, часто ее сопровождают Мира и Стас Честяковы. Едут те, кто хочет. Например, Саша Кузнецов, говорит, что никогда не был в церкви на службе, только на экскурсии. Не может ответить на вопрос, что там происходит, для чего нужны церкви и т.д. Сама Наталья ездила раньше, сейчас уже нет.

При этом единственная молитва, которую рассказала нам Диана Кузнецова, это «Отче наш». Знает она ее неточно, вероятно, с уроков ОРКСЭ в школе. Из этого делаем вывод об отсутствии в семье Хованских практики совместной молитвы (по крайней мере, по книгам). Рассказывая, как общаться с иконами и для чего они вообще нужны, Стас Честяков показал, что их нужно прикладывать к груди (у каждого ребенка есть своя маленькая икона) и произносить свою просьбу. Катя ответила, что молится иконам, но не скажет, как. При этом, от Кати же, нам известно, что Алиса и Наталья знают какие-то молитвы наизусть, иногда читают. Не можем найти что-то общее для семьи. Не вполне уверены в определении их как семьи вообще. Так, Екатерина говорит, что не считает других детей своими братьями и сестрами: «они просто люди, живущие рядом со мной». С Катей в целом согласны Стас, Мира и Саша, говорят, что другие дети им «друзья», все время замечают (Стас и Мира, особенно Мира), что «мы взяли их из детского дома». При этом Диана называет всех братьями и сестрами, ей хочется семьи.

Рассмотрим отдельные цитаты, наиболее яркие и показательные, на наш взгляд. Стоило бы разобрать все, но времени нет.

Бог. Вот Диана пересказывает нам Евангелие. Говорит, что читала, показывала книжку (в детском пересказе). Знает основные сюжеты лучше других детей, однако вопросы вроде «А что было до рождения Бога?» ставят ее в тупик, Диана не додумывает, не создает собственной мифологии, но и христианскую (новозаветную) знает недостаточно хорошо. Так, у нее отсутствует, например, представление о Троице. Для нее Иисус Христос – единственный Бог. В этом, кстати, одно из важных отличий представлений лядинских детей от ошевенских, потому что у тех Иисус Христос Богом не был, и знали они о нем совсем мало (мы записали только один текст), ставили в один ряд с Александром Ошевенским и другими святыми.

«Мать Мария егойная знала, что он родится Боженькой. Бог родился в пещере. Вот когда загорелась звезда такая вот большая на небе, которая была особенная, один злодей знал, что родится Боженька, и при исполнении два года,

когда только исполнилось, он хотел убить Боженьку, и вот он ходил, и всех, кому было два годика, убивал. 14 000 младенцев так убил. Но Боженьку не убил, не знал, где он находится, вот он все обходил он боялся, что тот хотел занять его место» - Диана Кузнецова, 10 лет.

Совсем не похож на Дианин рассказ о Боге Саши Кузнецова:

«Они (Боженька и его жена) вместе на небе живут, они оба с неба. У Бога нет родителей. Сначала кто-то умер, и он стал Боженькой, и он поднялся на небо, и теперь следит за всеми. Он был человеком. (А откуда появился наш мир не знает). Каждый умерший человек становится Боженькой, все люди. Все потом за нами следят, живут на небе, кто умирает – души вылезают, летят на небо, оттуда за нами следят» - Саша Кузнецов, 9 лет.

Видим, что Бог у него появился совсем по-другому, из умерших людей. Такой же сюжет встречали в Ошевенске, у приезжей девочки Алисы. Наблюдает контаминацию понятий бог, святой, хороший человек через их функции (на небе следят за людьми), зафиксированную также и в Ошевенске. Предполагаем, что подобный процесс может быть характерен для детского мышления, понятно, что в этом случае дети представляют сами и у взрослых такие вопросы не выясняют.

Все Хованские дети представляют себе Марию, потому что у них в доме висят иконы с ее изображением. Сама Наталья говорит, что не принимает её, так как у неё нет образа, а на всех иконах она изображена в разном виде. При этом, как видим, дети определяют ее, но по-разному – кто-то как мать, а кто-то как жену Бога. Никто не называет ее Марией или Богородицей. В Ошевенске мы почти не записали рассказов о Марии, а в том, который записали, она тоже была женой Бога, и звали ее Боженькой. Этот рассказ мы тоже записали от приезжей девочки. Точно то же у Стаса Честякова:

«А сам он появился, его родила Боженька. Есть Бог и Боженька его родила. Мама Бога не умела колдовать. Человеком была, можно сказать. (На иконах – Боженька, это ее имя. Есть ли папа?) С мамой только родился» - Стас Честяков, 9 лет.

Видим, как дети дают толкование слову через его грамматическую форму (Боженька – женщина). Тоже какая-то распространенная, возможная для любо-

го ребенка черта.

Не сходятся во мнении, определяя роль, основную задачу Бога, спорят (приводим разговор):

Стас: О нас заботится Бог.

Саша: Бог? Бог – это который следит на небе за нами, что мы делаем.

Стас: нет, это мертвые, вот наш дедушка, например, это делает. Бог тоже, но редко, у него часто бывают дела очень срочные. Они живут на небе. Сначала их на кладбище закапывают, потом души вылетают, летят на небо.

Стас: Бог – это который, ну, создал целый мир, наш. Он его создавал с помощью типа магии. Он что захотел, сказал это вслух три раза.

Замечательно, что оба мальчика дают определение Бога через его действия. Так, для Саши Бог – это тот, кто заботится и следит за людьми, а для Стаса – тот, кто создал мир.

С Сашиными текстами Стаса связывает сюжет о мертвых, выполняющих вторичную функцию Бога вместе с ним или вместо него. Саша просто доводит его до конца, ассоциируя мертвых с Богами. Тоже через действие: мол, если делают одно и тоже, вполне могут быть одним и тем же.

Интересны рассказы детей о появлении Бога. Один вариант мы уже видели – богов много, они появляются из умерших хороших людей. Такой сюжет мы уже встречали в Ошевенске. А вот совсем новый, от Стаса, связанный с Богородицей:

Стас: А сам он появился, его родила Боженька. Есть Бог и Боженька его родила. Мама Бога не умела колдовать. Человеком была, можно сказать. (На иконах – Боженька, это ее имя. Есть ли папа?) С мамой только родился.

Определяет Бога как волшебника. Один из авторов этой странной работы тоже в детстве считал Бога волшебником (хотя из совсем других мест), потому что оно, в целом, логично, так считать. Будем думать, что тоже какая-то общая детская черта.

Смотрим дальше:

Стас: Он говорил три раза. «Появись баня, появись баня, появись баня» и она появилась.

Говорил три раза – тоже из Библии, слышал где-то рассказ о сотворении мира. Возможно, от Дианы или мамы. Баня – самое очевидное, просто рядом стояло. Красиво, что Бог продумал все до таких мелочей, и создал даже самые мелкие вещи, вроде дома детей и окружающих их зданий. Дальше интереснее, потому что появляется Отец, которого, как уже писали, Богом не считают.

У всех опрошенных детей Бог (если это не множество богов из мертвых) в едином лице. В Ошевенске – Бог – это Бог Отец, в Лядинах – Бог – это Бог Сын. О Духе нигде не говорят, нормально, что не говорят, Дух – что-то совсем непонятное, тем более детям.

Стас: семьи, кроме мамы, думаю, нет. Нет, стой, хотя папа есть! Вот, смотри. Я не знаю, как его зовут, да? У меня есть икона, да, как он висит? – тут речь идет о личной иконе Стаса, на ней распятый Иисус Христос, Стас описывает ее как «похороны Бога» - Хочешь расскажу тебе про него историю? Вот его вызвали, да? И говорят, что вот есть люди, погибнут они, либо погибнешь ты. Потом он сказал: лучше уж погибну я. Вызвали его какие-то типа большие неба. Это, наверное, все были типа большие дяди. У них там мир целый. Они в Раю живут.

Что касается сюжета о собрании, на которое позвали Иисуса Христа и спросили согласия быть жертвой, он кажется нам очень знакомым, был в каких-то книгах о Русском Севере. Возможно, считается честным апокрифом. Это тоже стоило бы потом изучать.

Примечательно, что у Стаса большие дяди Рая – не Боги, а кто-то еще. Будто бы Рай – просто какой-то другой мир, и один из его жителей вдруг создал наш, а Бог – это то ли его имя, то ли обозначение того, что вот именно он создал именно наш мир. Другие жители Рая тоже создают миры, но не становятся от этого Богами. Так, мы записали от него рассказ о нелепом клейком мире (планете), которой создала Богородица, и который вдохновил Бога на создание нашего, куда более разумного и совершенного.

Стас: Когда Бог был же, он не умел колдовать, а мама умела. А потом, когда Бог подрос, он тоже захотел создавать миры, и у него получалось. Его мама

тоже создавала. Ну, я могу последнее сказать. Последнее – это то, что мама Бога создала такой мир маленький. Размером как эта школа и длинной такой же. Это как раз очень далеко – на ракете лететь, на самолете. Ну, почему-то все называют ту планету Клеей, потому что все приклеивается на нее, ничего не отлепишь. Кусок от нее оттолкнулся, от Клеи, он всюду побывал, даже на Земле. И получился очень большой метеорит. Его называют Разноцветная земля. Наш мир и нас создал Бог.

При этом Рай у Стаса – совсем не метафизическое пространство, а просто другая планета.

Мы не записали в Ошевенске таких подробных и странных рассказов о Рае и его жителях. У ошевенских детей жители (тоже Боженька, кстати, и мертвые – но это все было от приезжих) Рая просто следили за людьми на земле, не создавали свои миры. У них нет представления о некоторой обособленности и автономности Рая, он как будто прилагается к Земле. То есть, у ошевенских детей Рай-земля (середина) – Ад – это один целый мир, а у лядинских Рай может быть отдельным непознанным миром.

С другой стороны, если нам не изменяет память, мы сейчас сослались на детей, приезжающийх в Ошевенск на лето, и, стало быть, не можем говорить, что это вот ошевенские и лядинские черты соответственно. Скорее, просто есть дети, которые почему-то думают так и так. Это представления, не привязанные к месту.

Думаем, что в связи с Лядинами, в отличие от Ошевенска, вообще нельзя говорить о месте, среде как чем-то, влияющем на мысли.

Интересно, что дети дают отрицательную оценку действиям Бога или его Отца. Мира как-то прямо сказал, что «Бог – он довольно злой, потому что убил своего сына». Не Иисуса Христа, а какого-то игрового персонажа, в приступе злости, а не для спасения мира. Сложная история. Ключевое, что Бога можно осудить, и ничего за это, по-видимому, не будет, хотя понятие о грехе есть.

Мира приходил к нам на кухню и спрашивал: а вы знаете, что такое грех? Это когда вы делаете что-то плохое. А потом кричал на Диану, что хочет, чтобы она умерла. Диана тогда сказала, что «как же ты можешь так говорить» и

что-то о Боге тоже говорила. Кажется, что нельзя его упоминать, а потом делать такие вещи. Мира же сказал, что Диана просто слишком его раздражает. Он мало рефлексирует о себе в контексте другого мира. Возможно, потому что для него этот другой мир – что-то из области игр, фильмов, фантазий, а для Дианы – часть реальности. Предположу, что зависит от источника информации. Если из фильма – фантазийная реальность, если из школы – самая настоящая, не будут же врать в школе.

При этом Стас будет находиться где-то посередине. Он, с одной стороны, ссылается на фильмы и игры – особенно, когда говорит про Ад и всяких его обитателей. Может быть, пытается отдалить неприятные образы. Не здорово считать Ад реальность, неприятно с этим жить. А с другой, говорит, что про Рай, Ад и Боге им рассказывали в школе на уроке Окружающего мира, а что может быть реалистичнее, чем урок окружающего мира.

Так, смотрите, дальнейшая история о Боге происходила уже в нашем мире, об этом дети знают. Если просить где именно, ответят (Мира отвечал), что, наверное, в России, возможно совсем рядом с Лядинами, иначе, почему здесь так все верят. Об Израиле не знают ничего.

Тут дети – это опять-таки Мира и Стас, потому что Диана не знает, в каком месте убивали и мучили Бога, не может придумать, а Саша просто говорит, что ничего не знает о жизни Бога. Зато знает, что Бог периодически спускается на землю в виде животных, но не очень это любит. У детей в принципе будто бы нет времени. Иисус Христос (или Бог) жил на земле в прошлом только у Дианы. Черта, по сути, противоположная представлениям ошевенских детей, потому что у тех святость Бога и других людей определялась именно тем, что они жили давно, в древние времена. Ошевенским детям было необходимо, чтобы все эпизоды священной истории (библейские или рассказы об Александре Ошевенском) происходили в прошлом.

У всех же остальных – Стаса и Саши – продолжает спускаться в мир, или вот, находится в состоянии смерти:

Стас: Его повесили, гвоздями забили. Бог попросил: папа, можно мне во-

ды? И ему вместо воды дали уксус. Это такие люди, где самое большое здание. Я узнал это из книги, показать потом? Называется «Воздух и земля». Потом он усыпился, и в него воткнули копье, и он умер, потом все нормально жили. (И что, больше нет Бога?) Нет, он воскресится в Пасху, в 2020 будет в Пасху освобожден. Пока он мертв, его пока нету негде, он пока невидимый, можно так сказать. Он в Раю, но не видимый, и у него рот зашит. И он не мог даже предметы брать. Можно сказать, он был обычный дух, и невидимый, и не мог предметы брать. И сейчас не может.

То есть, дети воспринимают библейские события как часть нашего мира и времени, будто бы находятся в них. Мы считаем, что хотя их трактовка далека от библейского текста, ощущение это хорошее, вполне христианское. Что-то такое же хорошее есть в том, что Диана сообщила нам по секрету, что мечтает стать святой, а ее за это дразнят, потому что сложно будет жить. Диана говорит, что ничего, если сложно, зато умирать легко и не страшно. Это так, мельком о святых.

Но это опять-таки не лядинская черта, а что-то про честность и живость детского восприятия. В контексте нашей предыдущей работы мы анализировали тексты одиннадцатилетней девочки из Архангельска. Она говорила что-то странное, про лошадей в Раю и жену Бога, однако некоторыми мотивами и внутренней структурой ее слова были похожи на письма Феофана Затворника (в смысле, мы сравнивали). Наша научный руководитель (не будем называть имен) читала у кого-то хорошего и святого, будто бы в таком (8-11 лет) возрасте дети очень искренне и правильно верят. Не вполне понимаем, что это значит, но одобряем.

А в истории про плененного Бога есть что-то от фантастических американских книг, тоже интересно – даже как простая история. Хотим выпустить книгу просто с расшифровками детских историй о Боге.

Вот еще хорошая и показательная история от Стаса о создании Бога – это один из наших специальных вопросов – как появился Бог? – как видите, она сильно отличается от версии Дианы, хотя речь идет, безусловно, тоже об Боге Сыне, то есть Иисусе Христе. Сюжет из Нового завета (о Марии) накладывается на ветхозаветный, где была темнота, и Бог создавал мир. Такие же наложе-

ния мы наблюдали у ошевенских детей.

Стас: Я могу рассказать, как Бог создавал целый мир. Бог сначала ничего не знал, он жил в одной темноте. Когда его родили, он не видел свою маму, и ему кричала она. Я не знаю, что кричала, но что-то кричала. Они жили в темноте. Потом Бог сказал «Мама, появись передо мной» три раза и она появилась. И он сказал, «значит, если я что-то скажу, оно появится», и сказал «темнота, исчезни, пусть появится свет». Потом появился свет и поэтому создался Рай. А потом Бог темноты…. Бога никто не создавал, мама его создала, родила. Взяла и просто его родила. Бог (создал Рай), когда уже подрос. А растился в темноте.

Удивительно, насколько в голове у мальчика проработанная картина, почти мультфильм.

Рай в рассказе Стаса появился раньше нашего мира. То же нам рассказывал Мира Честяков. Но у него все заходило дальше: Мира утверждает, что Рай – разумное существо, существующее задолго до Бога и создавшее его самого. Это совсем непонятный и новый для нас сюжет. Никогда раньше мы не слышали о живом Рае.

Что же касается Юры, с которым мы тоже немножко говорили, Юра неохотно отвечает на вопросы, не рассказывает ничего особенно яркого, все время переспрашивает у Миры или Дианы (кто рядом будет).

Дьявол. Все рассказы о дьяволе связаны у детей с образами из фильмов и компьютерных игр и идут, соответственно, от Стаса и Миры. Дьявол для них, в первую очередь, темный ангел из Майнкрафта и персонаж друга Алексея в фантазийной игре Перемехе, в которую они все вместе играют (см. другой доклад нашей группы). Мальчики рассказывают о нем странные истории неясного происхождения. Так, Стас утверждает, что дьявол появился, когда Бог посмотрелся в какое-то особенное зеркало, а Мира, что был кем-то вроде брата Бога и одновременно с ним творил мир. Когда спрашиваем, равносилен ли дьявол Богу, получаем ответ, что да, дьявол как Бог, только темный, они равны. Это интересно, так как у ошевенских детей не было дьявола как реальной силы.

В связи с последним примечательны слова Стаса о том, что вообще-то Бог

давно победил и уничтожил дьявола.

Стас: Не знаешь такого Бога? Бывает. Он везде, даже в Перемехе есть, в каждой игре должен быть. Вот, например, смотрела фильм «Оно»? Оно – это темный ангел, злодеи – это темные ангелы.

Стас: Темный Бог, наоборот, был в Аду, и вот он сказал, что «свет, исчезни, темнота, появись». Они не родственники, враги. (Темный Бог) один, у него есть слуги. Зомби, свинозомби, человек…. (Из Майнкрафта). Темный Бог такой же сильный, как светлый. *про Майнкрафт* Темного Бога он уже уничтожил, он сказал «темный бог, умри, темный бог, умри, темный бог, умри». Конечно, убил. Если бы темный бог был, ничего бы не было. В Аду теперь никто не ухаживает… (Боги одновременно создавали Рай и Ад. Наш мир появился) где-то в первом году, в пятом дне.

Рай. Стас: Люди могут стать бабочками. В Раю можно загадать желание. Вот, я хорошо себя вел, я умер, и попал в Рай, и можно загадать любое желание, вот я хочу стать бабочкой, например, и стану.

(В раю любое существо может стать, кем захочет).

Костя: Про Рай мне рассказывали, что там все сделано из золота, и что там не надо загадывать, там сразу все есть. Чупа-чупсы, колодцы, заборы, вот все есть. Даже того, что в мире нету. Чудовища там точно нету. Ну, я думаю, что чудовища там добрые, хорошие, красные, синие, желтые. И животные так же. И, думаю, могут говорить с людьми. Там (в Раю) живет Боженька и все остальные ангелы.

Костя: эти насекомые созданы из Ада, потому что люди плохие, они попадают в Ад, потом их жарят на костре, потом они становятся насекомыми. Они умирают, если эти насекомые были добрыми, то значит, они попадают в Рай. Если добрые были. Я думаю, что добрых насекомых нету. Разве что бабочки. Бабочки тоже могут попасть в Рай, если не будут плохого делать. У них есть души, и потом они попадают в Рай. Вот, смотри, вот, например, бабочки, они попадают в Рай, в Раю же тоже есть бабочки, птицы. (Т.е. в том же обличии, в каком были. То есть, человек попал в Ад, стал оттуда насекомым, жил хорошо,

попал в Рай, но там уже остался насекомым). Так, мне говорили, что человек попадает в Рай, месяц там лежит, а потом его душа попадает в тело другое. Ну, там, в Китае, например, и он не будет помнить ничего, что было раньше.

Стас: нет, это мертвые, вот наш дедушка, например, это делает. Бог тоже, но редко, у него часто бывают дела очень срочные. Они живут на небе. Сначала их на кладбище закапывают, потом души вылетают, летят на небо.

Ад. Костя: эти насекомые созданы из Ада, потому что люди плохие, они попадают в Ад, потом их жарят на костре, потом они становятся насекомыми. Они умирают, если эти насекомые были добрыми, то значит, они попадают в Рай. Если добрые были. Я думаю, что добрых насекомых нету. Разве что бабочки. Бабочки тоже могут попасть в Рай, если не будут плохого делать. У них есть души, и потом они попадают в Рай. Вот, смотри, вот, например, бабочки, они попадают в Рай, в Раю же тоже есть бабочки, птицы. (Т.е. в том же обличии, в каком были. То есть, человек попал в Ад, стал оттуда насекомым, жил хорошо, попал в Рай, но там уже остался насекомым). Так, мне говорили, что человек попадает в Рай, месяц там лежит, а потом его душа попадает в тело другое. Ну, там, в Китае, например, и он не будет помнить ничего, что было раньше.

Стас: А в Аду нужно пройти пять испытаний, и ты вернешься в Рай, или в середину (Ада), и там ты становишься животными. Пуделем, например. Например, нужно одолеть свой страх. Мира боится высоты, например. Потом ты попадешь в середину, и, если ты будешь хорошим питомцем, сможешь попасть в Рай. (Сам выбираешь, каким питомцев тебе быть. Середина – это земля.

Саша: Злые души в Ад попадают. У Стаса спроси, я не все знаю. Не думаю об этом.

Саша: (Живут на небе все, все души уходят на небо, там судят. Все люди в Раю живут с Богом, помогают ему за нами следить). В Аду кто плохой живет. Там камни, лава.

Стас: нет, там не лава, это в игре Майнкрафте. В Аду, там ничего нету, там просто везде темно, вот когда ходишь, и там везде капканы.

Саша: и можешь себе ногу сломать

Стас: и самое хорошее – просто стоять на месте или сидеть. Там очень далеко есть какая-то дверь, выход, и там надо победить какого-то монстра, его еще никто не смог победить. Он больше, чем эта елка. Это мы все на уроке изучали, в Окружающем мире. Назывался тема «Рай. Ад».

Ангелы. Стас: если мертвый человек (душа) вселяется в живого, получается ангел.

Костя: Там (в Раю) живет Боженька и все остальные ангелы, и ангелы вот летят к человеку, который уже родится, и всё. И они охраняют того человека. Я так думаю, что человек умер, а потом он стал ангелом, а потом человек родился, и тот человек, который умер, улетает к тому человеку, который родился, и начинает его охранять. Ну, они, например, делаю то, что и мы делаем. Например, мы прыгаем на скакалке, и они прыгают на скакалке, они над нашими головами. А иногда я думаю, что они летят по своим делам, а, когда у нас что-то произошло, они летят к нам на помощь. Вот, я думаю, у того ж человека тоже ангел есть, и вот тот ангел летит к тому человеку, и потом начинает все, разговаривать там о чем-то. (Ангел с ангелом). Ну, например, мальчик поругался с другим мальчиком, а он ни в чем не виноват, а он начинает на него орать, и тот ангел, которого мальчик ругается, он вместе с ним. А если тот ангел летит к человеку, который ни в чем не виноват, то сразу же они разбираются друг с другом. (А когда разберутся, мальчики помирятся?) Наверное. (У каждого человека есть свой ангел?) Я думаю, что да. У всех ведь есть свой ангел-хранитель. (А как выбирают ангела?) Не знаю. Если там младенец, ангел тоже маленький, а, если ребенок растет, то и ангел растет. Когда человек вырастет и умрет, он тоже станет ангелом-хранителем, а его ангел-хранитель, наверное, дальше с ним будет.

Мы подробно разобрали тему Бог из первого блока и привели показательные цитаты по другим. В качестве вывода можем заметить, что представления лядинских детей из семьи Хованских имеют множество мелких пересечений с текстами детей, приезжающих в Ошевенск на лето, но значительно отличаются от текстов ошевенских детей и даже друг от друга. Мы не можем говорить о каком-либо единстве, общей системе, религиозном фонде даже внутри одной

семьи. Зато в результате проделанной работы выделяем мотивы и особенности, характерные, по-видимому, для любых детских текстов, независимо от места жительства (Бог-волшебник, его жена – Боженька, обособленность Рая и т.д.).

Кроме того, в ходе работы выделяли темы, на которые было бы интересно рассуждать в дальнейшем, задел для последующих докладов и исследовательских работ.

Наша гипотеза, соответственно, опровергалась: дети Хованских живут в разных мирах, хотя некоторые их мнения и похожи друг на друга (у Мира и Стаса, например).

С опросником вполне можно работать, детям он нравится.

Дауншифтинг в селе Лядины на примере Кочеткова Максима Алексеевича

Авторы: КочергинВасилий, БунинИван

Научный консультант: ГришинаИрина Александровна

Дауншифтинг – это добровольный отказ от жизни в городе в пользу жизни в деревне, на природе.

Приехав в Лядины, мы совершенно не ожидали увидеть в этих местах москвичей, а уж тем более переехавших сюда на постоянное место жительства, но судьба подбросила нам встречу с Кочетковым Максимом Алексеевичем 1976 года рождения.

Будучи коренным москвичом, приехавшим в Лядины 8 лет назад как турист, Максим в течение 2 лет продолжал ездить в эти края, оставаясь на пару недель, а потом решил остаться и на данный момент он живет в Лядинах, уезжая в Москву крайне редко.

В 2012 году он купил дом у одного из жителей в деревне и начал жить в деревне Дудино.

Сейчас у Максима две коровы, несколько гусей, есть куры, шесть полей,

тракторы большой дом, сеновал, строящийся домик для гусей и строящейся гостевой дом, несколько домов выкуплено у местных жителей, и в них находятся склады, сушатся травы и т.п. Вложения, которые Максим делает в свое хозяйство, стали возможны благодаря бизнесу, которым занимался Максим, пока жил в Москве.

По словам Максима, момент, когда он посетил Лядины в первый раз, пришелся на тот этап его жизни, когда он понял, что: «надо не только брать, а еще и отдавать». «Приехав сюда, мы увидели полную разруху, никаких перспектив». Максим понимал, что невозможно восстановить все деревни и решил начать с Антоновской, вдохнуть в нее жизнь. «Ну, хотелось сделать островок нормальной жизни, где все делают какие-то дела, понимая, зачем они это делают и зачем они ухали из города или из другой деревни и что главное понимали, что это им дает в плане развития как личности». На данный момент Максим считает, что реализовал свой план на 0%, но что опыт наработан серьезный, и претворить эти планы в жизнь еще возможно, но это будет связано со многими трудностями. Максим старается жить по собственным принципам, и его огорчает, что многим легче провозглашать лозунги, чем реально следовать им изо дня в день.

Отвечая на вопрос, как к Максиму относятся в деревне, он говорит: «Ко мне все относятся либо нейтрально, либо положительно, потому что нам особо нечего делить».

Опираясь на отзывы жителей деревни, мы выявили, что к Максиму в ней относятся по-разному, при этом есть люди, которые думают очень похоже.

Вот как отзывается Любовь Борисовна Викулова на вопрос о том, как она относится к Максиму:

«Во-первых, мы с ними (имеется в виду также его жена) друзья, потому что несколько лет назад, когда они приехали сюда как туристы, мы с ними познакомились и я предложила им совместный бизнес: заняться туризмом, развитием туризма. Я работала в музее, и вот, им очень интересно показалось у нас в деревне, захотели попробовать поработать у нас в сельском хозяйстве поэтому я предложила им совместный бизнес. Мы начали с ним заниматься вместе, но потом у

Максима больше появилось желание заниматься чисто сельским хозяйством. Но а я, так как я занимаюсь с туристами и гостевыми домами, то я решила заниматься кафе. Но мы с ним общаемся, если какие-то вопросы, то естественно. Он, когда сюда приехал, было ему очень сложно, никого не знал, а я в то время была депутатом сельского поселения, поэтому я помогла ему выкупить паи земельные, оформить земельные участки, получил он рекомендации, поэтому его в районе тоже стали все знать, и общаемся мы до сих пор, так что все нормально».

На вопрос, как остальные жители относятся к Максиму, она отвечает, что Максим прожил здесь уже 9 лет и поэтому прижился. И считает, что у Максима все получится, так как у него есть вера и это главное. Михаил, основной рабочий у Максима, говорит, что сначала, когда Максим только приехал, его не принимали, а теперь считают своим.

Остальные мнения о Максиме можно разделить на две группы: одни относятся к нему нейтрально, другие – скорее отрицательно.

«Максим парень неплохой, но и деревне не помогает» и «Максим жадина и приезжий, поэтому с ним никто и не общается». Также встречается сочувственные слова о нем, но в малом количестве. Вообще осведомлённость о Максиме не очень сильная в Лядинах, а те жители, которые о нем слышали, чаще всего знают только то, что он предприниматель и что у него есть пара коров. Приведем примеры положительных, нейтральных высказываний о Максиме от местных жителей:

1. Ну живет, и пусть живет.

2. Максим он парень неплохой, но и деревне не помогает.

3. Максим хороший, но и пользы деревне не приносит.

4. Максим человек нормальный, но местным его считать нельзя.

5. Сочувствую Максиму в том, что, остальные жители этой деревни к нему относятся не очень хорошо. Я думаю,что нормально уехать из города, и то что этот поступок можно понять.

6. Мне кажется, что Максим «находится на обочине» т.к. никак не помогает деревне и почти не общается с жителями, но и ничего плохого он не делает.

Далее приведем примеры отрицательных высказываний:

1. Он – Москвич, а значит, как и все Москвичи, только вы не обижайтесь, жадина, вот его никто и не любит.

2. Мне Максим не нравится т.к. он «пытается обуть людей» и вообще в этой деревне плохо принимают приезжих.

3. «Жадина, поэтому с ним никто и не общается».

Обобщение. Изучая, каким образом Максим изменил жизнь деревни своим приездом в нее, как дауншифтер, мы приходим к выводу, что ему удалось возродить некоторые из традиционных форм хозяйства, такие как разведение коров, гусей, выращивание злаковых культур, сбор ягод, чая, что позволило создать несколько рабочих мест для местных жителей молодого возраста, которым очень сложно найти себе работу в деревне. Тем не менее, мы заметили, что у 3респондентов из 9 отношение к Максиму и его деятельности скорее отрицательное. Мы предполагаем, это связано с тем, что Максим мало общается с местными жителями, не посещает совместные посиделки. К нему относятся, как к доброму приезжему те жители, которым он чем-то помогает. Примером, когда Максим приходил на общие встречи, был на 9 мая, бессмертный полк и Максим сам его организовал. Тогда они прошлись по центральной деревне до памятника погибшим.

Мы считаем, что Максима не принимают многие местные жители т.к. Максим, по их мнению, должен помочь им жить, а он этого не делает. Местные жители слишком сильно завышают планку приема в свой коллектив из-за того, что, Максим предприниматель, у него много денег, и он «считает себя меценатом». Также, по нашему мнению, тут отчасти фигурирует зависть.

Тем не менее, на примере Максима мы видим, как человек, не встречающий явного одобрения среди соседей, продолжает делать свое дело, двигаемый собственной идеей. Чтобы переехать из города (в нашем случае Москвы) в деревню (в нашем случае Лядины) и развивать свое хозяйство, пытаться помочь деревне, нужно понимать, что совсем не все жители вас примут и не все жители будут приветствовать все, что вы делаете.

Фантазийная игра «Перемеха»

Авторы: Байдакова Екатерина и Дудина Дарья

Научный консультант: Ерофеева Ника

Наша экспедиция проходила в селе Лядины Каргопольского района Архангельской области. Подавляющее большинство населения составляют пожилые люди, а детей, живущих на постоянной основе, крайне мало. Остальные приезжают только на лето.

Мы смогли выяснить, что несколько детей играют в некую фантазийную игру – Перемеху. Подобные игры изучались, но по воспоминаниям или документам[45]. У нас возникла уникальная возможность войти в такую игру. И мы решили изучить эту игру.

Перемеха. Сама игра состоит из нескольких миров с различными локациями и монстрами. Чтобы создать мир необходимо смешать что-либо в котле перемешивания. Собственно, именно благодаря этому действию игра и получила свое название. Часто за основу миров берутся сюжеты из фильмов, мультфильмов и телепередач, это означает, что игроки имеют доступ к обширному информационному потоку в виде телевизора.

Основными игроками являются четыре хронуса (от слова хранить, охранять): Елизавета Рудакова, 11 лет – хронус Перемехи; Алексей Володин, 11 лет – хронус времени и пространства; Ангелина Бутина, 14 лет – хронус котла; Вероника Попова, 7 лет – хронус раскрашивания миров. Круглый год здесь живет только Лиза, остальные приезжают на лето, но, не смотря, на это игра продолжается даже зимой, дети играют в неё сами с собой уже в городе.

Придумана Перемеха была 5 лет назад хронусом Елизаветой, поэтому она является самой главной в игре. Помимо основных 4-ёх игроков есть так же не

[45] Обухов А.С., Мартынова М.В. Фантазийные миры игрового пространства детей мегаполиса: страна К.К.Р. Антона Кротова и его друзей // Какорея. Из истории детства в России и других странах: Сборник статей и материалов / Сост. Г.В. Макаревич. – М.; Тверь: Научная книга, 2008. – С. 231 – 245.

постоянные, поэтому количество участников колеблется от 4 до 9. Средний возраст игроков составляет 7-11 лет, исключение составляет хронус Ангелина, которой 14 лет. Кстати, несколько не постоянных игроков считают, что быть включенным в Перемеху в 14 лет, все равно что заниматься ерундой. Это подтверждает факт о том, что порог возраста игроков подобных игр составляет 14 лет.

В игре есть воображаемая и реальная атрибутика. Из воображаемой это котел и магические кружки. Кружки предназначены для хранения персонажей, которых у игрока может быть несколько. А реальная атрибутика используется в основном для дополнения локации воображаемой игры. Например, шалаш, палки, изображающие костер и т.д.

Важной частью мира Перемехи является школа Перемехи.

Школа Перемехи. Через год после начала игры хронус Алексей придумал школу Перемехи, где в последствии стал её директором. В этой школе изучают магию, монстров, паркур и т.д. Урок там длится 5-10 минут, а перемена и вовсе несколько секунд. Преподавателями являются хронусы, помимо них уроки может вести одобренный ими участник, это будет называться стажировкой.

Уроки проводятся на крыльце Богоявленской церкви, над которым есть навес с изображением звездного неба. Как объясняют игроки это потому, что церковь – это, дом Божий. И игра находится под его присмотром, а если обидеть одного из участников или Перемеху это будет означать, что ты оскверняешь Бога. Звездное небо для игроков является чем-то на подобии «священного» места.

Интересно то, что в школе нет распределения на классы. Распределение идет таким образом, что ученики находятся на разных уровнях. Показателем уровня являются ступеньки на крыльце, на которых они сидят во время урока. И чем выше игрок имеет ранг, тем выше он сидит. Но учатся они на одних и тех же уроках, не смотря на уровень.

Школа Перемехи имеет свод правил поведения на уроке, за нарушение которых ученик должен понести наказание. Вот эти правила:

1. Не мусорить.
2. Не материться.

3. Не бегать.
4. Не заходить к директору.
5. Не баловаться .
6. Поднимать руку, когда хочешь спросить.
7. Не смеяться.
8. Не отвлекаться .
9. Не прогуливать.
10. Не вредить школе.

Самыми распространенными видами наказаний являются понижение ранга, удаление персонажа и самое тяжкое исключение из игры, но через несколько дней с одобрения хронуса участник может быть снова включен в игру.

Дети говорят, что они не хотят, чтобы их игра распространялась, и она вообще в какой-то степени секретная, то есть они делятся информацией только с близкими знакомыми. На вопрос как долго игра Перемеха будет существовать и сколько еще в нее будут играть, дети отвечают, что игра будет существовать до тех пор, пока хронусы не умрут. Или же они вырастут и передадут знание про эту игру другим детям, чтобы те тоже играли и тогда Перемеха будет длиться вечно.

Напоследок, нам все же захотелось узнать, что для детей значит эта игра. Для кого-то это весь их мир, для другого что-то родное, близкое сердцу.

И даже если бы они не придумали её пять лет назад, рано или поздно она бы все равно появилась.

Обобщение:

- Перемеха — это в определенной мере «тайная» игра, о существовании которой известно ограниченному кругу лиц – играющим и их ближайшему социальному окружению;
- игра имеет протяженность во времени – несколько лет. Игра может длиться с игровыми всплесками и затуханиями по сезонам;
- игровая деятельность порождает и удерживается на символическом уровне посредством различной атрибутики;

• создателями игрового пространства, «авторами» правил игры выступают сами дети. При этом «генератором» идей выступает один ребенок, обладающий богатым воображением и доступом к обширному информационному источнику;

• само проигрывание происходит вне города (дача, деревня). При этом в игре обычно выделяют по определенным признакам особо значимые места в пространстве, которые обустраиваются по собственному разумению.

«Мой мир – чужой мир» в представлении детей села Лядины

Автор: Беляева Дарья

Научный консультант: Ткаченко Наталья Владимировна, к.психол.н.

Свой – чужой понимается нами как граница, определяющая представление о себе в мире. С одной стороны – это изучение внутреннего мира человека, его ценностей, с другой стороны эта граница, проходящая через образы рисунков и их значение. Мы также предполагаем, что у образов и значений рисунков детей будет выявлена региональная специфика.

Цель: выявить различия в представлениях о «своём мире» и «чужом мире» у детей села Лядины.

Задачи:

- провести исследование среди жителей села Лядины при помощи проективной методики парного рисунка «мой мир – чужой мир»;
- проанализировать и обобщить полученные данные;
- в перспективе – сравнить с рисунками детей из других регионов.

Выборка:11 человек – дети села Лядины (6-14 лет), 6 мальчиков и 5 девочек.

Процедура исследования. Мы проводили исследование индивидуально с каждым ребёнком. Каждому ребёнку давалась одинаковая инструкция: “Нарисуй, пожалуйста, свой мир”. Если ребёнок уточнял, что именно нужно рисовать, мы не давали никаких советов, только поддерживали и подбадривали. После того, как ребёнок дорисовывал свой рисунок, мы просили его “А теперь, пожалуй-

ста, нарисуй чужой мир.”. После того, как ребёнок нарисовал второй рисунок, мы просили его объяснить смыслы и значения тех образов, которые есть у него в рисунке. Объяснения рисунков фиксировались нами на видеокамеру.

После сбора материалов, рисунков и объяснений к ним их авторов, мы начали проводить визуальный и смысловой анализ рисунков. Визуальный анализ состоял из определения детализации, яркости, цветности и цельности изображения. Смысловой анализ состоял из определения отдельных сюжетов из описаний рисунков и объединение их в смысловые категории.

Обсуждение результатов

Противопоставление свой-чужой по образному анализу рисунков (без комментариев авторов рисунков)

Визуальный анализ бинарных пар позволяет выделить следующие различия:

- В части рисунков мы видим упрощение для изображения чужого мира (без детализации и прорисовки).
- По яркости и цветности в изображении своего и чужого мира различий не было выявлено.
- В трёх бинарных парах мы зафиксировали различия в цельности изобразительного образа для чужого мира (например, в изображении своего мира ребёнок рисует планету юпитер, а в изображении чужого мира – отдельные буквы и линии).

Противопоставление свой-чужой по смысловому анализу рисунков (с комментариями авторов рисунков)

В процессе смыслового анализа рисунков мы выделили следующие категории: Доброе-плохое; Будущие-настоящие; Мир другого человека (мир спокойствия-мир веселья); Родство/соседство; В изображение своего мира автор рисует то, что нравиться.

Проиллюстрируем пример бинарной оппозиции доброе-плохое. Данную оппозицию может представить комментарий автора рисунков (№ 1 и 1’),в котором он говорит, что в “своём мире” изображено всё доброе «… и всё тут доброе», а в “чужом мире” всё плохое «В чужом мире я нарисовал всё плохое».

Так же данную бинарную оппозицию может представить комментарий автора рисунков № 2и 2’, в котором автор, описывая свой рисунок, говорит про другой мир (“чужой мир”), вход в который изображён на рисунке “своего мира” в виде окна. Автор поясняет, что «Окно это портал в противоположный мир и там всё красное потому, что это плохой мир». При этом “свой мир ” автор описывает, как мир сладостей, где есть: горы и небо из мороженного, мармеладное солнце, мост из сладкой косички над шоколадной рекой и банановый дом. В комментарии данный автор говорит, что изобразил в “своём мире” мир сладостей так, как любит сладкое, что является иллюстрацией к тезису о том, что авторы в изображении своего мира используют любимые образы. Так же этот тезис иллюстрируют комментарии других авторов. Например комментарий автора рисунков № 3 и 3’ о “своём мире”. В нём автор говорит, что изобразил «павлина-зомби», который символизирует животный мир, потому что автор любит животных и зомби.

Следующую бинарную оппозицию будущие-настоящие иллюстрирует комментарий автора рисунков № 4 и 4’ . В этом комментарии автор говорит, что “его мир” это «Мир в котором все более развиты». “Развитый мир” символизируют летающая машина и НЛО, изображённые на рисунке. При этом в комментарии к рисунку “чужой мир”, автор описывает этот мир, как тот, в котором он живёт сейчас «Это наш мир, как мы сейчас живём». В “чужом мире” машины не развитые и загрязняют атмосферу.

Описывая “свой мир”, автор также рассказывает о нарисованном доме, который один единственный в “его мире” и в котором все вместе живут «Дом значит, что все друг другу родственниками являются в моём мире». Данный комментарий иллюстрирует смысловую категорию –Родство. Смысловую категорию- соседство иллюстрирует комментарий автора рисунков № 5 и 5’ о “своём мире”. В своём комментарии автор, описывая рисунок, говорит «Два дома стоят напротив и соседи могут ходить друг к другу в гости через мостик».

В качестве примера к смысловой категории – мир другого человека, можно привести комментарий автора рисунков № 6 и 6’ о “чужом мире”. Здесь автор

описывает “чужой мир”, как мир, в котором все веселятся и что это мир другого человека. Так же автор говорит этот мир ”чужой” потому, что «Этот мир для меня очень шумный».

В качестве примеров привести следующие комментарии авторов рисунков: «Это то, что внутри портала. Там все умерли» Елизавета Рудакова, 9 лет («Чужой мир»); «Это животный мир потому, что я люблю животных» Диана Кузнецова, 10 лет («Мой мир»).

Обобщения. По итогу исследования мы выявили понятия, которые входят в представление о «своём мире». В эти понятия входят такие, как: добро, будущие, родство/соседство, так же дети использовали в изображении любимые образы. Также были выявлены другие понятия не входящие в представление о «своём мире» («чужой мир») такие, как: «плохое», настоящие, мир другого человека.

1.6. Выводы

В экспедиции в селе Лядины Каргопольского района Архангельской области зафиксировано современное состояние деревень данного села, настроения и системы отношений жителей, трансформации традиций.

В ходе экспедиции, помимо общи тем, было выявлен и зафиксирован ряд специфических исследовательских сюжетов, «вскрытие» которых оказалось возможным именно в данном селе с учетом особенностей собирателей – которые вызывали доверие, помимо среднего поколения, также жителей старшего (пожилых людей) и младшего поколения (детей и подростков).

Был собран большой объем первичного материала и создан ряд антропологических фильмов. Также удалось сделать первичные обобщения по материалам, на основе которых можно сделать следующие частные выводы:

В отношении самоназвания жителей села Лядины:

- сохраняется характерная для Русского Севера система прозвищ по деревне и значимость локально-территориальной идентичности (в зависимости от коммуникативной ситуации).

•выявлено устойчивое использование самоназвание и прозвищ в общении жителей Лядин с односельчанами и жителями других деревень.

В отношении образов мифологических персонаже в рассказах жителей села Лядины:

•наблюдается широкое распространение мифологических персонажей, связанных с тем жизненным пространством, которое наиболее активно используется людьми: пространство дома, бани, леса, и в меньшей степени воды. В деревнях повсеместно распространены рассказы о различных мифологических существах: 1) о домовых (хозяина дома), баннике; 2) лешем, жихаре, водяном, русалках; 3) нечистой и небесной силе; 4) знахарях (ведунах);

•Жители настолько сильно верят в их существование, что боятся сделать что-нибудь не то, тем самым разгневав хозяина того или иного пространства, поэтому вводится целая система определенных запретов. Например, не ходить в баню после полуночи, не ругаться и т.д. (лишь двое иронично отзывались о данном запрете). Большинство людей боятся контактировать с этими силами вплоть до того, что испытывают жуткий страх, оставаясь в доме на ночь одни. Каждому шороху, скрипу приписываются свойства мистического характера. Почти все говорили о доверие к знахарям, и здесь оно гораздо больше, чем к врачам;

•Вера в людей в существование сверхъестественных сил, духов, нечистую силу довольно глубока и прочна в сознании, она куда более сильна, чем вера в Бога. Появилась еще одна интерпретация названия «Лядины», помимо официального: ляд – это место, где преобладает нечистая сила, объясняя когда-то появившееся у них выражение «На кой тебе Ляд!»;

•Некоторые персонажи мифологического пантеона, такие как овинный (дух, охраняющий гумно, сковородница – хранительница поля – перестали бытовать. Уход из обихода данных персонажей можно объяснить исчезновением этих хозяйственных построек, отсутствием скота, пасущегося в поле, изменением уклада жизни в целом.

В отношении локальных особенностей похоронно-поминальной обрядности в селе Лядины:

•традиции похоронной обрядности в селе Лядины находится в русле общекультурных традиций Русского Севера, однако выявлены некоторые локальные особенности данных традиций в Лядинах;

•в ситуации разрушения целостности общности села, а также наличии существенной части жителей из других регионов – в селе присутствует достаточно вариативные мнения по ряду значимых элементов похоронно-поминальных обрядов;

•три элемента, устойчиво упоминаемых многими жителями, нами были выделены как особенными по сравнению с описанием похоронно-поминальных традиций Русского Севера: сохранение мыла, которым обмывали покойника, и в дальнейшем использование в лечебных целях; использование земли с кладбища для лечения; «песочный камень» из печки как обережный в контексте похорон.

В отношении верований жителей села Лядины в отсутствии православной общины:

•при отсутствии православной общины и действующего храма в селе (при наличии самого исторического погоста) некоторые люди все же организовывались и, чувствуя необходимость, восстановили часовню и установили крест. Однако православие не восстановилось, объединяющего общину лидера не возникло. В этой ситуации влияние миссионеров оказалось достаточно эффективным. В частности, работали с некоторыми семьями;

•при распаде общекультурного контекста православия у многих людей сохраняется потребность в вере и она замещается другими религиозными течениями, или выражается в спонтанных формах и народных (вне церковных) верованиях. Но значительная часть населения села оказывается вообще вне религиозного контекста.

В отношении особенностей религиозных представлений детей (на примере конкретной семьи):

•представления лядинских детей из семьи Хованских имеют множество мелких пересечений с текстами детей, приезжающих в Ошевенск на лето, но значительно отличаются от текстов ошевенских детей и даже друг от друга;

•мы не можем говорить о каком-либо единстве, общей системе, религиозном фонде даже внутри одной семьи. При этом можно выделить мотивы и особенности, характерные, по-видимому, для любых детских текстов, независимо от места жительства (Бог-волшебник, его жена – Боженька, обособленность Рая и т.д.).

В отношении проживания москвича в селе Лядины:

•Максим в определенной мере изменил жизнь деревни своим приездом в нее как дауншифтер – ему удалось возродить некоторые из традиционных форм хозяйства (разведение коров, гусей, выращивание злаковых культур, сбор ягод, чая), что позволило создать несколько рабочих мест для местных жителей молодого возраста, которым сложно найти себе работу в деревне;

•При этом у ряда жителей отношение к Максиму и его деятельности скорее отрицательное, что, возможно, связано с тем, что Максим мало общается с местными жителями, не посещает совместные посиделки. К нему относятся, как к доброму приезжему те жители, которым он чем-то помогает;

•Максима не принимают многие местные жители т.к. он, по их мнению, должен помочь им жить, а он этого не делает. Местные жители слишком сильно завышают планку приема в свой коллектив из-за того, что, Максим предприниматель, у него много денег, и он «считает себя меценатом». Также, возможно, тут отчасти фигурирует зависть;

•на примере Максима мы видим, как человек, не встречающий явного одобрения среди соседей, продолжает делать свое дело, двигаемый собственной идеей. Чтобы переехать из города (в нашем случае Москвы) в деревню (в нашем случае Лядины) и развивать свое хозяйство, пытаться помочь деревне, нужно понимать, что совсем не все жители вас примут и не все жители будут приветствовать все, что вы делаете.

В отношении фантазийная игра «Перемеха» детей села Лядины:

•Перемеха — это в определенной мере «тайная» игра, о существовании которой известно ограниченному кругу лиц – играющим и их ближайшему социальному окружению;

•игра имеет протяженность во времени – несколько лет. Игра может

длиться с игровыми всплесками и затуханиями по сезонам;

•игровая деятельность порождает и удерживается на символическом уровне посредством различной атрибутики;

•создателями игрового пространства, «авторами» правил игры выступают сами дети. При этом «генератором» идей выступает один ребенок, обладающий богатым воображением и доступом к обширному информационному источнику;

•само проигрывание происходит вне города (дача, деревня). При этом в игре обычно выделяют по определенным признакам особо значимые места в пространстве, которые обустраиваются по собственному разумению.

В отношении графических репрезентаций представлений о своем и чужом мире у детей села Лядины:

•выявили понятия, которые входят в представление о «своём мире»: добро, будущие, родство/соседство, так же дети использовали в изображении любимые образы;

•выявлены другие понятия, не входящие в представление о «своём мире» («чужой мир»), такие, как: «плохое», настоящие, мир другого человека.

Одной из наиболее продуктивной линии работы экспедиции стала визуальная антропология. На данный момент созданы и размещены в общем доступе следующие фильмы:

1. «Просто дитя Божее…» (15 мин.) – про пожилую жительницу села, которая, в отсутствии православной общины, вступила в протестантскую секту и обрела для себя значимую опору в жизни;

2. «Sложные решения» (12 мин.) – про москвича, переехавшего в село Лядина и как его принимают жители Лядин;

3. «Перемеха». Короткая версия (5 мин.) – про фантазийную игру детей села Лядин;

4. «Формы жизни» (25 мин.) – про современную жизнь села, в том числе появление и существование музеев в селе;

5. «Перемеха». Фантазийная игра детей села Лядины (32 мин.)– про фантазийную игру детей села Лядин и Школы Перемехи в ее деталях, рассказанную и показанную самими детьми.

1.7. Практическая результативность экспедиции

Первоначальные итоги работы группы были представлены на итоговой конференции экспедиции «Русский Север» Школы №1553 имени В.И. Вернадского, которая прошла на берегу Онежского озера. С этими материалами (доклады, фильмы, фотовыставка) познакомились другие экспедиционные группы.

Итоговая конференция экспедиции

Доклад участников группы на итоговой конференции экспедиции

Фотовыставка участников группы на итоговой конференции экспедиции

Просмотр фильмов, созданных участниками группы, на итоговой конференции экспедиции

Результаты исследований (тексты докладов и видеофильмы) предоставлены жителям селя Лядины Каргопольского района Архангельской области. Они стали элементом содержания музея «Лядинские узоры», созданного Надеждой Федоровной Ворощук.

Материалы экспедиции на данный момент уже представлялись на VIII международной научной конференции «Феномен творческой личности в культуре: Фатющенковские чтения» 26-27 октября 2018 в МГУ имени М.В. Ломоносова. Ряд материалов экспедиции используются в преподавании на магистерских программах НИУ ВШЭ («Педагогическое образование» в рамках курса «Возрастная психология и развитие человека», «Философия и история религии» и «Философская антропология» в рамках курса «Педагогическая психология»), МПГУ («Визуальная антропология детства» в рамках ряда курсов), МГППУ («Практическая этнопсихология» в рамках курса «Этнопсихология»), МГПУ («Обучение физики и STEM-образование» в рамках курса «Возрастная психология»).

По материалам группы ряд участников экспедиции планируют написание

индивидуальных исследовательских работ, с которыми выступят на различных конференциях и конкурсах, в том числе:

- Всероссийском конкурсе юношеских исследовательских работ имени В.И. Вернадского (апрель 2019),
- Межвузовской конференции молодых ученых «От детства к взрослости» (май 2019) и др.

Фильмы «Перемеха», «Просто дитя Божее…» и «Формы жизни» поданы на Международный фестиваль этнографического кино «Кратово» в Македонии для представления в 2019 году.

Планируется подача фильмов также на фестиваль визуальной антропологии «Магидов-фест» в 2018 году в Московском доме национальностей.

По феномену фантазийных игр детей из села Лядин готовится публикация в научном журнале «Традиционная культура».

2. Методика организации группы для проведения исследования

Методика работы группы описана в ряде публикаций [35 – 43]. Кратко опишем особенности организации работы по сбору первичного исследовательского материала в экспедиции.

Практический опыт автора по организация полевых исследований связан проведением исследовательских экспедиций Школой №1553 имени В.И. Вернадского (ранее «Донской гимназии» или «Лицей на Донской») с участием старшеклассников, студентов и преподавателей. Личность собирателя влияет на особенности сбора информации в процессе коммуникации, что делает необходимым отметить своеобразие и получаемые возможности, когда в сборе исследовательского материала участвуют школьники старших классов. Экспедиции, в которых принимают участие старшие подростки в роли собирателей, имеют определенные особенности, а зачастую и преимущества перед экспедициями, состоящими из взрослых участников. Вслед за Н.В. Свешниковой[46], отметим

[46]Бирич В.Г., Горелов А.С., Зосимова Л.П., Свешникова Н.В. Изучаем культуру русских деревень. Организация учебно-исследовательской деятельности учащихся // Народное образование. – 2001. №3. – С. 127-134.

эти особенности и преимущества, уточнив и расширив их перечень:

1. «Наивная» позиция собирателя, отсутствие профессиональных знаний о том «как должно быть», дает возможность более свободному и искреннему общению между собирателем и информантом. Исследователю в процессе сбора информации важно ставить себя в позицию «ничего не знающего», чтобы получить максимально полную информацию об особенностях жизни людей, не позволяя себе оставлять невыясненными вопросы, на которые, как ему кажется, исходя из опыта предыдущих экспедиций, он знает ответы. Подросток находится в реальном состоянии «незнания» о жизни людей, с которыми он общается, их культуре, что позволяет выстроить живой процесс коммуникации без наложения сформировавшихся «шор» предыдущей схожей информации.

2. Отношение деревенских жителей к интересу городской молодежи к своей жизни и народной культуре изначально более спокойное. На желание подростка вступить в общение деревенские жители откликаются быстрее, так как оно является более реалистичным и жизненным, чем профессиональный интерес. После успешного опыта общения, когда информанты понимают, что подростками движет не «праздный интерес», а реальная заинтересованность в познании особенностей жизни и культуры деревни, особенно в отличие от города, деятельность подростков получает одобрение и уважение со стороны их собеседников. Зачастую сторонний интерес провоцирует желание у младших поколений узнать и осмыслить как можно больше о своей культуре, носителями которой являются старшие поколения, то есть провоцирует усиление трансляции традиционной культуры, через возобновление интереса у младшего поколения к знаниям старших, усиление межпоколенной преемственности.

3. В процессе работы у юных собирателей складываются свои отношения с молодежью деревни, что расширяет круг информантов, включая в исследование не только старшее и среднее поколения, но и младшее. В профессиональных экспедициях работа с младшим поколением зачастую выпадает из внимания исследователей или усложняется спецификой неготовности что-либо рассказать детей и подростков взрослым. В этом случае также удается получить

интересные данные о взаимодействии традиционной и городской культур.

4. Записывается весь разговор, что дает материал для суждений о личности информанта, народном самосознании, особенностях процесса коммуникации и т.д. Подросток-собиратель не отсеивает материал, который опытному собирателю может показаться слишком хорошо известным. Варианты исполнения записываются полностью, а сведения, выпадающие за тематические или жанровые рамки, не утериваются. Специалист, исследуя подобный архив, может судить о процессах, происходящих в коллективной народной памяти, о том, что оказывается потеряно и что по-прежнему активно бытует среди среднего и младшего поколения опрашиваемых.

Исходя из вышеперечисленных проблем и особенностей процедуры психологического исследования в контексте традиционной культуры, мы определили следующие условия работы собирателя с респондентами:

1. Работа собирателей происходит в парах. Это обусловлено техническими моментами фиксации материала, получаемого от информанта — один собиратель ведет беседу, второй фиксирует разговор с помощью аудио, фото или видео-фиксирующих устройств. В последние годы мы перешли в режим работы видео-диктофона (фронтальная видеозапись беседы). При этом у собирателей в работе участвуют и такие классические элементы для фиксации материала, как рабочая тетрадь и ручка. При современных средствах фиксации в виде видеокамеры или диктофона, на котором происходит запись всего разговора, тетрадь являются одновременно как организующим (работа с тетрадью информанту более видима, чем с камерой или диктофоном, респондент лучше начинает осознавать позицию и задачи собирателя), так и вспомогательным (в тетрадь заносятся ключевые понятия, опорные моменты разговора, которые необходимо позже уточнить, имена, топонимы и т.п.; в тетрадь выписываются вопросы к беседе, которые возникли после предыдущей встречи и др.) компонентом для работы. При составлении пар учитывается ряд возможностей собирателей в зависимости от характера и особенностей респондента: пара обычно составляется из человека, имеющего опыт полевой работы и новичка; хотя бы один собира-

тель из пары должен иметь развитые коммуникативные навыки. Ряд вопросов у респондента могут выяснить только собеседники того же пола, что и сам респондент. В традиционной культуре во многом продолжают действовать запреты на определенные темы (особенно на некоторые брачно-семейные, гендерные, а также и по ряду видов деятельности, характерных только для того или иного пола и т.п.), которые не раскрываются, если респондент и собиратели разных полов. В последние годы, после объяснения оговоренных аспектов и принципов формирования исследовательских пар – школьники сами их формируют с учетом своих предпочтений в общении и желании работать вместе. Это оказалось достаточно продуктивно – самоопределение дает возможность участникам иметь большую вовлеченность в процесс экспедиционной работы.

2. Во время знакомства с респондентом определяется, с какой целью исследователь пришел к нему. При этом важно не употреблять ряда понятий, которые понимаются респондентом в контексте сложившихся стереотипов и могут вызвать недоверие или задать узкие рамки общения. В частности, при употреблении понятия «фольклор» жители деревень в большинстве случаев отправляют к какому-то одному человеку, который по их мнению больше и лучше знает песен, а сами отговариваются: «Я ничего не знаю»; «Я ничего не помню», «Вон, она меня старше, она и знает больше» и т.д. Также у сельских жителей благодаря средствам массовой информации произошло разделение фольклора на «правильный» (как по радио или телевидению передают) и «как у нас поют». В этом случае важно определить, что собирателю интересно все, а особенно то, как в данной деревне происходили и происходят те или иные события, праздники, поются и пелись песни и т.д., интересно именно то, что помнит и знает информант, его жизнь, его мнения, суждения и отношения. Наиболее успешным является предъявление целей в форме интереса к истории деревни, края, интереса к тому «как жили раньше и как сейчас живут». Именно поэтому при первых встречах социально-политические и социально-экономические темы бесед выходят на первый план. Респонденту дается возможность выговориться о наболевшем, о том, что его в настоящий момент более всего волнует. В про-

цессе первого разговора собиратель разговаривает с респондентом на актуальные для него темы, занимая роль эмпатийного слушателя. Задача первой встречи — установление коммуникации между собирателем и респондентом, на основе которой в дальнейшем собиратель будет вести беседу уже на интересующие его темы. Также необходимо в первых встречах сформировать доверительные отношения, в плане заверения респондента в том, что собиратель имеет намерение исключительно общаться с ним, фотографировать или проводить видеосъемку и ничего у него не будет забирать (имеются в виду иконы, старинная утварь и т.д.). Этот момент стал важен после того, как на протяжении 1970—1980-х годов в деревнях региона побывало много людей, ворующих, собирающих или скупающих за бесценок этнографические и культовые предметы, в результате чего у жителей деревень сформировалось недоверчивое отношение к приезжим.

3. Перед собирателем стоит задача «осесть» в конкретной семье для продолжительного общения, идентифицироваться с ней, войти в «мы» этой социальной общности. Этому способствует совместная деятельность (помощь собирателей в хозяйственной деятельности информанта). В этом случае крылатая фраза кота Матроскина из мультфильма «Зима в Простоквашино»: «Совместный труд для моей пользы — он объединяет», является своеобразным лозунгом собирателя. Показателем успешности реализации этой задачи является употребление местоимений в разговоре между собирателями («моя бабушка», «в моей семье» и т.д.), а также когда тот или иной информант, говоря о человеке, ходящем к нему, употребляет местоимения «мой», «моя», «мои» или «наш», «наши». В целом в этом ракурсе выражением того, насколько успешно прошла экспедиция, является то, сколько семей пришло провожать «своих детей» и с кем завяжется постоянная переписка. По опыту автора, для респондента глубокое содержательное общение с собирателем запоминается практически на всю жизнь, и судьба собирателя для информанта становится не безразличной, как и обратно. Встреча с респондентом через несколько лет после общения происходит как встреча давно не видавшихся друг с другом родственников. Данная

идея была экспериментально подтверждена при организации программы экспедиции в июне—июле 2000 и в июле 2014 года, когда специальной частью этой программы стало посещение участниками предыдущих экспедиций своих информантов в деревнях Кенозерья. В частности, при встрече с П.И. Сивцевой (1915 г.р., д. ПершлахтаПлесецкого р-на Архангельской обл.) летом 2000 года, с которой автор со своей коллегой Г.Ю. Болховитиновой работали летом 1996 года, первыми словами, услышанными от нее, были: «И где же это вы мои все это время пропадали, свою бабку совсем забыли». Аналогичные моменты регулярно фиксируются в различных деревнях другими участниками экспедиций.

Основным алгоритмом сбора исследовательского материала является переход от «фронтальной» проработки общих, или так называемых «обязательных», тем к углублению в специфические темы, органичные для конкретного респондента или характерные для региона. При этом жесткой последовательности тем не может быть, поскольку каждая ситуация общения собирателя с респондентом уникальна и она выстраивается в конечном счете исходя из обстоятельств. Органичные для респондента темы выясняются в процессе общения с ним, а характерные для конкретного региона и (или) деревни становятся ясными по ходу работы в экспедиции. Однако во всех темах делается акцент на представлениях и отношениях информантов к тем или иным проблемам и явлениям; на ракурсе в прошлое (как и что было?), настоящее (как и что есть?), будущее (как и что будет?); на соотношении объективных изменений среды обитания человека и субъективных отношении человека к миру, другим и себе. Также в ходе сбора материала необходимо разделять личное мнение респондента с представлениями о том, «как принято» и «как должно быть».

Последовательность общих («обязательных») тем в построении общения с респондентами не совпадает с той методологической схемой, описанной выше, но совпадает с общим перечнем тематик. Исходя из опыта организаций исследовательских экспедиций в деревнях Русского Севера нами была выбрана следующая генеральная последовательность проработки тем в построении общения собирателя с респондентом: история деревни и топонимия (история дома и

утварь (история семьи, ономастика, семейные взаимоотношения, семейная обрядность (социальное пространство деревни и региона (праздники, календарная обрядность (народная религия и демонология (хозяйственная деятельность (отношения с природным миром. Вопросы, касающиеся психологического пространства и времени, особенностей самосознания и системы отношений личности к средам, проходят через все общение собирателя с респондентом. Кроме того, надо отметить, что фольклорные тексты практически всегда записываются без особых целенаправленных усилий по их сбору, в органичной связи с теми темами, которые они в себе отражают.

Особо важным моментом для исследования является тот, что работа исследователя (при наличии возможности) проходит с представителями всех поколений в семье. Основополагающей задачей в исследовании является проследить особенности трансляции, преемственности и трансформации традиций от поколения к поколению. В этом отношении особенно важным становятся также межпоколенные взаимоотношения, что в них сохраняется, а что изменяется со временем.

Фиксация вопросов, касающихся не только личности человека существующего в контексте традиционной культуры и особенностей региона, но и фиксация особенностей всех сред его существования (по классификации, предложенной В.С. Мухиной: природной, предметной, социальной и ценностно-знаковой) необходима для понимания сохранения и изменения условий бытия человека, для понимания, насколько стабильным является существование человека в контексте региональной культуры.

В нашем исследовании любая этнографическая информация важна не столько как информация сама по себе. В большей мере нас интересует то, как она отражает представления человека, являющегося носителем изучаемой культуры, о мире, о других, о себе в мире, а также как через нее отражается традиционное сознание и особенности самосознания — именно это и является предметом психологического исследования.

3.Аналитическая оценка проведенного исследования

Экспедиция 2018 года в село Лядины Каргопольского района Архангельской области прошла как одна из продуктивных. Это было связано с высокой вовлеченностью участников экспедиции в решение исследовательских задача, оптимальное соотношение опытных и начинающих исследователей в группе, привлечении коллег из дружественных организаций к соучастию в работе с учащимися Школы № 1553 имени В.И. Вернадского на этапе обсуждения и анализа материала, монтажа фильмов.

Выбор села Лядин также оказался продуктивным. С одной стороны, наша группа проезжала и посещала данное село многие годы. В музеях, которые есть в этом селе, много фотографий, аудиозаписей, журналов и др. материалов, которые нами были подарены, начиная с 1990-х годов. И это позволило легко войти в село, так как в целом наша школа была знакома ряду жителей. С другой стороны, село относительно небольшое, но имеющее три поколения жителей, по численности соотнесенное с размером экспедиционной группы – каждая рабочая пара имела возможность устойчиво работать с несколькими семьями.

Переход на режим работы при фиксации материала, по возможности, на фронтальную видеозапись позволил собрать много интересного видеоматериала и смонтировать ряд содержательных видеофильмов, которые уже высокого оценены в профессиональном сообществе визуальных антропологов, этнологов, социальных антропологов, специалистов по традиционной культуре.

Основной сложностью на данный момент является то, что для многих школьников экспедиция является самодостаточным циклом работы, в которую они вовлечены, но на насыщенных материалах, которые там были собраны, совсем не многие готовы продолжать исследования. На данный момент только несколько школьников вызвались писать более глубокие исследования по материалам экспедиции. При этом стоит отметить, что и на этапе экспедиции практически все участники были максимально содержательно погружены, что не снижает развивающего эффекта экспедиции для всех без продолжения работы по ее материалам большинство участников.

Ряд ключевых сюжетов, которые были собраны в экспедиции на данный момент оказался на периферии анализа. Среди них – задуманный изначально по феномену появления и развития сельских музеев, которые появились в селе Лядина в конце 1990-х годов и, пройдя разные этапы спадов и развития, существуют и в настоящее время. Это меняет ландшафт культуры села в целом. При этом данный феномен является отражением трансформации традиционной культуры на Русском Севере в целом (выход из активной жизни многих традиций и способов хозяйствования и перевод в память о ней).

Материалы экспедиционных исследований активно используются в работе специализации «Социокультурная психология и антропология» Школы № 1553 имени В.И. Вернадского, а также в преподавании ряда вузов Москвы: НИУ ВШЭ, МГППУ, МГПУ, МПГУ.

Методика организации таких экспедиций транслируется в другие образовательные сообщества. На данный момент это «Новая школа», «Хорошкола», Колледж «26 КАДР» и др. Материалы по методике организации данных экспедиций представляются на научно-практических педагогических конференциях, научных семинарах, курсах повышения квалификации («Фоксфорд», НИУ ВШЭ, Межрегионального общественное движения творческих педагогов «Исследователь» и др.).

4. Список литературы

1. Алферова Г.В. Каргополь и Каргополье. – М., 1973.

2. Аникин В.П. Фольклорные экспедиции Московского университета в послевоенные годы // Материалы международной конференции «Фольклор и современность», посвященной памяти профессора Н.И. Савушкиной. – М., 1995. С. 3-6.

3. Архив кафедры фольклора филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Некоторые тексты опубликованы в различных сборниках: «Встану я благословясь». Лечебные и любовные заговоры. – М., 1992.

4. Архив кафедры фольклора филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

5. Архив экспедиций под рук. А.Б. Мороза. Историко-филологический ф-т РГГУ.

6. Астахова А.М. Былинная традиция на современном Севере // Сб. статей в честь А.С. Орлова. – М., 1934.

7. Басыров А. Кенозеро // Север. – 1978. №10.

8. Бирич В.Г., Горелов А.С., Зосимова Л.П., Свешникова Н.В. Изучаем культуру русских деревень. Организация учебно-исследовательской деятельности учащихся // Народное образование. – 2001. №3. – С. 127-134.

9. Былины Севера. Зап., вст.ст. и комм. А.М. Астаховой. Т. II. Прионежье, Пинега, Поморье. – М.-Л., 1951.

10. Ведерникова Н.М. Культурное и природное наследие Кенозера в произведениях фольклора (Опыт описания территории по материалам экспедиционного выезда в деревни Ряпусовского куста 2000 г.). Отчет Института природного и культурного наследия им. Д.С. Лихачева РАН // Архив КНП. – 2000.

11. Вишневская С.С., Горохов В.А. В империи Кенозерии // Национальные парки России. Тропинкой Красною от моря Черного до моря Белого. – М., 1997.

12. Ворощук Н.Ф. Личные имена и прозвища жителей села Лядины // Каргополь. Летопись веков: Труды Каргопольского музея. М.; Каргополь: «Димиург-АРТ», 2004. С. 179-182.

13. Гильфердинг А.Ф. Онежские былины. – СПб., 1883.

14. Гунн Г.П. Каргополь – Онега. – М., 1974.

15. Гунн Г.П. Каргопольский озерный край. – М., 1984.

16. Докучаев-Басков К.А. Беличий промысел в Каргополе и окрестных селениях // Труды комиссии по исследованию кустарной промышленности в России. – СПб., 1880. – Вып. 4.

17. Докучаев-Басков К.А. Из путешествия по Олонии // Известия Архангельского общества изучения русского Севера. – 1912. – №22. – С. 1023-1039; №23. – С. 1078-1093.

18. Докучаев-Басков К.А. Своеобразные народные праздники // Церковный вестник. – 1890. – №16.

19. Докучаев-Басков Ф.К. Записки рыболова: Из этнографических наблюдений в Каргопольском уезде // Известия Архангельского общества изучения Русского Севера. – Архангельск, 1912. №12. – С.1023-39; №23. – С.1078-1093.

20. Докучаев-Басков Ф.К. Каргополь – Архангельск. – Архангельск, 1913.

21. Докучаев-Басков Ф.К. Путевые заметки: (От Каргополя до Александро-Свирского монастыря и обратно) // Известия Архангельского общества изучения Русского Севера. – Архангельск, 1914. – №2. – С.49-58; №3. – С.84-91; №4. – С. 107-122; №5. – С.139-146; №9. – С.272-280; №10. – С. 307-315.

22. Дранникова Н.В. Локально-групповые прозвища в традиционной культуре Русского Севера. Функциональность, жанровая природа этнопоэтика. Архангельск: Поморский университет, 2004. 311 с.

23. Ильин М.А. Крестьянская изба Кенозера // РАНИОН. Труды секции археологии. Вып. 4. – М., 1928.

24. Каргополье: фольклорный путеводитель (предания, легенды, рассказы, песни и присловья) / Сост.: А. Б. Мороз, Н. В. Петров, В. А. Комарова, М. Д. Алексеевский, Е.А. Литвин; под общ. ред.: А.Б. Мороз. – М.: ОГИ, 2009. – 616с.

25. Каргопольский край: Природа. История. Экономика. Культура: Библиогр. Указ. – Архангельск, 1999.

26. Каргопольский край. – Каргополь, 1919.

27. Кольцова Т.М. Росписи «неба» в деревянных храмах Русского Севера. – Архангельск, 1993.

28. Левинсон Н.Р., Маясова Н.А. Материальная культура Русского Севера в конце XIX – начале XX века. (Каргопольская историко-бытовая экспедиция) // Историко-бытовые экспедиции 1949-1950 гг. – М., 1953. С.92-140.

29. Мамонтова Н.Н. Кенозерские прялки // Художественные промыслы России. Теория и практика: Сб. тр. НИИХП. – М., 1992.

30. Мелехова Г.Н. Русские. Традиционный уклад Лекшмозерья.–М., 1993.Ч.I.

31. Мелехова Г.Н., Носов В.В. Традиционный уклад Лекшмозерья. – М., 1994. Ч.II.

32. Мороз А. Б., Петров Н. В. Между мифом и историей: мифология пространства в фольклоре Русского Севера. М. : Форум, Неолит, 2016.

33. Мороз А.Б. Святые Русского Севера: Народная агиография. – М.: ОГИ, 2009. – 528 с.

34. Новожилов И.А. Эпическая традиция Кенозера (по материалам Каргопольского района Архангельской области): Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. к. филолог. н. – М., 1965.

35. Обухов А. С. Исследования личности в контексте традиционной культуры (теория, стратегия, тактика – концепция, программа, методы). М.: ДНТТМ, 2001.

36. Обухов А. С. Программа учебно-исследовательской специализации «Социокультурная психология» // Школьные технологии. 2002. № 4. С. 179-187.

37. Обухов А. С. Развитие исследовательской деятельности учащихся. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Национальный книжный центр, 2015.

38. Обухов А. С., Ткаченко Н.В. Образовательная программа дополнительного образования детей «Социокультурная психология и антропология» // Проектная и исследовательская деятельность в старшей школе: сборник программ дополнительного образования детей / Под общ. ред.: А. С. Обухов. М. : Национальный книжный центр, 2015.

39. Обухов А.С. Исследование психологических особенностей личности в контексте реалий традиционной культуры деревень Русского Севера (по материалам экспедиционных исследований на территории Кенозерского национального парка) // Кенозерские чтения: Материалы Первой Всероссийской конференции «Кенозерские чтения» / Отв. ред. Е.Ф. Шатковская; ред.-сост. А.А. Куратов. – Архангельск: ФГУ «Нац. парк «Кенозерский»; Правда Севера, 2003. – С. 233-251.

40. Обухов А.С. Исследовательская деятельность подростков в деревнях Русского Севера // Народное образование. 2002. №3. С. 174-182.

41. Обухов А.С. Построение программы психологического исследования личности в контексте русской традиционной культуры // Развитие личности.2001. №3-4. С. 109-120; 2002. №1. С. 171-226.

42. Обухов А.С. Психология личности в контексте реалий традиционной культуры. М.: Издательство «Прометей» МПГУ, 2005. 320 с.

43. Обухов А.С. Психология личности в условиях традиционной преемственности в деревнях Русского Севера // Развитие личности. 2001. №2. С. 53-77.

44. Обухов А.С., Мартынова М.В. Фантазийные миры игрового пространства детей мегаполиса: страна К.К.Р. Антона Кротова и его друзей // Какорея. Из истории детства в России и других странах: Сборник статей и материалов / Сост. Г.В. Макаревич. – М.; Тверь: Научная книга, 2008. – С. 231 – 245.

45. Онежские былины. Издание государственного литературного музея. Подбор былин и редакция ак. Ю.М. Соколова. Под ред. В. Бонч-Бруевича. – М., 1948.

46. Отчет экспедиций гуманитарных групп ДГ и ДНТТМ в Кенозерский национальный парк (лето 1998 и зима 1999). В 2 ч. / Сост. А.С. Обухов // Архив КНП. – М, 1999.

47. Отчет юношеской научно-исследовательской экспедиции «Кенозеро-96» / Сост. Н.В. Свешникова. // Архив КНП. – М., 1996.

48. Отчет юношеской научно-исследовательской экспедиции «Кенозеро-97» по программе «Комплексное исследование деревни». В 2 ч. / Сост. А.С. Обухов // Архив КНП. – М., 1998.

49. Отчеты об экспедициях МГУ // Вестник МГУ. Сер. Филология. – 1957, №1; 1958, №1; 1959, №3; 1960, №1; 1963, №2; Советская этнография. – 1964, №5.

50. Песни, собранные П.Н. Рыбниковым. В 4 тт. – СПб., 1861-1867.

51. Поляков И.С. Физико-географическое описание юго-восточной части Олонецкой губернии// Зап. Имп. Рус. геогр. об-ва. – СПб., 1886.– Т.16, №2. – 69с.

52. Пятунин П. Каргопольщина в прошлом и настоящем. – Каргополь, 1924.

53. Разработка научной документации для проектирования Национального парка на Кенозере Плесецкого района Архангельской области (научный отчет по

договору 1/82 с управлением культуры Архангельского облисполкома за 1982 г.). Отв. исполнитель Г.Н. Колпачников. В 3-х тт. // Архив КНП. – Архангельск, 1982.

54. Разработка научной документации для проектирования Национального парка на Кенозере Плесецкого района Архангельской области (научный отчет по договору 1/82 с управлением культуры Архангельского облисполкома за 1982 г.). Отв. исполнитель Г.Н. Колпачников. В 3-х тт.// Архив КНП. – Архангельск, 1982.

55. РО ИРЛИ. К. №13, п.1., 11-37. Собрание песен и частушек Н.П. Колпаковой. Зап. 30.08.1928.

56. РО ИРЛИ. РV. К. 266. п. 1-12; ФА к. 272-279. Материалы экспедиций в Арх. обл. Собиратели Выходцев П.С., Мартынова А.Н., Лобанов М.А., Когрузалов В.В., Троицкая А.Д. и др. Зап. 1975-76.

57. Русский Север на рубеже XIX-XX веков: Аннотированный список краеведческой литературы / Сост. Н.И. Решетников. – М.-Париж, 1998.

58. Русский Север: Исследования и исследователи: Справочник. В 2 ч./ НИИ Культуры – М., 1989.

59. Русский Север. Этническая история и народная культура. XII-XX века / Отв. ред. И.В. Власова. – М.: Наука, 2001. – 848 с.

60. Рыбников П.Н. Песни. Заметки собирателя. – СПб., 1909.

61. Смирнов А. Из студенческих экспедиционных тетрадей // Живая старина. – 1995. №1. С.63-64.

62. Современное состояние фольклора Кенозера по материалам поездки летом 1984 г. под рук. Л.В. Федоровой // Архив КНП. – Архангельск, 1984.

63. Соколов Ю.М. По следам Рыбникова и Гильфердинга // Художественный фольклор. Кн. II-III. – 1927.

64. Топонимика Кенозера. В 2-х ч. / Сост.: Дерягин В.Я., Дерягина З.С., Манихин Г.И. – Архангельск, 1987.

65. Ушаков Ю.С. Композиционные особенности организации жизненной среды селений Кенозерья (Архангельская область) // Материалы XXX научной конференции ЛИСИ. – Л., 1972.

66. Ушакова Ю.С. Ансамбль в народном зодчестве Русского Севера.–Л., 1982

67. Фольклор Севера. – Архангельск, 1998.

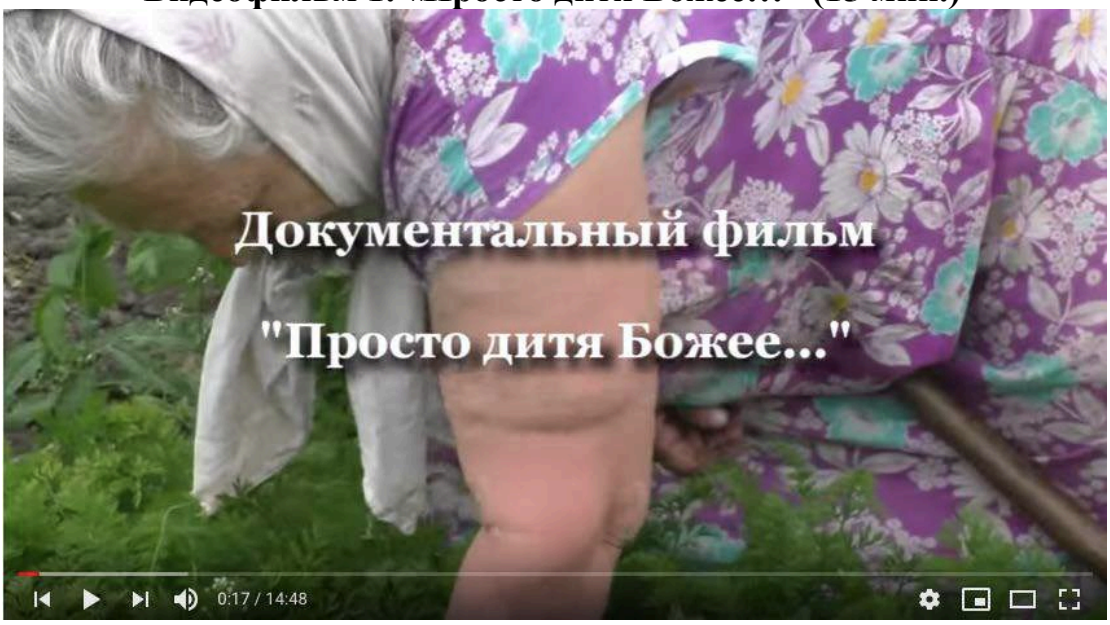
68. Харузин В. На Севере. Путевые воспоминания. – М., 1890.

69. Шустиков А.А. По деревням Олонецкого края (поездка в Каргопольский уезд). – Вологда, 1915.

70. Экспедиционный отчет гуманитарных групп ДГ и ДНТТМ в Кенозерский национальный парк (экспедиции 1999-2001 гг.). В 2 ч. / Сост. А.С. Обухов // Архив КНП. – М., 2001.

Приложения

Видеофильм 1. «Просто дитя Божее…» (15 мин.)

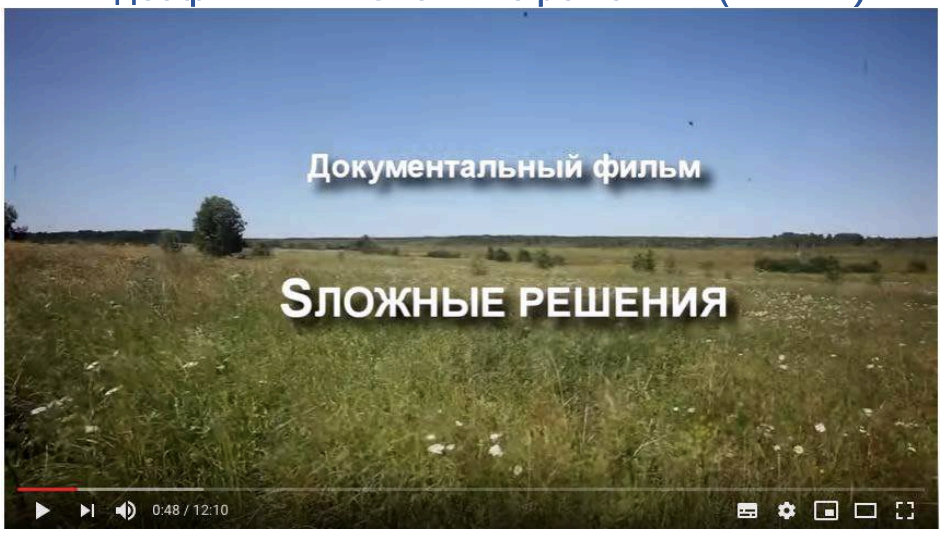


https://www.youtube.com/watch?v=1nxpodVJ9ak&index=42&list=PL2UJc3GeAZ8CaFO125nk8jozvgfiNPy2l

Авторы: Елизавета Воейкова, Ульяна Бычкова. Фильм, снятый в рамках экспедиции группы «Социокультурная психология и антропология» (рук. А.С. Обухов) Школы №1553 имени В.И. Вернадского в июле 2018 года – в селе Лядины Каргопольского района Архангельской области.

Герой фильма – Клавдия Андреевна Кузьмина (1941 г.р.) – житель села Лядины, ставшая протестанткой в 1997 году, когда в село приехали миссионеры из общины «Гидеоновы Братья». Фильм рассказывает о бабе Клаве ее словами, в которых она рассказывает о своей жизни и своей вере московским школьникам.

Видеофильм 2. «Сложные решения» (12 мин.)



https://www.youtube.com/watch?v=KlpLHwT5s-s

Авторы фильма: Иван Бунин, Василий Кочергин. Фильм снят в рамках экспедиции группы «Социокультурная психология и антропология» (рук. А.С. Обухов) Школы №1553 имени В.И. Вернадского в июле 2018 года в селе Лядины Каргопольского района Архангельской области.

Герой фильма – москвич Максим Кочетков, переехавших на постоянное место жизни в село Лядины в 2010 году. В фильме Максим рассказывает как он «входил» в жизнь села, а его жители – рассказывают о Максиме и насколько они его «приняли».

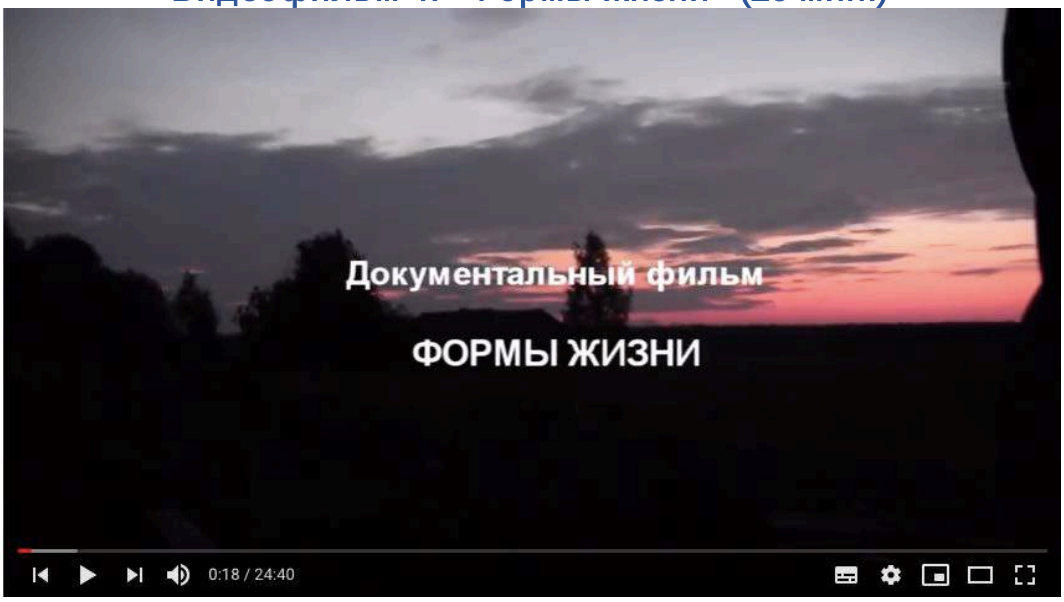
Видеофильм 3. «Перемеха». Короткая версия (5 мин.)

https://www.youtube.com/watch?v=4a5ccTuW10E&list=PL2UJc3GeAZ8CaFO125nk8jozvgfiNPy2l&index=44

Авторы: Екатерина Байдакова, Дарья Дудина. Фильм, снятый в рамках

экспедиции группы «Социокультурная психология и антропология» (рук. А.С. Обухов) Школы №1553 имени В.И. Вернадского в июле 2018 года – в селе Лядины Каргопольского района Архангельской области. В Лядинах дети уже несколько лет играют в фантазийную игру «Перемеха», в которой есть школа, хроносы (хранители) и котел для перемешивания идей и образов. Феномен фантазийных игр детей мало изучен, так как дети обычно в них играют скрытно от взрослых. Участникам экспедиции удалось войти в доверие к ребятам, принять участие в игре и узнать у ребят как эта игра появилась. Школа Перемехи расположена на крыльце храма, что создает особый контекст игры.

Видеофильм 4. «Формы жизни» (25 мин.)



https://www.youtube.com/watch?v=CVnSbC8Z28w&index=43&list=PL2UJc3GeAZ8CaFO125nk8jozvgfiNPy2l

Авторы: Павел Фрейчко, Оксана Ежова, Ирина Гришина.

Фильм, снятый в рамках экспедиции группы «Социокультурная психология и антропология» (рук. А.С. Обухов) Школы №1553 имени В.И. Вернадского в июле 2018 года – в селе Лядины Каргопольского района Архангельской области.

Герои фильма – жители села Лядины, рассказывающие о своей жизни. В фильме отражены современные реалии жизни села, в том числе через размышления о жизни, ее изменениях, событиях и перипетиях судеб конкретных людей.

В селе за последние годы по инициативе жителей было создано два музея, но и их судьбы не простые. Сгорела шатровая церковь и колокольня из знаме-

нитого «Лядинского тройника». Сходит на нет традиционное сельское хозяйство, но появился московский фермер. Жизнь в селе меняется.

Какие современные формы жизни в Лядинах? Фильм повествует об этом словами самих жителей.

Видеофильм 5. «Перемеха». Фантазийная игра детей села Лядины (32 мин.)

https://www.youtube.com/watch?v=uCpOSLFL5H8&index=45&list=PL2UJc3GeAZ8CaFO125nk8jozvgfiNPy2l

Автор: Павел Фрейчко. Фильм, снятый в рамках экспедиции группы «Социокультурная психология и антропология» (рук. А.С. Обухов) Школы №1553 имени В.И. Вернадского в июле 2018 года – в селе Лядины Каргопольского района Архангельской области.

В Лядинах дети уже несколько лет играют в фантазийную игру «Перемеха», в которой есть школа, хроносы (хранители) и котел для перемешивания идей и образов. Феномен фантазийных игр детей мало изучен, так как дети обычно в них играют скрытно от взрослых. Участникам экспедиции удалось войти в доверие к ребятам, принять участие в игре и узнать у ребят как эта игра появилась. Школа Перемехи расположена на крыльце храма, что создает особый контекст игры. Участники экспедиции смогли войти в эту игру и заснять ее бытования в живом диалоге с детьми в нее играющими. Этот фильм развернуто показывает особенности данной игры, ее правила, способы существования и развития, ее героев и ее границы.

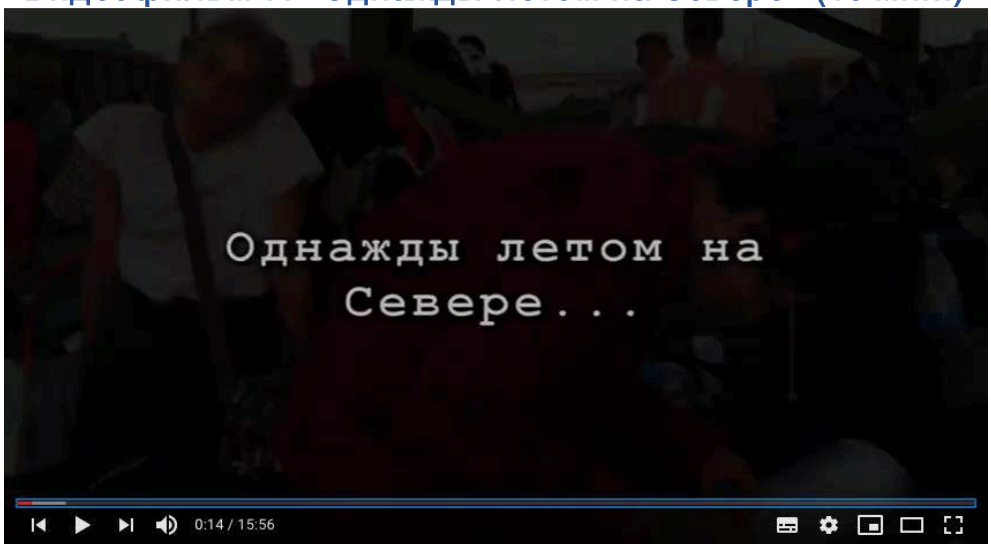
Видеофильм 6. «Один день из жизни психологов» (6 мин.)

https://www.youtube.com/watch?v=siAwqVI7Ahw

Автор фильма: Александра Савушкина. Фильм отражает жизнь экспедиционной группы «Социокультурная психология и антропология» (рук. А.С. Обухов) Школы №1553 имени В.И. Вернадского в селе Лядины Каргопольского района Архангельской области (июль 2018).

В фильме глазами самого младшего участника экспедиции (13 лет) отражена повседневная жизнь участников группы, их шутки, общение, работа и отдых.

Видеофильм 7. «Однажды летом на Севере» (16 мин.)



https://www.youtube.com/watch?v=neuEi7L6948&index=46&list=PL2UJc3GeAZ8CaFO125nk8jozvgfiNPy2l

Авторы фильма Луиза и Елена Адамян. Данный фильм был снят в рамках экспедиции на Русский Север в село Лядины Каргопольского района Архангельской области в 2018 году. Фильм отражает жизнь группы «Социокультурная психология и антропология».

Отчет об экспедиционном исследовании

«Архитектурное исследование современного сельского поселения, образовавшегося на месте традиционной деревни»

ГБОУ ДО МДЮЦ ЭКТ

Район экспедиции: Тверская область.

Сроки экспедиции: с 3 июня по 10 июня 2018 г.

Руководитель группы: Симакова А.В.

Электронный адрес: zwclub@mail.ru

Оглавление

1. Экспедиционное исследование..... 324
   1.1. Введение..... 324
   1.2. Обоснование выбора темы и района исследования 324
2. Методика проведения исследования..... 325
3. Содержание экспедиционной работы и ее результаты 325
4. Экспедиционное исследование..... 328
5. Выводы 328
6. Список литературы 328
7. Приложения 329

1. Экспедиционное исследование

1.1. Введение

С точки зрения руководителей групп представляет большую важность участие детей не только в чисто спортивной туристской деятельности, но и одновременное вовлечение их в познавательную краеведческую деятельность, которая может проводиться как в виде экскурсий, так и в виде посильных для данного возраста детей исследований.

Традиционную для обучающихся объединения ГБОУДО МДЮЦ ЭКТ на базе 1 курса клуба путешественников «Зюйд-Вест» (5-6-е классы) ГБОУ «Школа № 109» шлюпочную и туристскую практику, проводимую с 1998 года на берегу Угличского водохранилища р.Волги в Кимрском районе Тверской области, решено было усилить краеведческой познавательно-исследовательской деятельностью. При этом объектом исследования стало близлежащее сельское поселение, а предметом исследования - сохранившиеся в нем элементы традиционной поволжской деревни Селище, на месте которой оно образовалось.

Необходимо добавить, что одновременно с группой под руководством Симаковой А.В. ГБОУДО МДЮЦ ЭКТ на полигоне находилась группа первокурсников клуба «Зюйд-Вест» под руководством Музалева В.А.

1.2. Обоснование выбора темы и района исследования

Тема углубляет и расширяет знания о традиционной материальной культуре жителей средней полосы России, полученные обучающимися в ходе прослушивания лекций сотрудника института этнографии и антропологии РАН Григулевич Н.И. и посещения экскурсии в культурно-образовательный центр «Этномир» (д. Петрово Боровского района Калужской области).

Тема адекватна возрасту и интеллектуальным возможностям детей возраста 10-12 лет, не имеющих достаточного опыта исследовательской полевой деятельности.

Относительная близость к Москве (150 км) и одновременно достаточная удаленность полигона экспедиции позволяет сочетать удобство транспортной

доступности и гарантированное наличие элементов традиционной культуры в современном сельском поселении.

Расположение маршрутов у берегов реки Волги знакомит детей с Великой русской рекой, историей и последствиями образования водохранилищ на примере Угличского.

Тема исследования: Архитектурное исследование современного сельского поселения, образовавшегося на месте традиционной деревни.

Цель исследования: Выявить и систематизировать сохранившиеся элементы традиционной деревни в структуре современного поселения.

Задачи исследования:

- теоретически изучить элементы архитектуры традиционной поволжской русской деревни и методику визуального их выявления в современном сельском прибрежном поселении;

- произвести визуальный осмотр в фото и графической фиксацией его результатов с целью выявления сохранившихся элементов архитектуры - традиционного сельского поселения;

- осмыслить собранные материалы с помощью графических образов.

2. Методика проведения исследования

1. Теоретическое изучение материалов по теме исследования.

2. Визуальный осмотр объекта исследования.

3. Фото и графическая фиксация различных элементов объекта по теме исследования.

4. Графическое осмысление темы исследования.

5. Экскурсионная деятельность по теме исследования.

3. Содержание экспедиционной работы и ход исследования

В течение учебного года в Москве на занятиях научного сотрудника НИИ этнологии и антропологии РАН теоретически изучалась традиционная духовная и материальная русская культура. Практическое изучение этого вопроса на экскурсии по «русскому уголку» культурно-образовательного центра «Этномир» (д. Петрово Боровского района Калужской области).

Дата, 2018	Пункт	Способ передвижения	цель	Деятельность
	Базовый лагерь		Подготовка к выходу	Теоретическое ознакомление учащихся с методикой визуального осмотра современных сельских населенных пунктов с целью выявления сохранившихся элементов традиционного сельского поселения с фото и графической фиксацией
4.06	Деревня Селище Кимрский район Тверской области	Радиальный шлюпочно-пеший выход	Выявление сохранившихся элементов традиционной деревни	Фото и графическая фиксация
5.06	Окрестности стоянки - урочище Пухлемо	Пешая историко-культурная экскурсия	Знакомство с урочищем Пухлемо	Выявление сохранившихся элементов архитектуры и ландшафта затопленного села Пухлемо. Знакомство с особенностями архитектуры деревянного 6-ти метрового креста, предполагаемого к установке на месте разрушенного храма в следующем походе
6.06	Окрестности стоянки - урочище Пухлемо	Пешие естественнонаучные экскурсии	Знакомство с урочищем Пухлемо	Изучение ландшафта, водной экологии, зоологии окрестностей
7.06	стоянка	-	Осмысление собранных материалов с помощью графических образов	Обсуждение. Рисование. Выставка детских рисунков
8.06	урочище Пухлемо - поселок Белый городок, устье реки Хотча	Сплав 7 км	Знакомство с п. Белый городок, храмом Иерусалимской Божьей матери	Гребля на шлюпке. Экскурсия в храм
9.06	Окрестности стоянки		Подведение итогов	Посвящение новичков в граждане, гонки на шлюпках, парад, прощальный костер
10.06	урочище Пухлемо - Кимры Тверской области	Пешком, автобус	Знакомство с краеведческим музеем в г.Кимры	Обзорная экскурсия по краеведческому музею
	Кимры-Москва	автобус		

Карта полигона

4. Экспедиционное исследование

1. Теоретически изучены особенности материальной и духовной традиционной русской культуры.

2. Практически это изучено на экскурсии в КОЦ «Этномир»

3. Учащиеся ознакомились с методикой визуального осмотра объекта исследования с целью выявления сохранившихся элементов традиционного сельского поселения с фото и графической фиксацией увиденного.

4. Проведен визуальный осмотр объекта исследования. Выявлены сохранившиеся элементы традиционного сельского поселения и окружающего его ландшафта. Произведена их фото и графическая фиксация.

5. Сделана попытка осмысления собранных материалов. Каждый ребенок создал рисунок по теме исследования. Проведена выставка рисунков.

5. Выводы

1. В современном прибрежном сельском поселении сохранилось немного элементов традиционной поволжской деревни:

Во-первых, это расположение и ориентация поселения относительно реки Волги,

Во-вторых, планировка улиц

В-третьих, только 30% домов – традиционные, постройки начала и середины XX века, остальные современные коттеджи-дачи.

4. Список литературы:

С.М. Проскурин-Горский.

Фотографии из различных ресурсов сети Интернет.

Приложения

Приложение 1. Фотохроника

3.06.2018 Инструктаж по технике безопасности в краеведческом музее г.Кимры сотрудниками МЧС

и руководителем клуба «Зюйд-вест» Музалевым В.А.

Дорога на стоянку от отеля ТИРС до урочища Пухлемо

Установка лагеря

Подготовка к переходу в д. Селище

Радиальный выход в деревню Селище

Радиальный шлюпочный выход в поселок Белый городок

Экскурсия в храм Иерусалимской иконы Божией матери в Белом городке

Рисуем дома

Выставка рисунков

SUCHI

Члены клуба Зюйд-Вест после посвящения новичков в граждане

Заключительный вечер. Песни у костра

Экскурсия по краеведческому музею г.Кимры

Отчет об экспедиционном исследовании

«Краеведческая тропа как пример раскрытия историко-культурного потенциала региона»

ГБОУ Школа № 1250

Район экспедиции: Липецкая область.

Сроки экспедиции: с 9 июня по 23 июня 2018 г.

Руководитель группы: Тузяк Мария Анатольевна.

Электронный адрес: paklina.mary@yandex.ru

Оглавление

1. Экспедиционное исследование.....339
   1.1. Введение.....339
   1.2. Литературный обзор по теме исследования.....340
   1.3. Методика проведения исследования.....346
   1.4. Ход исследований в привязке к маршруту.....347
   1.5. Содержание экспедиционной работы и ее результаты.....354
   1.6. Выводы.....354
   1.7. Практическая результативность экспедиции.....354
2. Методика организации группы для проведения исследования ...356
3. Аналитическая оценка проведенного исследования.....358
4. Список литературы 359
5. Приложения 361
   Приложение 1. Опросник местного жителя 361
   Приложение 2. Паспорт объектов краеведческой тропы.....366
   Приложение 3. Фотографии участников экспедиции 368

1. Экспедиционное исследование.

1.1. Введение.

Актуальность данного исследования заключается в том, что территория близ села Аргамач - Пальна уникальна своими природными и культурно – историческими объектами, которые малоизвестны обучающимся, приезжающим в археологический парк или в центр детского - юношеского туризма.

Проблема исследования**:** необходимость создания условий для знакомства детей с природными и историческими ценностями данной территории для познавательного туризма, экологического просвещения и воспитания культуры поведения на природе.

Цель исследования: Составление краеведческого путеводителя

Задачи:

1. Изучить краеведческий материал из разных источников.
2. На базе полученных материалов составить карту – схему изученных объектов.
3. Составить опросники для местных жителей для пополнения краеведческих объектов и информации о них.
4. Изучив карту – схему, проложить наиболее оптимальный маршрут, соединив краеведческие объекты.
5. Пройти по маршруту, изучая краеведческие объекты на местности.
6. Произвести описание, местонахождение объектов, имеющих отношение к проблематике исследования.
7. Произвести фото краеведческих объектов.
8. Описать краеведческую тропу.
9. Составить путеводитель.

Объект – природное и культурно-историческое наследие РФ – ООПТ «Аргамач – Пальна», Усадьба Стаховичей, Церковь Рождества Пресвятой Богородицы XIX века и пр.

Предмет - реализация эколого-просветительского потенциала краеведческой тропы.

Привязка к району исследования

Выбор места связан с тем, что для команды и руководителя это первая исследовательская экспедиция и знакомство с научными методами изучения природных и культурно – исторических объектов целесообразно проводить в достаточно изученном регионе и небольшой отдаленностью от населенных пунктов.

Также производилась подготовка к исследовательской работе по изучению краеведческих объектов вблизи Воргольских скал для проектирования следующих экспедиций в данном регионе.

1.2. Литературный обзор по теме исследования

Ландшафтно-биологический памятник природы

ООПТ создана для сохранения редкого в ландшафтном и биологическом отношениях каньонообразного участка долины реки Пальна, где сохранились петрофитные реликтовые растительные сообщества с участием редких видов. Здесь сохраняется богатый комплекс растений и животных, характерных для лесных, скальных, луговых и водных местообитаний. Охраняемая территория является местообитанием видов, занесенных в Красные книги. Имеет важное средообразующее, ресурсосберегательное и научное значение.

Памятник природы расположен по обоим берегам реки Пальна в 1 км к востоку от с. Аргамач-Пальна и в 1 км к северо-западу от д. Трубицыно, занимая крутые склоны долины в районе лесного урочища Просека. Высота над уровнем моря максимальная около 180 м, минимальная - около 110 м. Для данной местности характерны крутые склоны долины, прорезающей девонские известняки. По обоим склонам на поверхность выходят известняки, скальные обнажения которых достигают в высоту 10-12 м.

В лесу Просека имеется мощное обнажение известняков, называемое «Белый Камень». К центральной части обнажения приурочена пещера длиной около 10-12 м. Ширина ее входа - 1 м, высота - 1,5 м. На расстоянии 8 м от входа она сужается до 0,7 м и имеет высоту 0,8 м. Здесь пещера раздваивается под уг-

лом 180° и приобретает Т-образную форму. Боковые ответвления (ходы) прослеживаются еще на 3-4 м, а затем резко сужаются, переходя в узкие трещины-лазы. Пещера является ценным природным объектом.

Растительный покров разнообразен и представляет сочетание фрагментов нагорных дубрав, суходольных остепненных лугов, петрофитных и пойменных растительных группировок. В долине реки Пальна на левобережье имеется хорошо сохранившаяся нагорная дубрава на известняках со «сниженно-альпийскими» сообществами на опушках и осветленных участках леса и полянах. В дубраве широко представлены марьянниковые, снытевые, горноосоковые сообщества с редкими растениями, такими как мерингия трехжилковая и любка зеленоцветковая.

На обнажениях девонских известняков в урочище произрастает ряд редких и реликтовых видов растений. Среди них шиверекия подольская, лапчатка бедренцоволистная, костенец постенный, колокольчик алтайский. Высокое флористическое разнообразие (550 видов, в число которых входят 35 редких и реликтовых видов растений) придает большую ценность урочищу.

В составе ООПТ леса Государственного лесного фонда занимают около 30% площади и представлены островным лесным урочищем Просека, находящимся в ведении Елецкого лесхоза. Это средневозрастная порослевая низкобонитетная нагорная дубрава со значительным участием клена полевого, клена татарского, липы мелколистной, груши, яблони дикой. Имеются липовые и осиновые насаждения, культуры сосны.

Для ООПТ характерно сочетание лесных, степных, луговых, скальных и водных биотопов с богатыми экологически разнообразным составом растений и животных, в т. ч. редких и реликтовых. [4]

Село Аргамач-Пальна

Название села произошло от горы Аргамач и речки Пальна. Гора Аргамач упоминается в отписке елецкого воеводы Ивана Мясного 1593 г.: «и от городовые стены (города Ельца) вниз по Сосне до острожной башни, которая на Ар-

гамачьей горе, острог не поставлен». В архивных документах значится: «село расположено на левом берегу реки Сосны и на реке Пальне. Расстояние его от губ. г. Орла 184 в., от уездного г. Ельца 7 верст». Строительство башни, а затем острога и послужило толчком к возникновению здесь населенного пункта. Происхождение названия горы неясно. Возможно, что это перенесение названия горы в Ельце (в документах, - Аргомачья, Агромачья, Громачья).

Вот что писали орловские краеведы около сотни лет назад: «Название свое село получило, согласно преданию, от слова Аргамак. Так якобы называли коня Тамерлана. Восточный завоеватель имел стоянку в этой местности». В XVII веке часть безземельных казаков из двух соседних слобод Ельца - Аргамачи и Ламской поселились здесь по соседству, поставили дома, распахали землю. А в память о своих отцах и дедах, сохраняя старый уклад жизни, назвали свои деревеньки Аргамач-Пальна и Пальна Ламская. А когда встали на ноги, разбогатели, отстроили в 1844 году на высоком холме церковь, точь-в-точь такую как в Ельце, на Аргамаче, с тем же названием Рождества Пресвятой Богородицы и тем же престольным праздником. И стала Аргамач-Пальна селом со своим каменным храмом церковью, с церковно-приходской школой и погостом. Приход состоял из жителей села Аргамач Пальны и деревень: Трубицыной, Ламской Паляны и Косимовки и составлял около 4000 душ. Причт 3-членный. Всего в приходе насчитывалось две земских школы. Кроме этого в селе работали две лавки, пекарня и мельница. [9]

Рождество – Богородицкая церковь

В XVII веке часть безземельных казаков из двух соседних слобод Ельца — Аргамачи и Ламской поселились здесь по соседству, поставили дома, распахали землю. А в память о своих отцах и дедах, сохраняя старый уклад жизни, назвали свои деревеньки Аргамач-Пальна и Пальна Ламская. А когда встали на ноги, разбогатели, отстроили на высоком холме церковь, точь-в-точь такую как в Ельце, на Аргамаче, с тем же названием Рождества Пресвятой Богородицы и с тем же престольным праздником. Произошло это в 1844 году (по другим дан-

ным, в 1856 году).

Официальное описание церкви: Здание включает в себя основной объём храма, увенчанный ротондой светового барабана, трапезную и четырехъярусную колокольню. Два нижних яруса колокольни квадратные в плане, третий и четвертый ярусы — восьмигранные. Объём колокольни по высоте обработан пилястрами. Второй ярус прорезан четырьмя круглыми оконными проёмами, третий ярус – четырьмя прямоугольными проёмами, четвертый ярус — четырьмя арочными проёмами звона. Грани четвертого яруса декорированы в завершении ярусов звона и простенков архивольтами килевидного профиля. Покрытие купола и главка утрачены. От венчавшей колокольню конструкции шпиля уцелел только каркас.

В церкви сохранилась лишь одна фреска – Иосафа Белгородского, родился он в день Рождества Богородицы, в честь чего освящён и храм. Поэтому можно считать, Иосаф Белгородский – это ангел– хранитель как церкви, так и села. [8]

Центр детского и юношеского туризма

В конце XIX века вместе с храмом в Аргамач- Пальне появилась первая церковно-приходская школа. Спустя какое-то время она стала мала. В конце позапрошлого столетия только приход церкви Рождества Богородицы насчитывал около 4 тысяч душ. Так, в 1913 году с помощью двух пленных австрийцев в селе появилась новая двухэтажная школа. Потом наступили мятежные революционные годы. А следом за ними – не менее драматичные десятилетия становления советской власти. Однажды в школе появилось фортепьяно – оно перешло от раскулаченного местного попа. Как вспоминали очевидцы, дети с удивлением и робостью рассматривали невиданный ранее музыкальный инструмент. В 1941 году здание школы, как, впрочем, и многие другие общественно значимые сельские учреждения, заминировали – была опасность оккупации Аргамач-Пальны немцами. Но после кровопролитных боёв за Елец школьные стены наполнились стонами раненых – здесь разместился госпиталь, который просуществовал до 1942 года. Скончавшихся бойцов хоронили на местном клад-

бище в братских могилах. На старом сельском погосте – два солдатских захоронения. Под ним покоятся останки 43 погибших красноармейцев, имена установлены только у 11.

Летом 1942 года в стенах бывшей школы-госпиталя организовали детский дом для сирот-дошкольников. Имя первого директора интерната селяне не сочли нужным запоминать, наоборот, поспешили забыть. Не самым порядочным человеком он оказался. За многочисленные нарушения и высокие показатели детской смертности этого советского гражданина сняли с должности. Ему на смену пришла Мария Лаврентьевна Демидова. Жена репрессированного, сама побывавшая в немецкой оккупации. С одиннадцатилетней дочкой Ниной она приехала в село и начала поднимать осиротевших детей. В конце войны в детдоме проживали 200 детей. Потом школа вернула себе прежний общеобразовательный статус. А в прошлом (2009) году её закрыли. Из общеобразовательной превратилась в Центр детско-юношеского туризма. [5]

Усадьба Стаховичей

В двадцати километрах от Ельца находится редкий по красоте усадебный комплекс – Пальна-Михайловка. Это имение, созданное усилиями представителей рода Перваго и династии Стаховичей, живописно раскинулось на двух берегах бурной реки Пальна. Архитектурный ансамбль Пальна-Михайловки по праву можно считать одним из самых интересных и хорошо сохранившихся образцов усадебной архитектуры Липецкой области.

Село, в котором сейчас находится известная в Липецкой области усадьба Стаховичей, находится в двадцати километрах от старинного русского города Ельца. Оно расположено на реке Пальна – отсюда и первая составная часть его названия. «Михайловкой» этот населенный пункт был назван в честь одного из владельцев усадебного комплекса, раскинувшегося на этих землях – Михаила Перваго.

Семейство Перваго владело Пальной со второй половины XVIII века. В это же время в селе начал складываться большой и преуспевающий усадебный комплекс. Наибольшее развитие усадьба получила при Михаиле Перваго. Бу-

дучи видным государственным и общественным деятелем, масоном и любимцем светского общества, он внес существенный вклад в историю дворянской России. Он стал героем воспоминаний Михаила Толстого, в котором он дает интересные и емкие характеристики личности паленского барина. В этих мемуарах содержатся и важные сведения об облике Пальна-Михайловки двухсотлетней давности. Так, согласно этим сведениям, Михаил Перваго был страстным садоводом и, исходя из собственных знаний и вкусов, распланировал собственный сад с паркой площадью в 26 десятин. Новый дом в Пальне был спроектирован по проекту знаменитого архитектора Александра Витберга, «брата» Михаила Перваго по масонской ложе. Он был построен в 1820 году. Росписи в пальнинском особняке были выполнены известнейшим живописцем Джованни Скотти. Этот заказ стал последней работой художника.

У Михаила Перваго и его супруги Елизаветы Михайловны было трое детей. Их дочь Надежда вышла замуж за капитана Александра Ивановича Стаховича. С тех пор история Пальна-Михайловки стала неразрывно связана с семейной летописью этой фамилии. Брак Александра и Надежды Стаховичей был счастливым. Будучи открытыми и добрыми, они часто принимали гостей, направляли значительные суммы денег на благотворительность и с любовью обустраивали свое поместье.

Пальну условно делили на две части: Михаил Перваго владел правобережной частью имения – ее принято было называть Михайловкой, а левобережной – Алексеевкой, его бездетный брат Алексей. Это исторически сложившееся деление послужило последующему развитию усадебного комплекса.

Надежда Стахович завещала Михайловку своему сыну Александру, а Алексеевку – Михаилу. После того, как Михаил Стахович был убит собственным бурмистром, Пальна-Михайловка воссоединилась.

В Пальне находится настоящая «архитектурная жемчужина» - домовая церковь-усыпальница Стаховичей.

Храм Михаила Архангела был возведен в первой трети XIX века по проекту архитектора Доменико Жилярди. Архитектурные формы этого величествен-

ного здания относятся к стилю ампир. Храм Михаила Архангела в Пальне – единственное в Липецкой области творение зодчего Доменико Жилярди и один из самых ярких в регионе памятников архитектуры.

Облик усадьбы подвергся значительным преобразованиям в начале XX века. 1907 году старый дом, неожиданно для всех домочадцев, полностью сгорел. На его месте построили новый особняк, но, как отмечал Михаил Стахович, он представлял собой уже совсем «не то».

К сожалению, до наших дней не дошел и первоначальный вариант «витберского дома». Старинный особняк сгорел, и, на его месте Стаховичи построили новый дом, архитектурные формы которого полностью воспроизводили внешний вид своего «предшественника», спроектированного талантливым зодчим.

Пальна-Михайловка представляет собой один из наиболее цельных и хорошо сохранившихся архитектурных комплексов в Липецкой области. И, особенно примечательно то, что этому благотворному явлению во многом способствовал прямой потомок рода Стаховичей, Михаил Михайлович. [7]

1.3. Методика проведения исследования

Содержание работы по подготовке к экспедиции

Участниками экспедиции в период подготовки проводилась следующая работа:

- Обзор литературы по краеведению Елецкого района и дальнейшего ознакомления всей группы на занятиях туристского объединения.
- Просмотр фото и видео материалов, размещённых в сети интернет .
- Обучение составлению опросников, способов ведения диалога и фиксирования разнообразных суждений респондентов и информаторов.

Методика работы на объекте

Был разработан общий алгоритм работы для всех участников экспедиции:

1. Анализ методического материала и рекомендаций по описанию краеведческой тропы.

2. Составление необходимого опросника для местного населения (см. Приложение 1).

3. Использование метода интервьюирования респондентов на маршруте экспедиции - работа малыми группами (см. Приложение 1).

4. Составление типового паспорта объекта для описания всех точек исследования (см. Приложение 2).

5. Заполнение паспорта объектов, исходя из данных, полученных при изучении объекта непосредственно и при общении с респондентами (см. Приложение 2).

Содержание камеральной работы

На камеральном этапе была проведена трудоёмкая большого объёма работа по систематизации накопленных материалов и формированию сводной таблицы, включающей в себя фотографии объектов и соответствующие им описания объектов, исходя из паспорта объекта и информации, полученной от респондентов. Также вносились данные на карту, для составления краеведческого путеводителя и печать брошюры для популяризации результата исследовательской деятельности экспедиции.

1.4. Ход исследований в привязке к краеведческим объектам

На протяжении всей тропы исследование включало – описание природных и культурно – исторических объектов и занесение данных в паспорта объектов. (см. Приложение 2), а также фото фиксация объектов и работы с ними. Посещение объектов совместно со специалистами, краеведами, учителями.

В таблице представлены наиболее значимые объекты исследования, встречающиеся на определённых участках экспедиционного исследования (см. Таблицу 1).

Таблица 1.

Объекты исследования на тропе

Местоположение	Объект исследования	Характер деятельности
Липецкая область, Елецкий район, с. Аргамач-Пальна, ул. Библиотечная д.27.	Археологический парк «Аргамач»	Команда изучила состав археологического парка «Аргамач» на экскурсии, устроенной работником парка. Было принято решение включить весь парк в тропу целиком, не обозначая конкретные участки или составляющие части парка, так как они находятся в одной точке и изучаются при посещении парка единоразово. В конце экскурсии были заданы наиболее важные с точки зрения исследования вопросы, которые позволили прийти к выводу о высокой значимости данного парка для региона и рекомендовать его к посещению в составе краеведческой тропы
Липецкая область, Елецкий район, с.Аргамач-Пальна, ул.Школьная, д.18.	МАОУ ДОД «Центр детского и юношеского туризма	Интерес данной точки заключался не только в изучении исторической ценности, но и в масштабе происходящих в современное время мероприятий на базе центра детского и юношеского туризма. Команда взяла интервью у главы центра Морозова Николая Дмитриевича. Также были изучены информационные стенды, находящиеся на территории центра. Отсюда была почерпнута новая для команды информация, которая позже была использована в исследовании. После интервью был заполнен бланк паспорта объекта. Особое внимание было уделено обзорной экскурсии по конструкциям, которые сегодня используются для проведения соревнований российского уровня
Липецкая область, Елецкий район, с. Аргамач-Пальна, ул. Школьная, б/н (возле Центра детского и юношеского туризма)	Церковь Рождества Богородицы	Памятник регионального значения находится в крайне ветхом состоянии, поэтому все работы проводились на безопасном расстоянии. Перед заполнением паспорта объекта сверили информацию, добытую из письменных источников на подготовительном этапе с информацией, полученной в МАОУ ДОД «Центр детского и юношеского туризма». Коллективными усилиями заполнили паспорт и вышли к следующей точке.
Липецкая область, Елецкий район, с. Аргамач-Пальна, ул. Школьная, б/н (возле Церкви Рождества Богородицы)	Памятник солдатам ВОВ	Соблюдая строгую дисциплину и порядок, изучили внешний вид памятника, обратив внимание на самые старые захоронения на кладбище. Из этических соображений в состав краеведческой тропы было решено включить только памятник, не обращая широкое внимание публики на захоронения. Выйдя с территории кладбища в поле, заполнили паспорт и продолжили движение по маршруту.

Липецкая область, Становлянский район, поселок Совхоз Пальна-Михайловский	Усадьба Стаховичей	Совместно с директором МОУ СОШ с. Пальна-Михайловка Чурляевой Натальей Алексеевной осмотрели сохранившиеся постройки Усадьбы Стаховичей: Главный усадебный дом, дом «Актера», мост, дом охотника, домик кружевниц, старый барский парк и домовую церковь-усыпальницу. Каждый объект был изучен и занесен в паспорт.

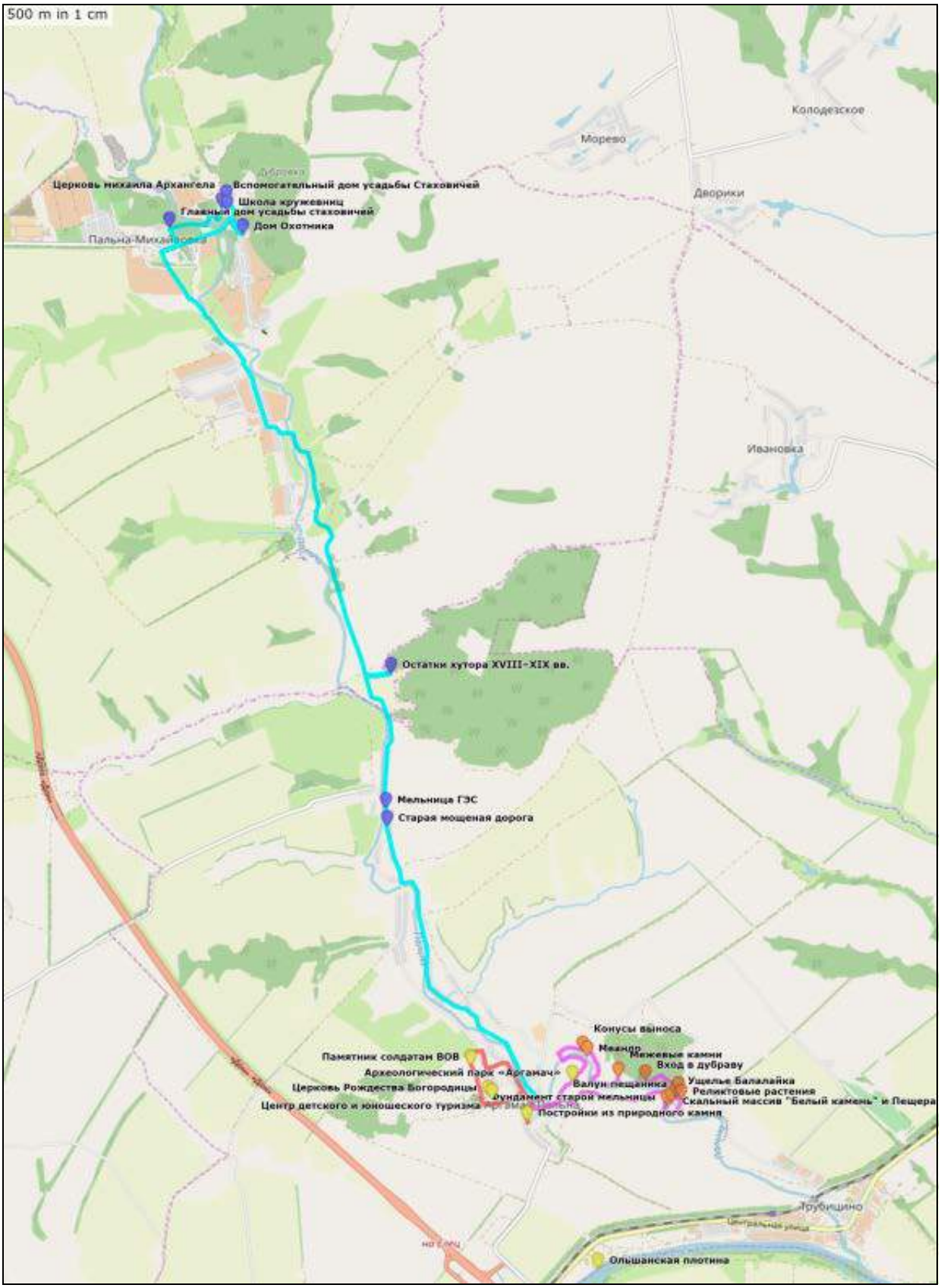
Фото команды на фоне МАОУ ДОД «Центр детского и юношеского туризма»

Общение с главой центра туризма Морозовым Николаем Дмитриевичем

Группа изучает Церковь Рождества Богородицы

Памятник солдатам ВОВ

Общение с директором МОУ СОШ с. Пальна-Михайловка Чурляевой Натальей Алексеевной и посещение усадьбы Стаховичей



Карта – схема маршрута с указанием объектов исследования

1.5. Содержание экспедиционной работы и ее результаты

Сбор материалов для исследования проводился на подготовительном и полевом этапах. Проводились работы по описанию и фотографированию природных и историко – культурных объектов на изучаемой территории. Таким образом, сделано около 100 фотографий объектов. Изучено свыше 30 краеведческих объектов, включая урочище Воргольские скалы и заполнены паспорта двадцати двух исследовательских точек. (см. Приложение 2)

Основной массив данных был получен на полевом этапе от местных жителей, краеведов, работников музеев и специалистов. Всего в исследуемых группах было опрошено около 10 респондентов. (см. Приложение 1 и Приложение 3)

1.6. Выводы

Поставленные задачи в целом были решены. Проделана большая работа по изучению природных и культурно - исторических объектов и составлению краеведческого путеводителя. Планируется продолжение камерального этапа для данного исследования с целью дополнения путеводителя новыми объектами и составлением маршрутов для разных категорий людей. Также планируется работа над популяризацией путеводителя в регионе проведения исследования для использования его обучающимися, туристами, отдыхающими и другими категориями граждан.

Сплочённость, объединяющая всю исследовательскую команду - позволили добиться хорошего эмоционального состояния всей группы, общего желания участия в подобных проектах в будущем.

1.7. Практическая результативность экспедиции.

Фотоальбом, иллюстрирующий события нашей экспедиции, размещены в альбоме «Экспедиция Аргамач - Пальна 9-23 июня 2018г.» в нашей группе в "В Контакте" - Туристский клуб "ПРОРЫВ" школы №1250 https://vk.com/album-163593325_257753713

Итоги лета по туризму в межрайоне, опубликованы на сайте ГБОУ «Школа №1250» http://sch1250s.mskobr.ru/novosti/itogi_leta_po_turizmu_v_mezhrajone/

20 сентября 2018 в ГБОУ «Школа №1250» в рамках фестиваля «Туристско – краеведческой деятельности в системе дополнительного образования детей», посвященного «100 – летию детско – юношеского туризма» была проведена презентация «Летняя экспедиция» для обучающихся и педагогов. http://sch1250s.mskobr.ru/novosti/festival_turistsko_kraevedcheskoj_deyatel_nosti_v_sisteme_dopolnitel_nogo_obrazovaniya_detej/

А также с 17 сентября по 7 октября 2018 прошла Фотовыставка «Отечественный детско-юношеский туризм» в холле 1 этажа ГБОУ «Школа №1250», направленная на популяризацию детского туризма в школе:

2. Методика организация группы для проведения исследования

Содержание работы было разделено на три этапа (См.Таблицу 2). Первый этап представлял наработку материала по проблеме исследования в Москве – до выхода в экспедицию. Второй этап исследования приходился на период, в который осуществлялась экспедиция. Третий этап заключался в обработке собранного материала и его систематизации.

Таблица 2

Программа (последовательность выполнения) исследований.

Дата	Содержание
1 этап (Москва – Аргамач-Пальна)	*Осуществление поиска материала по проблематике исследования в научной литературе, публицистике и интернете.* *Разработать вопросник для интервьюирования местных жителей.*
2 этап (Аргамач-Пальна – свх Пальна Михайловка)	*Описание объектов природы и культуры, имеющих отношение к проблематике исследования.* *Выявление дополнительной информации у местных жителей и краеведов в данном регионе.*
3 этап (Елец - поезд)	*Произвести анализ собранных материалов и систематизация этих материалов;* *Составить план подготовки отчёта и способов популяризации в школе;* *Подготовить путеводитель по материалам экспедиции.*

По составу группы никто не обладал опытом экспедиционной работы. У всех восьми участников, большинство которых закончило пятый класс – лишь 1 поход выходного дня и несколько школьных туристских слётов. Сложившаяся ситуация диктовала продуманную технологию обучения работы с респондентами, использование литературы из интернет ресурсов, активное участие в запланированных экскурсиях, ежедневные радиальные выходы на изучаемую местность и контроль самостоятельной работы по теме исследования.

За месяц до выезда в экспедицию всем участникам был предложен выбор тем и даны разъяснения по возможным шагам в накоплении материалов и представлению группе. Педагогическим итогом явилась полевая конференция в походе выходного дня совместно с командами, которые также планировали экс-

педицию в данный регион. Целью конференции была подготовка команд к I этапу 73 Первенства по туризму обучающихся государственных образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы. Конференция включала в себя обсуждение экспедиционных исследований, где предоставлялось слово каждому участнику экспедиции с кратким введением в тему и отчётом по наработанным материалам.

На фото команда «Прорыв» ГБОУ «Школа №1250»:

На фото команда «Навигатор» ГБОУ «Школа №1159»:

3. Аналитическая оценка проведённого исследования

Сочетание (обоснование) пройденного маршрута и района путешествия с содержанием исследовательской работы

Планируя маршрут тропы, мы исходили из идеи краеведческой экспедиции, продиктованной целью и задачами. Затем эта идея обрастала привязками к тропе. Это, во-первых. Во-вторых, тема исследования связана с раскрытием историко – культурного потенциала региона. Нам известно, что в с. Аргамач – Пальна большинство объектов сосредоточено в ООПТ Аргамач - Пальна. Поэтому наш стационарный лагерь располагался между археологическим парком и ООПТ Аргамач - Пальна, что позволяло ежедневно производить необходимую исследовательскую работу.

В-третьих, находясь вблизи населённого пункта – села Аргамач – Пальна, мы общались с местными жителями, специалистами в области краеведения. В итоге созданных условий, появлялись стабильные возможности для поиска материала, его фиксации и осуществления фото.

Сложности при организации исследовательских этапов

Самая большая сложность, что дети в возрасте 10-12 лет не умеют вести диалог и одновременно записывать информацию. По этой причине была введена практика исследовательской работы в группах. Пока один интервьюирует респондента, другой записывает.

Вторая сложность возникает из-за отсутствия желания весь материал переработать и систематизировать в день его получения. Особенно это связано с теми, кто работает с диктофоном.

Избегать сложностей исследования возможно, если систематически проводить контроль и на каждом вечернем собрании подводить итог выполненной работы.

Рекомендации по использованию опыта экспедиции в исследовательской и педагогической практике.

Район экспедиции очень удобен для совершения стационарных экспедиций и пеших не категорийных походов: удобные подъезды, достаточное количество разнообразных препятствий (крутые склоны, скальные выходы) достаточное количество населенных пунктов (организация заброски продуктов и городского снаряжения, помощь в аварийных ситуациях всегда будет обеспечена).

Основная идея краеведческой экспедиции, которой мы руководствовались при выборе исследования, заключалась в представлении новому поколению путешественников интересных краеведческих троп, сохранению культурно – исторических объектов.

Совершая экспедиционное исследование, участники смогли убедиться в живописности пейзажей, создаваемых зелеными холмами с известняковыми месторождениями, уникальности природы, сохранении экологии и ощущении гармонии человека и природы в этом регионе.

В путешествии участники столкнулись с не привычным образом жизни. Отсутствие «домашних» условий существования преследовали от посадки в поезд и на протяжении всей экспедиции. Все эти факторы требовали проявления дисциплины, выдержки, мобилизованности, дружеского расположения.

Руководители экспедиции отмечают, что уровень сознания своей личной ответственности всех участников значительно вырос и подтверждается тем фактом, что все участники соблюдали правила безопасности и проявляли нужную в трудные минуты инициативу, понимание возникающих ситуаций (дождь и задержка с приготовлением пищи, отсутствие источника воды и т.д.) и взаимопомощь.

Путешествия по данному региону возможны для всех возрастов.

Список литературы:

1. Сборник российского и зарубежного опыта по созданию экологических троп М.: "Р.Валент", 2007. - 176 с.

2. Методические рекомендации по оформлению экологических и научных троп на ООПТ г. Москвы. М.: изд. Департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы, 2004.

3. Чижова В.П. План-проспект буклета по экологической тропе. Методические рекомендации // Заповедные территории и люди. Формы и методы работы. М.: Эколого-просветительский центр «Заповедники», 2001. – С. 33–34.

4. Ландшафтно-биологический памятник природы «Аргамач-Пальна» // Природное наследие Липецкой области: каталог особо охраняемых ландшафтов и объектов / В. С. Сарычев. - Кемерово, 2014. – С. 166-168.

5. https://liptur.ru/ru/about

6. Природные ресурсы и окружающая среда субъектов Российской Федерации. Центральный федеральный округ / ред. Г. В. Добровольский [и др.]; Нац. информ. агентство «Природные ресурсы», Рос. экол. федер. информ. агентство. - М.: НИА-Природа, РЭФИА. – 2004. - [Т. 1]: Липецкая область / ред.: Н. Г. Рыбальский, В. В. Горбатовский, А. С. Яковлев. - 2004. - 596 с.: ил.

7. Стахович М. А. История, этнография и статистика Елецкого уезда : [репринт. изд 1858 г.] / М. А. Стахович // Елецкие корни : семья Стаховичей. - Елец, 1996. – С. 15-66. - (Очерки истории Елецкого уезда ; Вып.2).

8. Борисова Н. В. Природа и экология Елецкого края : [и Липец. обл.] / Н. В. Борисова, А. Н. Гусев // Природа и культура Ельца и Елецкого края. – Елец, 2010. - С. 59-76.

9. Археологический парк «Аргамач» : путешествие по историко-культурным и природным достопримечательностям Елецкого края / А.Н. Голотвин [и др.] ; под общ. ред. А.Н. Голотвина ; Науч.-произв. об-ние «Черноземье». - Воронеж : Науч. кн., 2016. - 139 с.

10. Климов Д. С. Природа Елецкой земли / Д С. Климов // Археологический парк «Аргамач» : путешествие по историко-культурным и природным достопримечательностям Елецкого края / А.Н. Голотвин [и др.] ; под общ. ред. А.Н. Голотвина. - Воронеж, 2016. – С. 6-9.

Приложение 1

Опросник местного жителя в с. Аргамач - Пальна

Разработали участники экспедиции при помощи руководителя группы

Цель опроса: Изучить современное состояние историко – культурного потенциала региона.

В начале беседы:

Уважаемый … … … (И.О. респондента)! Не затруднит Вас уделить нам несколько минут внимания? Мы представляем туристский школьный коллектив ГБОУ «Школа № 1250» (Москва). В с. Аргамач - Пальна у нас проходит экспедиция по изучению историко – культурного потенциала региона для составления краеведческого путеводителя по данной местности. Просим Вас ответить на несколько вопросов. Заранее просим извинить за созданное беспокойство и отрыв Вас от более важных и насущных дел.

ФИО _____

Год рождения _____

Контактный телефон или e-mail для уточнения позиций:_____

Постоянное место проживания/уроженец _____

Национальность _____

Социальное положение _____

Образование _____

1. С какого года Вы проживаете в данном селе?
2. Знакома ли вам история села?
3. Знаете ли вы происхождение названия села?
4. Есть ли учреждения культуры и образования в селе? (школа, библиотека, музей, Дом культуры и т.д.)

5. Если есть, расспросить подробнее о каждом учреждении (история, месторасположение, время работы или у кого можно узнать подробности)

6. Есть ли памятники истории, культуры в Вашем селе?

7. Если есть, расспросить подробнее о каждом памятнике (история, месторасположение или у кого можно узнать подробности)

8. Что Вы знаете о старожилах села? Назовите их. Где их можно найти.

9. Какие еще вы знаете объекты в селе, которые представляют историческую и культурную значимость? (церковь, артель, мельница и т.д.)

10. Если есть, расспросить подробнее о каждом объекте (история, месторасположение или у кого можно узнать подробности)

11. Есть ли наиболее интересные объекты природного характера, расположенные вблизи села?

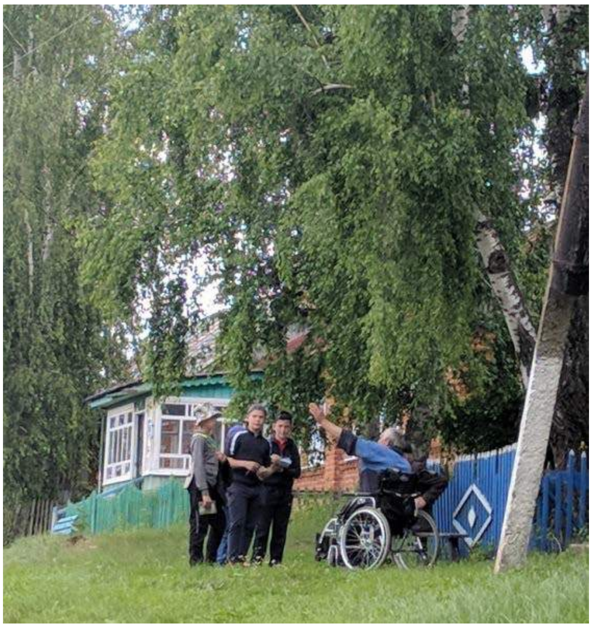
12. Если есть, расспросить подробнее о каждом объекте (история, месторасположение или у кого можно узнать подробности)

В конце беседы: Благодарим за сотрудничество! Вы очень помогли нам в поиске необходимого краеведческого материала!

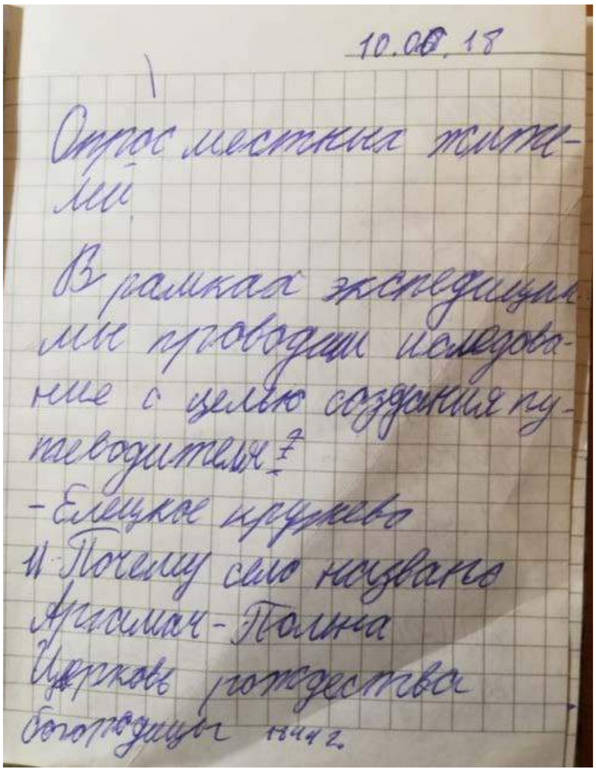
Дата записи … июня 2018 г.

ФИО записывающего

Опрос местных жителей



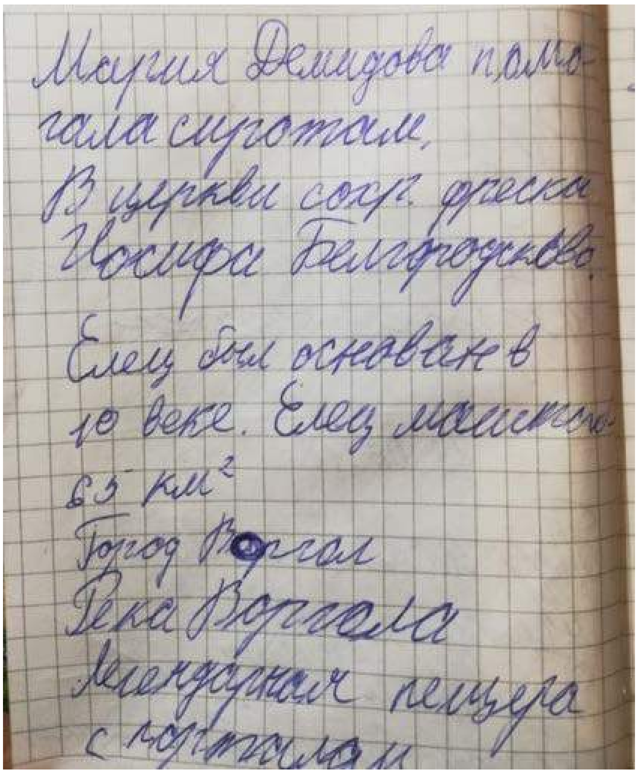
Записи опросов жителей с.Аргамач - Пальна,
записанные участниками экспедиции в июне 2018 г.
Фото записей Якущенко Ильи:



10.06.18

Опрос местных жите-
лей

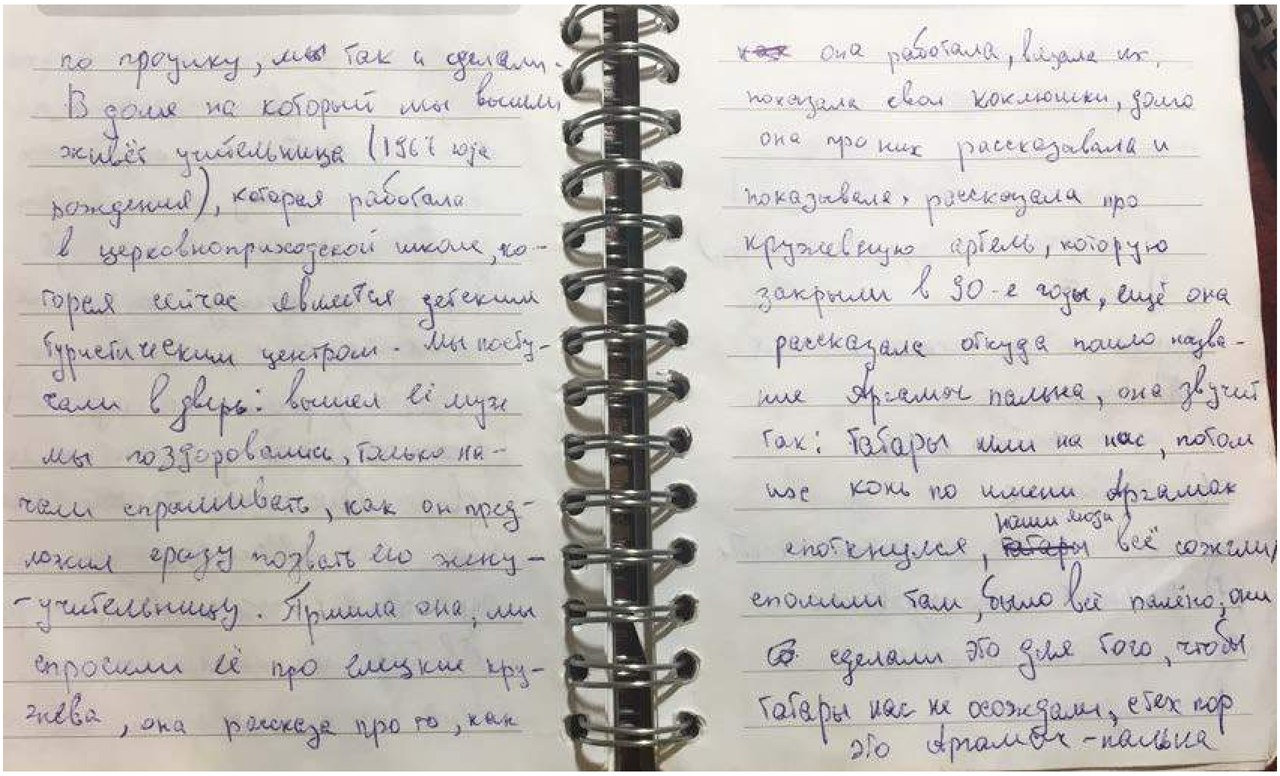
В рамках экспедиции
мы проводим исследова-
ние с целью создания пу-
теводителя:
- Елецкое кружево
- Почему село названо
Аргамач-Пална
Церковь рождества
богородицы



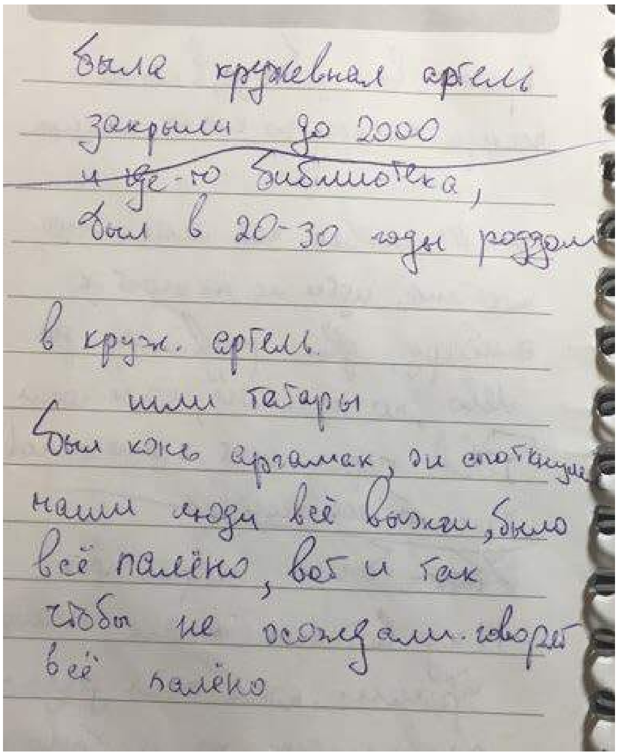
Мария Демидова помо-
гала сиротам.
В церкви сохр. фрески
Иосифа Белгородского.

Елец был основан в
10 веке. Елец площадь
65 км²
Город Воргол
Река Воргола
Легендарная пещера
с порталом

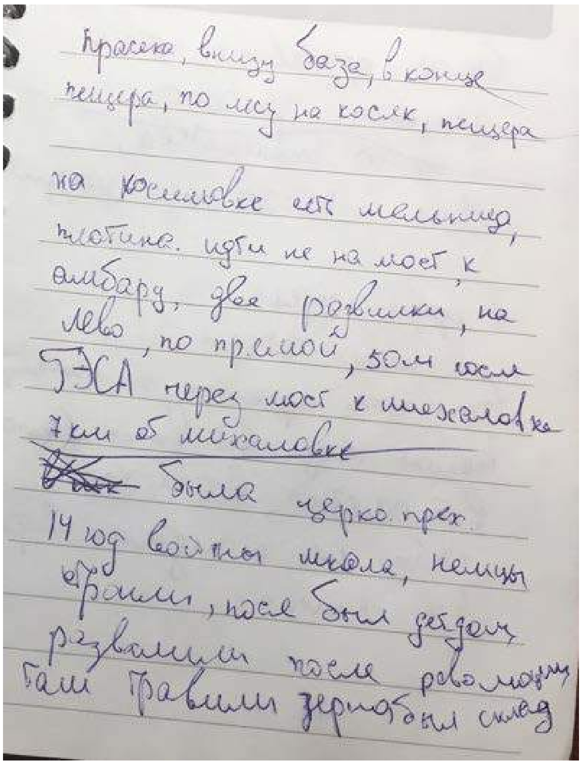
Фото записей Беляевой Анастасии:



по тропинку, мы так и сделали.
В доме на который мы вышли, живёт учительница (1967 года рождения), которая работала в церковноприходской школе, которая сейчас является детским туристическим центром. Мы постучали в дверь: вышел её муж, мы поздоровались, только начали спрашивать, как он предложил сразу позвать его жену-учительницу. Пришла она, мы спросили её про елецкие кружева, она рассказала про то, как ~~как~~ она работала, вязала их, показала свои коклюшки, дома она про них рассказывала и показывала, рассказала про кружевную артель, которую закрыли в 30-е годы, ещё она рассказала откуда пошло название Аргамач пальна, она звучит так: татары шли на нас, потом шёл конь по имени Аргамак споткнулся, ~~татары~~ наши люди всё сожгли, спалили там, было всё палёно, они сделали это для того, чтобы татары нас не осаждали, с тех пор это Аргамач-пальна

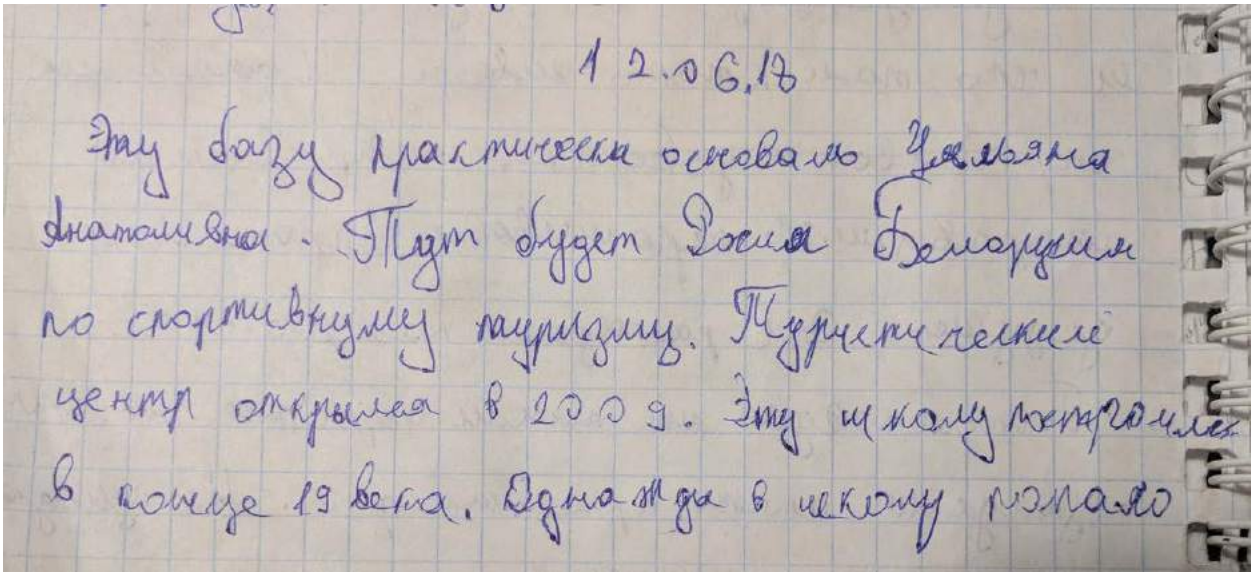


была кружевная артель
закрыли до 2000
~~и где-то библиотека,~~
был в 20-30 годы роддом
в круж. артель.
шли татары
был конь аргамак, он споткнулся
наши люди всё выжгли, было
всё палёно, вот и так
чтобы не осаждали. говорят
всё палёно



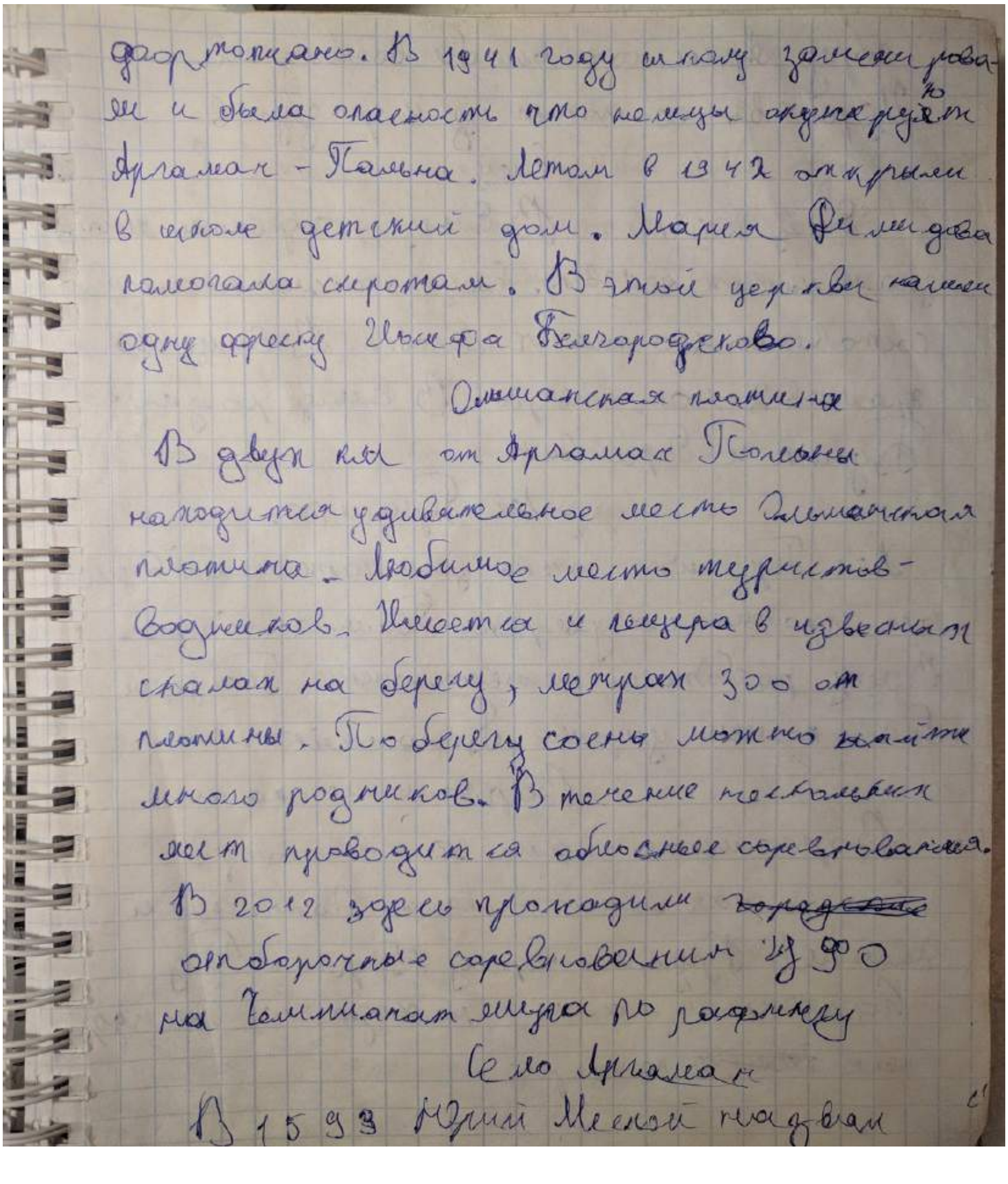
Красота, внизу база, в конце
пещера, по мху на косяк, пещера
на Космовке есть мельница,
плотина. идти не на мост к
амбару, двое развилки, на
лево, по прямой, 50м косяк
ГЭСА через мост к Михайловке
7км от Михайловки
~~был~~ была церк. прих.
14 год война школа, немцы
бомбили, после был детдом
развалили после революции
там травили зерно был склад

Фото записей Пхаладзе Давида:



12.06.18

Эту базу практически основала Ульяна Анатольевна. Тут будет Россия Беларусия по спортивному туризму. Туристический центр открылся в 2009. Эту школу построили в конце 19 века. Однажды в школу попало



фортепиано. В 1941 году школу заминировали и была опасность что немцы оккупируют Аргамач-Пальна. Летом в 1942 открыли в школе детский дом. Мария Филиндова помогала сиротам. В этой церкви нашли одну фреску Иосифа Белгородского.

Ольшанская плотина

В двух км от Аргамач Пальны находится удивительное место Ольшанская плотина — любимое место туристов-водников. Имеется и пещера в известных скалах на берегу, метрах 300 от плотины. По берегу Сосны можно найти много родников. В течение нескольких лет проводится областное соревнование. В 2012 здесь проходили ~~городские~~ отборочные соревнования из 900 на Чемпионат мира по рафтингу

Село Аргамач

В 1593 Юрий Месной назван

Приложение 2

Паспорт объектов краеведческой тропы

ПАСПОРТ ОБЪЕКТА №

1. Наименование объекта:

_____

2. Адрес объекта (район, село, поселок): дополнительные сведения о местоположении (расстояние от железной дороги, реки, озера, ближайшие населённые пункты, видные ориентиры):

_____

_____

_____

_____

3. Природа возникновения и описание внешнего вида объекта:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

4. Описание ценности объекта (историческая, научная, учебная, мемориальная, туристическая):

_____

_____

_____

_____

_____

_____

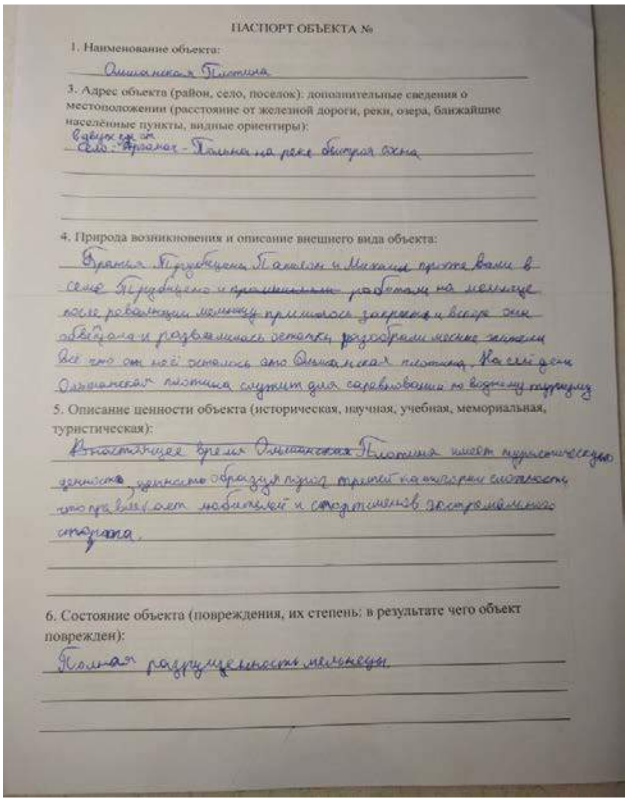
5. Состояние объекта (повреждения, их степень: в результате чего объект поврежден):

_____

_____

_____

Паспорта объектов краеведческой тропы, записанные участниками экспедиции в июне 2018 г.


ПАСПОРТ ОБЪЕКТА №

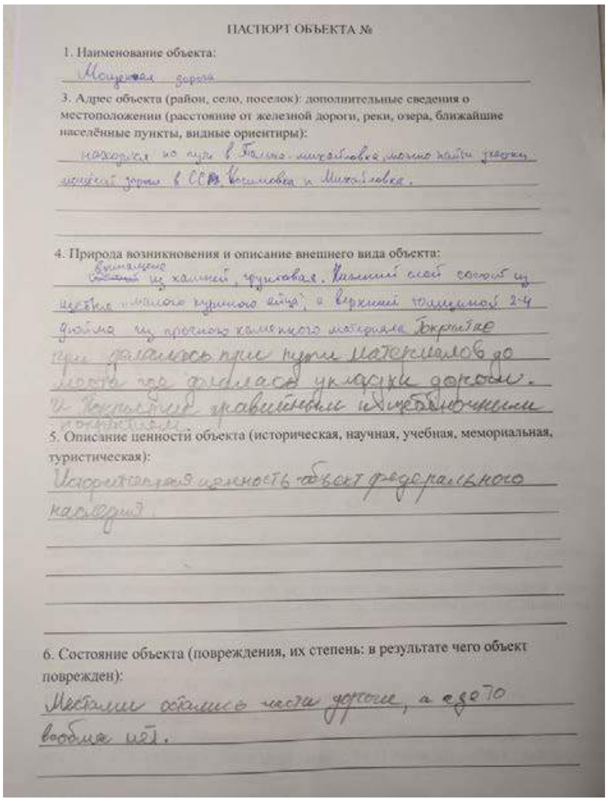
1. Наименование объекта:
Ольшанская Плотина

3. Адрес объекта (район, село, поселок): дополнительные сведения о местоположении (расстояние от железной дороги, реки, озера, ближайшие населённые пункты, видные ориентиры):
в двух км от
Село Аргамач-Пальна на реке Быстрая Сосна

4. Природа возникновения и описание внешнего вида объекта:
Братья Трубецкие Павел и Михаил проживали в селе Трубецкие и [illegible] работали на мельнице после революции мельницу пришлось закрыть и вскоре она обветшала и развалилась, остатки разобрали местные жители. Все что от неё осталось это Ольшанская плотина. На сей день Ольшанская плотина служит для соревнования по водному туризму

5. Описание ценности объекта (историческая, научная, учебная, мемориальная, туристическая):
В настоящее время Ольшанская Плотина имеет туристическую ценность, ценность образуя порог [illegible] что привлекает любителей и спортсменов экстремального спорта.

6. Состояние объекта (повреждения, их степень: в результате чего объект поврежден):
Полная разрушенность мельницы


ПАСПОРТ ОБЪЕКТА №

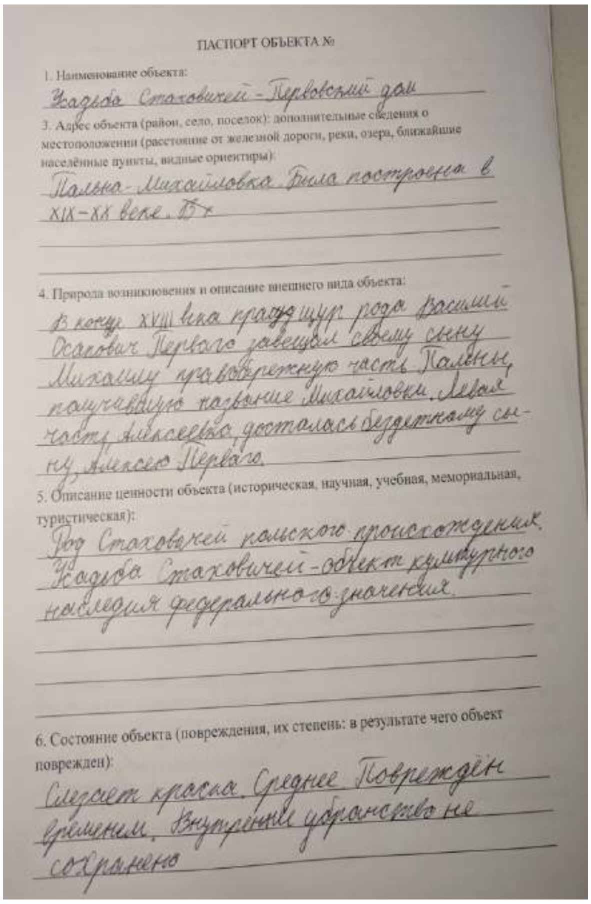
1. Наименование объекта:
Мощеная дорога

3. Адрес объекта (район, село, поселок): дополнительные сведения о местоположении (расстояние от железной дороги, реки, озера, ближайшие населённые пункты, видные ориентиры):
находится по пути в Пальна-михайловка, можно найти участки мощеной дороги в [illegible] и Михайловка.

4. Природа возникновения и описание внешнего вида объекта:
Булыжное из камней, грунтовая. Нижний слой состоит из щебня мелкого [illegible], а верхний толщиной 2-4 дюйма из прочного каменного материала [illegible] при [illegible] материалов до места где [illegible] укладки дороги. [illegible]

5. Описание ценности объекта (историческая, научная, учебная, мемориальная, туристическая):
Историческая ценность объект федерального наследия.

6. Состояние объекта (повреждения, их степень: в результате чего объект поврежден):
Местами остались части дороги, а где-то вообще нет.


ПАСПОРТ ОБЪЕКТА №

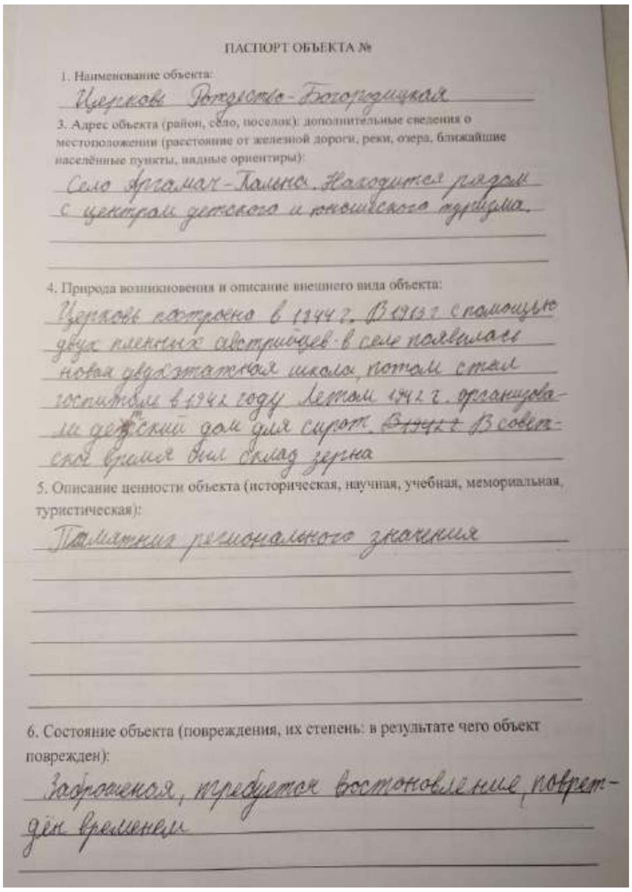
1. Наименование объекта:
Усадьба Стаховичей - Первовский дом

3. Адрес объекта (район, село, поселок): дополнительные сведения о местоположении (расстояние от железной дороги, реки, озера, ближайшие населённые пункты, видные ориентиры):
Пальна-Михайловка. Была построена в XIX-XX веке. ~~В~~

4. Природа возникновения и описание внешнего вида объекта:
В конце XVIII века прадедщур рода Василий Осипович Первого завещал своему сыну Михаилу правобережную часть Пальны, получившую название Михайловки. Левая часть Алексеевка досталась бездетному сыну Алексею Первого.

5. Описание ценности объекта (историческая, научная, учебная, мемориальная, туристическая):
Род Стаховичей польского происхождения. Усадьба Стаховичей - объект культурного наследия федерального значения.

6. Состояние объекта (повреждения, их степень: в результате чего объект поврежден):
Слезает краска. Среднее. Повреждён временем. Внутреннее убранство не сохранено


ПАСПОРТ ОБЪЕКТА №

1. Наименование объекта:
Церковь Рождество-Богородицкая

3. Адрес объекта (район, село, поселок): дополнительные сведения о местоположении (расстояние от железной дороги, реки, озера, ближайшие населённые пункты, видные ориентиры):
Село Аргамач-Пальна. Находится рядом с центром детского и юношеского туризма.

4. Природа возникновения и описание внешнего вида объекта:
Церковь построена в 1844 г. В 1915 г с помощью двух пленных австрийцев в селе появилась новая двухэтажная школа, потом стал госпиталь в 1942 году. Летом 1942 г. организовали детский дом для сирот. ~~В 1942 г~~ В советское время был склад зерна

5. Описание ценности объекта (историческая, научная, учебная, мемориальная, туристическая):
Памятник регионального значения

6. Состояние объекта (повреждения, их степень: в результате чего объект поврежден):
Заброшеная, требуется востоновление, повреждён временем

Приложение 3

Фотографии участников экспедиции в музее народных ремёсел и промыслов г. Ельца:

Фотографии участников экспедиции в этномузее Археологического парка «Аргамач»: